

La práctica de la responsabilidad social empresarial en mypes de la región Junín; sierra y selva: un estudio comparativo

The practice of corporate social responsibility in msme in the Junin region; sierra and selva: a comparative study

William Enrique Huanca Solis¹ , Ricardo Bustamante Aguirre² , Marco Ricardo Socualaya Pomayay³ 
Amanda Alarcón Centeno⁴ , Jorge Luis Escobar Espinoza⁵ 

Cómo citar

Huanca, E., Bustamante, R., Socualaya, M., Alarcón, Centeno, A., & Escobar, J. (2026). La práctica de la responsabilidad social empresarial en mypes de la región Junín; sierra y selva: un estudio comparativo. *Strategy*, 4(1), 1-15. <https://doi.org/10.26490/1j2znx38>

¹ Doctor en Administración,
Magíster en Administración,
Licenciado en Administración,
Universidad Nacional del Centro
del Perú,
Huancayo, Perú.
whuanca@uncp.edu.pe

² Magíster en Administración,
Licenciado en Administración,
Universidad Nacional del Centro
del Perú,
Huancayo, Perú.
rbustamante@uncp.edu.pe

³ Magíster en Administración,
Licenciado en Administración,
Universidad Nacional del Centro
del Perú,
Huancayo, Perú.
msocualaya@uncp.edu.pe

⁴ Estudiante de Administración,
Universidad Nacional del Centro
del Perú,
Huancayo, Perú.
e_2020100151e@uncp.edu.pe

⁵ Magíster en Gestión Pública,
Ingeniero de Sistemas,
Universidad Tecnológica del
Perú,
Lima, Perú.
c28357@utp.edu.pe

RESUMEN

El presente proyecto de investigación tiene como objetivo principal analizar y comparar las prácticas de responsabilidad social empresarial (RSE) implementadas por las micro y pequeñas empresas (MYPES) ubicadas en las zonas de sierra y selva de la región Junín. La RSE representa la integración voluntaria de preocupaciones sociales, ambientales y éticas por parte de las empresas en sus operaciones y relaciones con sus grupos de interés. Dada la importancia económica y social de las MYPES en el Perú, resulta relevante comprender cómo estas empresas de menor tamaño asumen su responsabilidad social en contextos geográficos y culturales distintos.

Para abordar este objetivo, se empleará una metodología de investigación no experimental, de corte transversal y con un alcance descriptivo. Se diseñarán instrumentos cuantitativos, como encuestas, para recolectar datos sobre las diversas dimensiones de la RSE en una muestra representativa de MYPES de la sierra y selva de Junín. Además, se podrían utilizar técnicas cualitativas complementarias, como entrevistas y grupos focales, para profundizar en la comprensión del fenómeno estudiado. Los datos recopilados serán analizados mediante técnicas estadísticas descriptivas y, de ser necesario, otras técnicas inferenciales.

Palabras clave: Responsabilidad Social Empresarial; MYPE; Región Junín

ABSTRACT

The present research project has as its main objective to analyze and compare the corporate social responsibility (CSR) practices implemented by micro and



small enterprises (MSEs) located in the highland and jungle areas of the Junín region. CSR represents the voluntary integration of social, environmental, and ethical concerns by companies into their operations and relationships with their stakeholders. Given the economic and social importance of MSEs in Peru, it is relevant to understand how these smaller enterprises assume their social responsibility in different geographical and cultural contexts.

To address this objective, a non-experimental, cross-sectional research methodology with a descriptive scope will be employed. Quantitative instruments, such as surveys, will be designed to collect data on the various dimensions of CSR in a representative sample of MSEs from the highlands and jungle of Junín. Additionally, complementary qualitative techniques, such as interviews and focus groups, may be used to gain deeper insight into the phenomenon under study. The collected data will be analyzed using descriptive statistical techniques and, if necessary, other inferential methods.

Keywords: Corporate Social Responsibility; MSE; Junín Region

Introducción

La investigación tuvo como objetivo principal analizar y comparar las prácticas de responsabilidad social empresarial (RSE) implementadas por las micro y pequeñas empresas (MYPES) ubicadas en las zonas de sierra y selva de la región Junín. La RSE representó la integración voluntaria de preocupaciones sociales, ambientales y éticas en las operaciones de las empresas y en sus relaciones con los grupos de interés.

Dada la relevancia económica y social de las MYPES en el Perú, que constituyeron el 99.5% del total de empresas y generaron alrededor del 60% del empleo en el sector privado, resultó pertinente comprender cómo estas organizaciones de menor tamaño asumieron su responsabilidad social en contextos geográficos y culturales distintos. Asimismo, se identificó la necesidad de examinar las similitudes, diferencias y factores determinantes que influyeron en la adopción de prácticas de RSE, con el fin de aportar evidencias que respalden el diseño de políticas públicas y estrategias empresariales que fortalezcan la competitividad y el desarrollo sostenible en estas regiones.

La investigación contribuyó a generar conocimiento empírico sobre la situación actual de la RSE en las MYPES peruanas, proporcionando insumos valiosos para la formulación de programas de

capacitación y la implementación de prácticas responsables que potencien su impacto social, económico y ambiental.

Se plantearon como objetivos generales y específicos los siguientes:

Problema General

- ¿Cuáles son las diferencias en el nivel de práctica de la responsabilidad social empresarial entre las MYPES de la sierra y selva de Junín - Perú?

Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de adopción de prácticas de responsabilidad social empresarial en las MYPES de la sierra de Junín - Perú?
- ¿Cuál es el nivel de adopción de prácticas de responsabilidad social empresarial en las MYPES de la selva de Junín - Perú?

Y como objetivos los siguientes:

Objetivo General

- Describir y comparar el nivel de práctica de la responsabilidad social empresarial en las MYPES de la sierra y selva de Junín - Perú.

Objetivos específicos

- Identificar el nivel de adopción de prácticas de responsabilidad social empresarial en las MYPES de la sierra de Junín - Perú.
- Identificar el nivel de adopción de prácticas de responsabilidad social empresarial en las MYPES de la selva de Junín - Perú.

La investigación se justificó en tanto permitió ampliar el conocimiento teórico sobre la responsabilidad social empresarial (RSE) aplicada a las micro y pequeñas empresas (MYPES), contribuyendo al análisis académico de su papel en el desarrollo sostenible. Desde una perspectiva metodológica, se validaron instrumentos que posibilitaron la evaluación de las prácticas de RSE en distintos contextos geográficos y culturales, fortaleciendo la base empírica disponible para estudios posteriores. Asimismo, el estudio tuvo relevancia práctica, ya que proporcionó información útil para la toma de decisiones empresariales y para la formulación de políticas públicas que fomentaran la competitividad, la sostenibilidad y la equidad en las regiones de sierra y selva de Junín. Estos aportes se consideraron fundamentales para

orientar a las MYPES hacia una gestión más responsable y comprometida con su entorno social y ambiental.

Diversas investigaciones previas evidenciaron la relevancia de la responsabilidad social empresarial (RSE) en distintos contextos organizacionales. Roman (2023) analizó la relación entre la percepción de la RSE y la satisfacción laboral en hoteles de Huancayo, encontrando una correlación alta y significativa entre ambas variables, especialmente en las dimensiones de derechos humanos y prácticas laborales. Por su parte, Aliaga (2021) demostró que la RSE ejerció una influencia significativa en la calidad del servicio de la Empresa Prestadora de Servicios Selva Central S.A., constatando mejoras sustanciales tras la implementación de un plan de RSE.

En un plano más teórico, Cuevas (2021) estudió los alcances y límites del enfoque del triple bottom line (3BL), señalando las contradicciones inherentes entre la lógica de ganancia empresarial y la responsabilidad frente a la comunidad y la naturaleza, pero destacando la utilidad de integrar dimensiones ideológicas y doctrinarias para un análisis crítico de la RSE. Asimismo, Ostos y Hamann (2020) mostraron que, en empresas peruanas reconocidas como “Great Place to Work”, la implementación de programas de RSE tendió a asociarse con resultados financieros positivos.

A nivel regional, Solari (2018) evidenció que los empresarios del Gran La Plata en Argentina valoraron el impacto de la RSE en la creación de valor, destacando mejoras en imagen, competitividad e innovación. En un marco más amplio, Tello y Rodríguez (2014) señalaron las limitaciones conceptuales de la RSE y propusieron una mayor regulación y conciencia organizacional para garantizar prácticas más sostenibles. Finalmente, Alonso et al. (2010) encontraron en empresas mexicanas una relación positiva entre el desempeño financiero y el reconocimiento como socialmente responsables, lo que refuerza el vínculo entre sostenibilidad y rentabilidad.

Estos antecedentes mostraron que la RSE no solo impacta en la percepción laboral y la calidad de los servicios, sino también en la creación de valor y el desempeño financiero, aunque subsisten desafíos conceptuales y prácticos en su implementación. Tales hallazgos sustentaron la pertinencia de comparar las prácticas de RSE en las MYPES de la sierra y selva de la región Junín, con el fin de identificar diferencias y factores determinantes en su adopción.

La responsabilidad social se convirtió en una práctica adoptada por un número creciente de empresas en todo el mundo como respuesta directa a desafíos que impactaron tanto en la comunidad empresarial como en la sociedad en general, tales como el cambio climático, la cohesión social y la pobreza global. Por un lado, las prácticas de responsabilidad social empresarial (RSE) evidenciaron la preocupación de los gerentes por atender las expectativas sociales; por otro, los consumidores se mostraron cada vez

más conscientes y valoraron positivamente la implementación de estas prácticas. En este sentido, la RSE se entendió como el conjunto de acciones organizacionales relacionadas con preocupaciones sociales y ambientales, vinculadas directamente con sus partes interesadas —empleados, clientes, gobierno y actores sociales—, y reflejó la responsabilidad de las organizaciones hacia la cooperación en el bienestar de la comunidad y el cuidado del medio ambiente (Su et al., 2019).

Asimismo, diversos estudios resaltaron que tanto las partes interesadas internas, como empleados y sindicatos, como las externas, entre ellas la sociedad, los medios de comunicación y el gobierno, influyeron de manera significativa en la reputación empresarial (Taghian et al., 2015). De igual modo, Godos et al. (2018) identificaron elementos que favorecieron la implementación de la RSE, tales como la existencia de un comité específico de responsabilidad social y ambiental, el establecimiento de un marco legal de actuación y la asesoría externa especializada.

En cuanto al enfoque metodológico, la investigación se desarrolló siguiendo el método científico, el cual permitió extraer conclusiones basadas en evidencia (Baskerville y Wood-Harper, 2016). Dicho proceso incluyó la observación del fenómeno de estudio, la formulación de la pregunta de investigación, el diseño del estudio, la recolección y análisis de datos, así como la interpretación de resultados y su comunicación. Se trató de una investigación de tipo básico, ya que buscó ampliar el conocimiento teórico sobre la RSE en empresas de menor tamaño sin un propósito aplicado inmediato (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

El nivel correspondió a una investigación descriptiva, dado que se orientó a especificar propiedades, características y perfiles de la práctica de la RSE en las MYPES de las zonas de sierra y selva de Junín (Dankhe, 1986). Se empleó un diseño no experimental de corte transversal, que permitió observar las variables en su contexto natural sin manipulación deliberada (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Esta metodología facilitó la comparación entre ambas realidades geográficas y el análisis de los factores que condicionaron la forma en que estas empresas asumieron su responsabilidad social.

Método

En el presente estudio, los datos recolectados a través de un cuestionario de 21 reactivos fueron organizados y procesados para su análisis mediante herramientas tecnológicas que permitieron una representación visual clara y una interpretación precisa de los resultados. Inicialmente, la información obtenida a través del cuestionario fue tabulada y estructurada en matrices de datos, lo que facilitó la generación de gráficos descriptivos a utilizando Python en el entorno ChatGPT Plus (Modelo o1), donde se elaboraron diagramas de barras para una primera exploración visual de la distribución de las

respuestas. Posteriormente, fue complementado utilizando software especializado como Microsoft Excel y R.

Para profundizar en la interpretación de los resultados, se empleó el análisis de clusters, una técnica de segmentación que permitió agrupar a las empresas según similitudes en sus prácticas de Responsabilidad Social Empresarial. Este análisis fue desarrollado con R, utilizando algoritmos de clasificación no supervisada como k-means y análisis jerárquico, lo que permitió identificar patrones de comportamiento diferenciados entre las empresas de la sierra y la selva de Junín. La validación de los grupos obtenidos se realizó mediante índices de cohesión y separación, garantizando que las agrupaciones reflejaran de manera consistente la diversidad en la implementación de la Responsabilidad Social Empresarial.

A través de este procedimiento, se logró no solo describir la información de manera accesible y visualmente comprensible, sino también estructurar los datos en agrupaciones significativas que facilitaron la comparación entre las diferentes unidades de análisis. La combinación de herramientas gráficas y análisis de clusters proporcionó una base sólida para la interpretación de los hallazgos, permitiendo identificar tendencias y relaciones relevantes dentro del estudio.

Para la selección de la muestra, se empleó un muestreo intencional, el cual permite elegir unidades de análisis de manera deliberada en función de criterios específicos que garanticen la pertinencia de los datos para el estudio. En este caso, se consideraron un total de 50 micro y pequeñas empresas (MYPES) ubicadas en la sierra y selva de la región Junín, asegurando la representatividad de ambos contextos geográficos. La selección de estas empresas se realizó a través del acceso facilitado por la Cámara de Comercio de Huancayo y la Cámara de Comercio de Satipo, instituciones clave en la vinculación con el sector empresarial. Este enfoque permitió trabajar con empresas que cumplen con las características necesarias para analizar la práctica de la Responsabilidad Social Empresarial en la región, garantizando la viabilidad y relevancia de la información recolectada.

Resultado

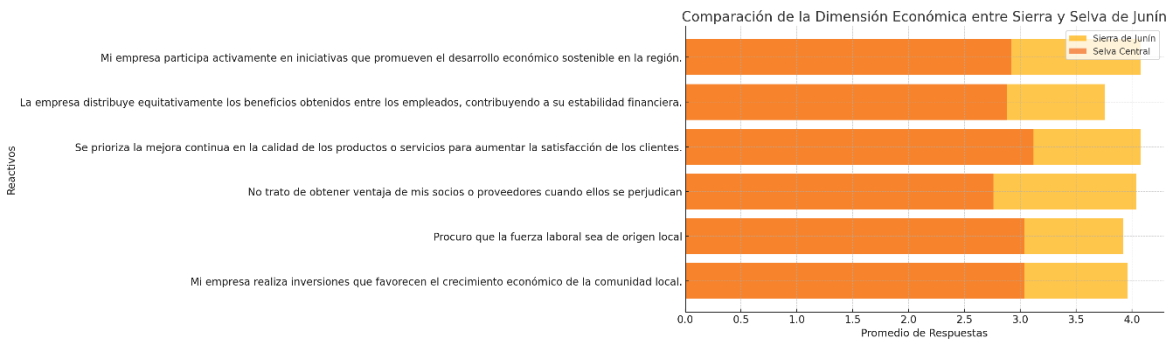
A continuación, se presentan los datos obtenidos de la aplicación de la encuesta:

En la figura 1 que corresponde a los resultados de la dimensión Económica, se evidencia que el reactivo con mayor puntuación es "Se prioriza la mejora continua en la calidad de los productos o servicios para aumentar la satisfacción de los clientes." Y obtuvo el siguiente promedio: Sierra de Junín 4.5 y Selva Central 4.2

Mientras que el reactivo con menor puntuación es "La empresa distribuye equitativamente los beneficios obtenidos entre los empleados, contribuyendo a su estabilidad financiera." Con los siguientes promedios: Sierra de Junín 3.0 y Selva Central: 3.2

Por otro lado, el promedio general de la dimensión se calcula de la siguiente forma: Sierra de Junín 4.1 y Selva Central: 3.9

Figura 1
Resultados de la dimensión económica

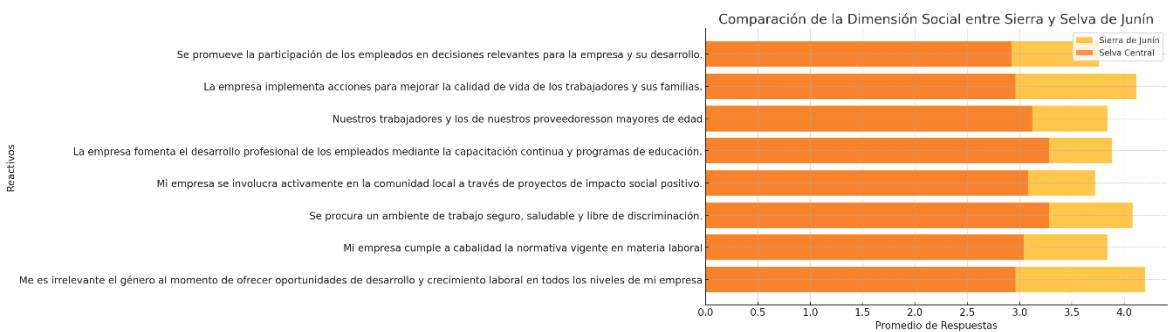


Nota. Elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta aplicada a MYPES de la región Junín (2024).

De la misma forma, en la figura 2 que corresponde a la dimensión Social el reactivo con mayor puntuación: "Mi empresa cumple a cabalidad la normativa vigente en materia laboral." Obtuvo el siguiente promedio: Sierra de Junín: 4.6 y Selva Central: 4..3

Mientras que el reactivo con menor puntuación fue "Se promueve la participación de los empleados en decisiones relevantes para la empresa y su desarrollo." Donde se obtuvo el siguiente puntaje Sierra de Junín: 3.2 y Selva Central: 3.5 y el promedio general de la dimensión social fue de: Sierra de Junín 4.0 y Selva Central: 3.8

Figura 2
Resultados de la dimensión social

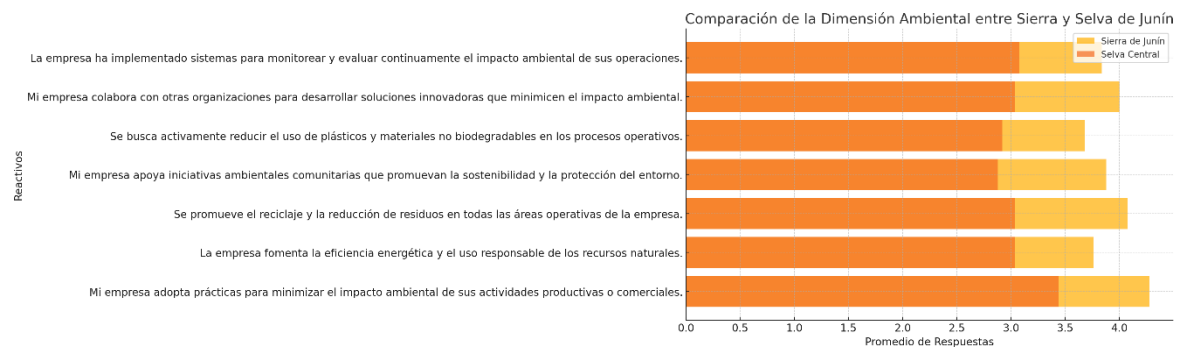


Nota. Elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta aplicada a MYPES de la región Junín (2024).

Finalmente, respecto a la dimensión Ambiental, en la figura 3 se presentan los hallazgos obtenidos: Reactivo con mayor puntuación: "Mi empresa adopta prácticas para minimizar el impacto ambiental de sus actividades productivas o comerciales." Obteniendo un promedio de Sierra de Junín: 4.4 y Selva Central: 4.1, mientras que el reactivo con menor puntuación fue "La empresa ha implementado sistemas para monitorear y evaluar continuamente el impacto ambiental de sus operaciones." Con el siguiente promedio: Sierra de Junín: 3.1 y Selva Central: 2.9. Por último, el promedio general de la dimensión son: Sierra de Junín: 3.9 y Selva Central: 3.7.

Figura 3

Resultados de la dimensión ambiental



Nota. Elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta aplicada a MYPES de la región Junín (2024).

Para establecer un baremo que clasifique el nivel de práctica de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en Bueno, Regular y Malo, utilizaremos una escala basada en los valores promedio de las respuestas, considerando que estas se encuentran en una escala de 1 a 5. Así, se propone el siguiente baremo: Bueno de 4.0 a 5.0; regular: 2.5 a 3.9 y malo: 1.0 a 2.4

En la tabla 1, se aplica este baremo a los valores promedio obtenidos para la Sierra de Junín y Selva Central

Tabla 1

Nivel de práctica de RSE

Dimensión	Promedio Sierra	Clasificación Sierra	Promedio Selva	Clasificación Selva
Dimensión Económica	3.973333333	Regular	2.96	Regular
Dimensión Social	3.93	Regular	3.08	Regular
Dimensión Ambiental	3.931428571	Regular	3.062857143	Regular

Nota. Elaboración propia a partir de los valores promedio obtenidos de la encuesta aplicada a MYPES de la región Junín (2024).

El análisis de clústeres realizado sobre los datos de la investigación permitió identificar dos grupos principales con características diferenciadas en relación con las variables analizadas. En la tabla 2, cada fila representa un centroide correspondiente a reactivo específico, mientras que las columnas 1 y 2 muestran los valores promedio de cada reactivo en los respectivos clústeres. Se observa que el Clúster 1 presenta valores más altos en la mayoría de los reactivos, lo que sugiere una mayor tendencia hacia prácticas alineadas con la Responsabilidad Social Empresarial (RSE), mientras que el Clúster 2 muestra valores más bajos, lo que indicaría una menor intensidad en la aplicación de estas prácticas. Estos resultados permiten segmentar las MYPES analizadas en función de su comportamiento en términos de RSE y establecer estrategias diferenciadas para su fortalecimiento en la región de estudio.

Tabla 2
Promedio de cada reactivo en los respectivos clústeres

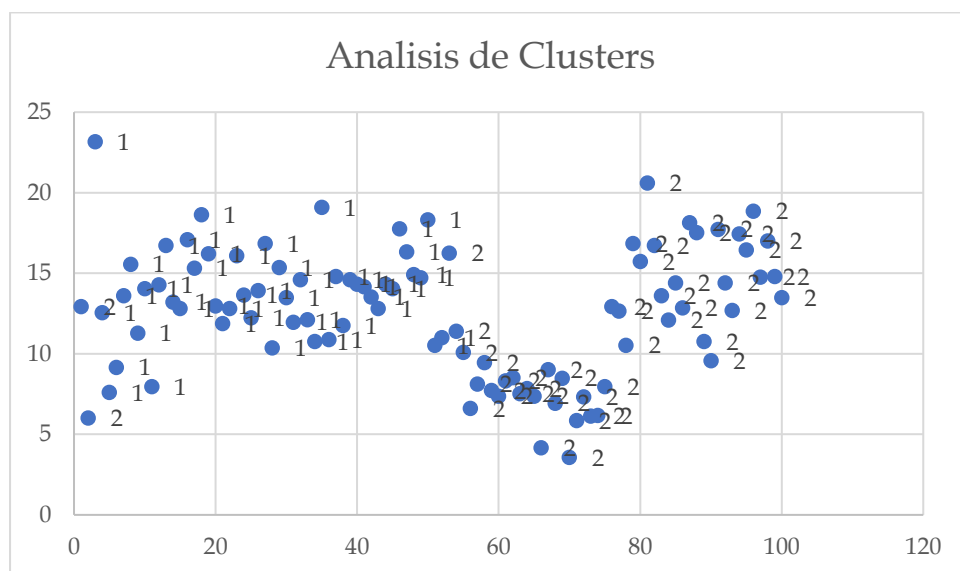
Centroide	1	2
X 1	4.06	2.68
X 2	4.08	2.8
X 3	4.24	2.98
X 4	3.96	2.84
X 5	3.78	2.78
X 6	4.06	3
X 7	4.22	2.8
X 8	4.14	2.86
X 9	4.04	2.78
X 10	4.12	2.84
X 11	3.9	2.88
X 12	3.8	2.88
X 13	3.9	2.84
X 14	4.12	2.7
X 15	4	2.96
X 16	4.16	2.76
X 17	3.86	2.78
X 18	4	2.66
X 19	3.84	2.9
X 20	4	2.7
X 21	3.86	2.72

Nota: Elaboración propia a partir del análisis de conglomerados aplicado a las MYPES de la región Junín (2024). Cada fila representa un reactivo y las columnas indican los valores promedio en los centroides de los clústeres. El Clúster 1 presentó valores más altos en la mayoría de los reactivos, lo que refleja una mayor tendencia hacia prácticas de RSE; mientras que el Clúster 2 mostró valores más bajos, indicando menor intensidad en la aplicación de dichas prácticas.

En la figura 4 se muestra el resultado del análisis de clusters, en el que se han identificado dos grupos principales dentro del conjunto de datos. Cada punto azul representa una observación, mientras que los números 1 y 2 indican la asignación de cada punto a uno de los dos clústeres detectados. Se observa que los datos presentan una distribución diferenciada, con el Cluster 1 agrupando elementos en la parte superior del gráfico y el Cluster 2 concentrándose en la parte inferior y derecha. Esto sugiere que las MYPES analizadas comparten ciertas características dentro de cada grupo, permitiendo diferenciarlas en función de sus patrones de comportamiento en términos de Responsabilidad Social Empresarial (RSE).

Figura 4

Gráfico de dispersión del análisis de clústeres.



Nota: Elaboración propia a partir del análisis de conglomerados aplicado a las MYPES de la región Junín (2024). Cada punto azul representa una observación y los números 1 y 2 indican la asignación a los clústeres detectados.

Discusión

Los resultados obtenidos en la investigación muestran que la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en las MYPES de la Sierra de Junín presenta una adopción mayor en comparación con las MYPES de la Selva Central. Sin embargo, en ambas regiones el nivel de adopción se encuentra en un rango regular, lo que indica la existencia de áreas de mejora en todas las dimensiones de la RSE (económica, social y ambiental).

Este hallazgo se relaciona con el estudio de Román (2023), quien identificó que la percepción de la RSE en el sector hotelero de Huancayo influye directamente en la satisfacción laboral de los colaboradores.

En este sentido, los resultados de nuestra investigación también sugieren que la dimensión social de la RSE es crucial para mejorar el clima laboral y la estabilidad organizacional. Si bien en la Sierra se observa un mejor cumplimiento de normativas laborales y mayor equidad de oportunidades, aún hay deficiencias en la participación de los trabajadores en la toma de decisiones. Este resultado concuerda con Román (2023), quien encontró que los colaboradores perciben indiferencia por parte de sus empresas en cuanto a su involucramiento en políticas de RSE.

Por otro lado, la investigación de Aliaga (2021) demuestra que la RSE tiene una influencia significativa en la calidad del servicio, lo cual es particularmente relevante para empresas prestadoras de servicios. En nuestro estudio, encontramos que las MYPES de la Selva Central presentan un nivel de adopción de RSE menor en comparación con la Sierra, especialmente en la dimensión económica. Este resultado refuerza la idea de Aliaga (2021) de que las empresas que integran la RSE en su estrategia no solo fortalecen su impacto social, sino que también logran mejoras en la percepción de calidad del servicio por parte de sus clientes. La diferencia en la adopción de prácticas de RSE entre la Sierra y la Selva puede influir en la competitividad de las empresas, sugiriendo que aquellas con mayores niveles de RSE podrían ofrecer mejor experiencia al cliente y consolidar su posicionamiento en el mercado.

Asimismo, el análisis de clusters identificó dos grupos de empresas con características diferenciadas en cuanto a la adopción de RSE. En el Cluster 1, donde predominan las empresas de la Sierra, se observan valores más altos en todas las dimensiones de RSE, mientras que en el Cluster 2, donde predominan empresas de la Selva, se evidencia una menor integración de estas prácticas. Esta segmentación es consistente con la idea de Marquina et al. (2011), quienes mencionan que la adopción de la RSE varía según factores geográficos, culturales y socioeconómicos, lo que explica las diferencias regionales observadas en nuestro estudio.

Conclusión

- Comparación del nivel de práctica de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) entre las MYPES de la Sierra y Selva de Junín

El análisis comparativo muestra que el nivel de adopción de prácticas de Responsabilidad Social Empresarial en las MYPES de la Sierra de Junín es superior al de las MYPES de la Selva Central. Esto se evidencia en los promedios generales obtenidos en cada dimensión de la RSE, donde las empresas de la Sierra presentan valores más altos en comparación con sus pares de la Selva. No obstante, en ambas zonas el nivel de adopción de la RSE se encuentra en un rango regular, lo que indica que existen oportunidades de mejora en la implementación de estas prácticas.

- Nivel de adopción de prácticas de RSE en las MYPES de la Sierra de Junín

En la Dimensión Económica, las empresas de la Sierra alcanzaron un promedio de 3.97, lo que indica que han adoptado prácticas orientadas a la sostenibilidad financiera y a la mejora continua en la calidad de los productos y servicios.

En la Dimensión Social, el promedio fue de 3.93, destacándose el cumplimiento normativo laboral y la igualdad de oportunidades. Sin embargo, aspectos como la participación de los empleados en la toma de decisiones aún pueden fortalecerse.

En la Dimensión Ambiental, con un promedio de 3.93, se observa un compromiso moderado con la reducción de residuos y el uso responsable de recursos naturales, aunque todavía se requiere una mayor integración de estrategias ambientales a largo plazo.

- Nivel de adopción de prácticas de RSE en las MYPES de la Selva Central

En la Dimensión Económica, el promedio de 2.96 refleja un nivel de adopción menor en comparación con la Sierra. Se identificó que aspectos como la distribución equitativa de beneficios y la participación en iniciativas económicas sostenibles requieren mayor impulso.

En la Dimensión Social, con un promedio de 3.08, las empresas de la Selva cumplen parcialmente con la normativa laboral, pero presentan deficiencias en la implementación de programas de bienestar y desarrollo para sus trabajadores.

En la Dimensión Ambiental, con un promedio de 3.06, se evidencia un menor compromiso en comparación con la Sierra, especialmente en la implementación de monitoreos ambientales y la colaboración con iniciativas ecológicas.

- Resultados del Análisis de Clusters

El análisis de agrupamiento mostró la existencia de dos grupos diferenciados de empresas según su nivel de adopción de prácticas de RSE. El Cluster 1, donde predominan las empresas de la Sierra, presenta valores más altos en la adopción de RSE en todas las dimensiones. Mientras que el Cluster 2, conformado mayormente por empresas de la Selva, evidencia una menor integración de prácticas de RSE, lo que confirma las diferencias regionales identificadas en el análisis descriptivo.

Referencias

Aliaga Contreras, R. R. (2021). La Responsabilidad Social Empresarial y su influencia en la Calidad del Servicio en la Empresa Prestadora de Servicios Selva Central S.A - La Merced 2019 [Master's Thesis, Universidad Nacional del Centro del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/8045>

- Alonso-Almeida, M. del M., Rodríguez García, M. del P., Cortez Alejandro, K. A., & Abreu Quintero, J. L. (2012). La responsabilidad social corporativa y el desempeño financiero: Un análisis en empresas mexicanas que cotizan en la bolsa. *Contaduría y Administración*, 57(1), 53-77. <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2012.195>
- Bartels, L. K., Harrick, E., Martell, K., & Strickland, D. (1998). The Relationship between Ethical Climate and Ethical Problems within Human Resource Management. *Journal of Business Ethics*, 17(7), 799-804. <https://doi.org/10.1023/A:1005817401688>
- Bermúdez Colina, Y., & Mejías Acosta, A. A. (2018). Medición de la responsabilidad social empresarial: Casos en pequeñas empresas Latinoamericanas. *Ingeniería Industrial*, 39(3), 307-318.
- Comisión de las Comunidades Europeas. (2001). Libro Verde: Fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas. Comisión de las Comunidades Europeas. [https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/committees/deve/20020122/com\(2001\)366_es.pdf](https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/committees/deve/20020122/com(2001)366_es.pdf)
- Cuevas Moreno, R. (2021). El 3BL y las dimensiones de la responsabilidad social: Los límites y los alcances de la sustentabilidad. *Estudios Sociales Contemporáneos*, (24), 249-266. <https://doi.org/10.48162/rev.48.011>
- Fernández Collado, C., Dahnke, G. L., Carrillo Escalante, A., & Macotela, F. (1986). La comunicación humana: Ciencia social. McGraw-Hill.
- Frăticu, L.-M., Muscalu, E., & Ghițulete, A. (2012). Corporate Social Responsibility in the Current Global Economic Context. *Review of General Management*, 15(1), 85-92.
- García López, M. J. (2015). La Cuenta del Triple Resultado o Triple Bottom Line. *Revista de Contabilidad y Dirección*, 20, 65-77.
- Gorrochategui, N. (2012). Cumplimiento del principio 10 del Pacto Global sobre Corrupción por parte de las empresas que adhieren a la iniciativa en la Argentina [PhD Thesis, Universidad de Buenos Aires]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=364263>

- Księżak, P., & Fischbach, B. (2017). Triple Bottom Line: The Pillars of CSR. *Journal of Corporate Responsibility and Leadership*, 4(3), 95-110. <https://doi.org/10.12775/JCRL.2017.018>
- Nieto Antolín, M. (2005). ¿Por qué adoptan criterios de RSC las empresas españolas? *Economistas*, (104), 253-259.
- OpenAI. (2025). ChatGPT Plus (Modelo o1) [Modelo de lenguaje de inteligencia artificial]. <https://openai.com/chatgpt>
- Organización Internacional del Trabajo. (2024). Las MiPYMEs en América Latina y el Caribe: Una agenda integrada para la promoción del trabajo decente y la productividad. Organización Internacional del Trabajo (OIT). <https://www.ilo.org/es/publications/las-mipymes-en-america-latina-y-el-caribe-una-agenda-integrada-para>
- Ostos, J., & Hamann, A. (2020). Responsabilidad social empresarial y el desempeño financiero en las mejores empresas para trabajar de un mercado emergente. *Revista de la Universidad del Zulia*, 11(31), 160-181.
- Román Yauri, L. E. (2023). Responsabilidad social empresarial y satisfacción laboral de los colaboradores de hoteles de dos y tres estrellas de Huancayo [Master's Thesis, Universidad Nacional del Centro del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/9491>
- Scandellius, C., & Cohen, G. (2016). Achieving Collaboration with Diverse Stakeholders: The Role of Strategic Ambiguity in CSR Communication. *Journal of Business Research*, 69(9), 3487-3499. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2016.01.037>
- Solari, E. (2018). Prácticas de RSE y creación de valor: Percepciones de los empresarios del Gran La Plata en torno a su relación. *Teuken Bidikay - Revista Latinoamericana de Investigación en Organizaciones, Ambiente y Sociedad*, 9(12), 119-134. <https://doi.org/10.33571/teuken.v9n12a5>
- Su, C.-L., Lee, E. M., & Lee, Y.-D. (2019). An Empirical Research of Environment Management Strategy: Exploring the Relationships among Perceived Corporate Social Responsibility, Organizational

Trust, Perceived External Prestige and Organizational Identification. The International Journal of Organizational Innovation, 12(1), 245-260.

Taghian, M., D'Souza, C., & Polonsky, M. (2015). A Stakeholder Approach to Corporate Social Responsibility, Reputation and Business Performance. Social Responsibility Journal, 11(2), 340-363. <https://doi.org/10.1108/SRJ-06-2012-0068>

Contribución de los autores

WEHS: Dirigir la investigación, desarrollo teórico de las variables.
RBA : Desarrollo teórico de las variables, y fundamentación de la realidad problemática.
MRSP: Desarrollo del diseño metodológico e instrumentos de recolección de datos.
AAP: Recolección de datos y redacción.
JLEE : Procesamiento de datos a nivel descriptivo.

Fuentes de financiamiento.

La investigación fue realizada con recursos propios.

Conflictos de interés

Ejemplo: No presenta conflicto de intereses.