

Adaptación del Inventario de Estrés Académico SISCO SV al contexto de la crisis por COVID-19

Adaptation of the SISCO SV Academic Stress Inventory to the context of the COVID-19 crisis

Rubén Darío Alania Contreras¹

Rosario Ana Llancari Morales²

Mauro Rafaele de la Cruz³

Daniela Isabel Dayan Ortega Révolo⁴

RECIBIDO: 5 DE ABRIL DE 2020

ACEPTADO: 15 DE JUNIO DE 2020

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue adaptar Inventario de Estrés Académico SISCO SV al contexto de la crisis por COVID-19, el estudio de tipo básico, nivel descriptivo, diseño no experimental, transversal descriptivo simple; para la validación de

¹ Doctor en Educación, Magíster en Docencia en el Nivel Superior, Licenciado en Ciencias de la Comunicación, Psicólogo, Docente, Universidad Nacional del Centro del Perú, Perú; ralania@unpc.edu.pe, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4303-1037>, Google Scholar: <https://scholar.google.com/citations?hl=es&user=4vac1DMAAAAJ>

² Magíster en Gestión Pública, Licenciada en Ciencias de la Comunicación, Docente, Universidad Nacional del Centro del Perú, Perú; rllancari@unpc.edu.pe, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2115-1353>, Google Scholar: https://scholar.google.es/citations?view_op=search_authors&mauthors=rosario+llancari&hl=es&oi=ao

³ Licenciado en Estadística, Docente, Universidad Nacional del Centro del Perú, Perú; mrafaele@unpc.edu.pe, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5728-011X>, Google Scholar: <https://scholar.google.com/citations?hl=es&user=ByslROwAAAAJ>

⁴ Estudiante de Ciencias de la Comunicación, Universidad Nacional del Centro del Perú, Perú; e_2017101095K@unpc.edu.pe, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2586-5556>, Google Scholar: <https://scholar.google.es/citations?user=yXiOoJ0AAAAAJ&hl=es>



112

contenido se consultó a una muestra de 20 expertos en psicología, educación, investigación y estadística a quienes se les proporcionó una ficha de validez genérica y una de validez específica; también se trabajó con una muestra de 151 estudiantes de cuatro universidades de la región Junín de Perú, a quienes se administró el inventario adaptado de estrés académico SISCO SV de Barraza (2018), para evaluar la validez de constructo y la confiabilidad. Los resultados indican que el instrumento presenta validez genérica y específica de contenido según el coeficiente de concordancia V de Aiken, con índices superiores a 0.75 (validez excelente); de igual modo, se determinó la validez de constructo con coeficientes de correlación r de Pearson corregida mayores a 0.2, entre validez suficiente (0.2 a 0.34), buena (0.35 a 0.44), muy buena (0.45 a 0.54) y excelente (0.55 a 1); la confiabilidad del instrumento alcanzó el coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach de 0.9248 para la dimensión estresores, 0.9518 para la dimensión síntomas y 0.8837 para la dimensión estrategias de afrontamiento (confiabilidad excelente). Se concluyó que el Inventario de Estrés Académico SISCO SV, adaptado al contexto de la crisis por COVID-19, es válido y confiable.

Palabras clave: estrés académico, estudiante, universidad, COVID-19

ABSTRACT

The research objective was adapted SISCO SV Academic Stress Inventory to the context of the crisis by COVID-19, the basic type study, descriptive level, non-experimental design, simple descriptive cross-sectional; For content validation, a sample of 20 experts in psychology, education, research and statistics will be consulted, who will be provided with a generic validity sheet and a specific validity sheet; They are also needed with a sample of 151 students from four universities in the Junín region of Peru, to whom they must administer the adapted inventory of academic stress SISCO SV de Barraza (2018), to assess the validity of construction and reliability. The results indicated by the instrument present generic and content-specific validity according to the Aiken coefficient of concordance V, with indices greater than 0.75 (excellent validity); likewise, construct validity was determined with corrected Pearson correlation coefficients greater than 0.2, between sufficient validity (0.2 to 0.34), good (0.35 to 0.44), very good (0.45 to 0.54) and excellent (0.55

to 1); the reliability of the symptoms instrument the Cronbach's alpha internal consistency coefficient of 0.9248 for the stressors dimension, 0.9518 for the symptoms dimension and 0.8837 for the coping strategies dimension (excellent reliability). It was concluded that the SISCO SV Academic Stress Inventory, adapted to the context of the crisis by COVID-19, is valid and reliable.

Keywords: academic stress, student, university, COVID-19

Introducción

La pandemia de la COVID-19, desencadenó una emergencia sanitaria de repercusión mundial, la población se vio obligada a cumplir aislamiento social obligatorio como medida radical para contrarrestar la propagación del virus, en ese contexto el sistema educativo es el que más cambios experimentó, implementando a nivel global la educación online, En un país con un modelo educativo tradicional, la implementación de la educación a distancia, supone un drástico cambio en las actividades de docentes y estudiantes Martínez (2020).

Según la UNESCO (2020) en América Latina y el Caribe son 23 400 000 estudiantes y 1 000 400 docentes aproximadamente, los involucrados, es decir más del 98% del total de estudiantes y docentes universitarios. La transición no ha sido fácil, pues implica la implementación de nuevas estrategias didácticas a nivel sincrónico y asincrónico muy distintas a las que tradicionalmente se realizan en aulas presenciales. En conjunto al esfuerzo necesario para adaptarse, la deficiente infraestructura de red genera situaciones de frustración entre todos los involucrados en la dinámica pedagógica.

Para los docentes por ejemplo, la súbita necesidad de dominio de las herramientas digitales, el tiempo invertido en el aprendizaje de estas, y la confrontación con sus educandos, muchos de los cuales son nativos digitales y tienen, por lo mismo, altas expectativas, los agobia considerablemente Martínez (2020).

Por otra parte, para los estudiantes universitarios principalmente, la presión académica resulta natural, sin embargo, las deficiencias en los modelos de educación virtual y las modificaciones en su dinámica social, generan un notable impacto mental y desgaste emocional, y si bien son una generación destacada por

114

su apego a la tecnología y su capacidad adaptativa, es natural tal reacción, como en cualquier ser humano, ante una gran modificación de su estilo de vida. Como menciona García (2020), en comparación con la educación presencial, el entorno virtual podría limitar el desarrollo de los aspectos socializadores y emocionales.

De acuerdo a recientes investigaciones realizadas por Maturana (2015), Condyque (2016), Pacheco (2017) y Vallejo (2019), se observa que el nivel de estrés va en aumento a medida que los jóvenes ingresan a la educación superior media y universitaria, indistintamente de las carreras que estudian, debido a que tienen que afrontar la presión de los maestros, los trabajos académicos, el tiempo compartido con otras actividades como las prácticas profesionales, la investigación, la proyección y extensión universitaria, y la presión de los padres y amigos; por lo que se ha convenido denominarlo estrés académico.

La investigación se orienta a identificar tres aspectos importantes a la hora de medir el estrés académico: agentes estresores, síntomas del estrés y estrategias de afrontamiento. Los agentes estresores son cualquier estímulo externo o interno que de una manera aguda o crónica, puede ser percibido por el individuo como importante, peligroso o potencialmente capaz de modificar su vida, provocando una desestabilización en el equilibrio del organismo (Lucini y Pagani, 2012). Los síntomas del estrés, son indicadores somáticos percibidos por los sujetos y expresados como quejas, siendo los más habituales la fatiga, el insomnio, el temblor y dolores de distintos tipos (Pérez, García, García, Ortiz y Centellenes, 2014). Las estrategias de afrontamiento, son aquellos esfuerzos cognitivos y conductuales que se desarrollan, son descritos sobre el supuesto de que la aparición de una enfermedad, más o menos seria, constituye una situación vital estresora para el sujeto, que le obliga a procesos adaptativos (González, 2007).

Alfonso *et al.* (2015), define al estrés como la manera de reaccionar de una persona tanto en forma física como emocional, cognitiva y conductual frente a ciertos estímulos, en este caso de carácter académico, la importancia de su análisis radica en las posibles consecuencias negativas de este, como el alcoholismo u otras adicciones, que arriesgan el éxito académico de los estudiantes. Esta preocupación no pasa desapercibida, pues existen más de 249000 investigaciones consultadas en

Google Académico hasta el año 2019, relacionadas a este tópico, y enfocadas exclusivamente a estudiantes universitarios de diversas carreras.

En este campo uno de los instrumentos de recopilación de datos para medir el estrés más utilizado es el Inventario Sistemático Cognoscitivista (SISCO) del Estrés Académico de Barraza (2006), en 2018 el autor hizo un reajuste y planteó el Inventario SISCO SV del estrés Académico, junto con la versión corta denominada SISCO SV-21, esto con la finalidad de ser cada vez más precisos a la hora de medir el estrés académico. En el transcurso de los años, hubo varias investigaciones que se orientaron a adaptar o validar el Inventario de Estrés Académico SISCO de Barraza como el de Jaimes (2008) que validó el inventario para jóvenes y adultos universitarios estudiantes de pregrado en Bucaramanga Colombia, Jiménez (2013) realizó la adaptación del inventario para estudiantes universitarios cubanos de pregrado en la Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Ancajima (2017) trabajó las propiedades psicométricas del Inventario SISCO del Estrés Académico en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo Perú y López (2017) trabajó la validación de las propiedades psicométricas del inventario SISCO del estrés académico en estudiantes de 14 a 17 años del distrito de La Esperanza Trujillo todos relacionadas a América Latina y en contextos de tiempo normales.

En el Perú, sobre todo en la zona de la sierra, y la región Junín, son pocas las investigaciones abocadas a la construcción o validación de instrumentos relacionadas a las áreas de ciencias sociales, más aún si están relacionadas al estrés académico, podemos encontrar muchos instrumentos validados sobre el tema, así tenemos algunos antecedentes de adaptación y validación pero el problema radica en la adaptación para un determinado contexto, como el que estamos atravesando hoy por la crisis sanitaria debido al COVID-19, según (Barraza, 2005) el proceso de validación de un instrumento es una tarea sistematizada que implica validar, construir un test, una escala, un inventario, que realmente pueda de manera precisa evaluar o medir el estrés académico.

Tomando en cuenta lo expuesto, se observó la necesidad de contribuir en la línea de investigación psicométrica, y de contar con un instrumento de medición del estrés académico que tenga la validez y la confiabilidad necesaria, pero adaptada al

116

contexto de la crisis por el COVID-19, lo que permita realizar investigaciones afines a la tediosa realidad local actual.

En ese sentido la presente investigación trabajó la adaptación del Inventario de Estrés Académico SISCO SV para estudiantes Universitarios en el contexto de la crisis por COVID-19; brindando una oportunidad de identificar la extensión del estrés académico, lo que a su vez permitiría tomar medidas más adecuadas para controlar los efectos negativos de este en la comunidad estudiantil.

Una de las mayores dificultades enfrentadas fue la imposibilidad de realizar la aplicación del instrumento en forma presencial, toda vez que no hay actividades presenciales en los centros de estudios de las universidades en la Región Junín, por mandato del Gobierno Peruano, obstáculo que fue superado satisfactoriamente al hacer uso de servicios virtuales de encuestas, logrando así consolidar exitosamente el estudio, que esperamos brinde una nueva perspectiva respecto a un tema muy relevante, pero escasamente analizado localmente.

Método

El enfoque de la investigación fue cuantitativo, porque utilizó el Inventario Sistemático Cognoscitivista (SISCO) para el estudio del Estrés Académico en la recolección de datos y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías (Hernández, Fernández y Baptista, 2014); fue de nivel descriptivo, ya que tuvo el propósito de caracterizar un fenómeno (estrés académico) de la realidad tal como se presenta, además de recoger información sobre el estado actual del fenómeno, cómo es, cómo se manifiesta y cuáles son sus componentes (Orellana, 2016); y con diseño no experimental, transeccional, descriptivo simple (Hernández *et al.*, 2014).

La población estuvo conformada por los estudiantes universitarios de la región Junín y la muestra estuvo compuesta por 151 estudiantes de estas universidades, que respondieron al cuestionario en forma virtual.

El instrumento utilizado fue el Inventario SISCO - SV, de Barraza (2007, 2018) y está constituido por 45 ítems distribuidos en tres dimensiones: estresores, síntomas y estrategias de afrontamiento con 15 preguntas cada una, con seis opciones de respuestas cada una en escala tipo Likert: nunca (0), casi nunca (1), raras veces (2),

algunas veces (3), casi siempre (4) y siempre (5). La aplicación del instrumento fue en forma colectiva con una duración aproximada de 10 minutos.

Procedimiento

En primer lugar, los investigadores realizaron la revisión del contenido del instrumento, adaptándolo al ámbito espacial del estudio y al contexto de la crisis sanitaria por la COVID-19, se agregaron dos ítems (46. Navegar en internet y 47. Jugar videojuegos) a la dimensión estrategias de afrontamiento. En segundo momento se consultó la validez genérica de contenido y de validez específica de contenido a 20 expertos en psicología, educación, investigación y estadística. En un tercer momento se aplicó el instrumento a la muestra constituida por 151 sujetos de cuatro universidades de la Región Junín. En un cuarto momento se realizó el análisis estadístico mediante el coeficiente de concordancia V de Aiken para la validez de contenido, el coeficiente de correlación (ítem, total) r de Pearson corregida para la validez de constructo y el coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach para la confiabilidad del instrumento. Los resultados se exponen a continuación.

Resultados

Validez del instrumento

La validez del instrumento comprende la validez de contenido y la validez de constructo. La primera se evalúa con la opinión de 20 expertos sobre 10 indicadores con cinco opciones de opinión: deficiente (1), mala (2), regular (3), buena (4) y muy buena (5); la segunda, con los resultados de la aplicación del instrumento a la muestra de estudio (151 estudiantes), para cada una de las dimensiones del estrés académico con el coeficiente de correlación r de Pearson corregida.

a) Validez de contenido**Tabla 1***Validez genérica de contenido con el coeficiente V de Aiken*

Indicador	Criterio	V de Aiken	Valor p	Validez
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible	1.00	< 0.01	Si
2. Objetividad	Permite medir hechos observables	1.00	< 0.01	Si
3. Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y tecnología	0.99	< 0.01	Si
4. Organización	Su presentación es ordenada	1.00	< 0.01	Si
5. Suficiencia	Comprende los aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes	1.00	< 0.01	Si
6. Pertinencia	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados	0.81	< 0.01	Si
7. Consistencia	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos	0.85	< 0.01	Si
8. Coherencia	Existe congruencia entre variables, indicadores e ítems	1.00	< 0.01	Si
9. Metodología	Su estrategia responde al propósito de la investigación	0.98	< 0.01	Si
10. Aplicación	Los datos a recoger permiten un tratamiento estadístico	0.96	< 0.01	Si

En mérito al coeficiente de concordancia V de Aiken (tabla 1), el instrumento presenta validez genérica de contenido, pues los coeficientes de todos los indicadores son superiores a 0.8 ($p < 0.01$).

De igual forma, según el coeficiente V de Aiken (tabla 2), el instrumento presenta validez específica de contenido, ya que los coeficientes de todos los ítems superan a 0.75 ($p < 0.01$).

Con estos resultados, se afirma que el instrumento es válido con la opinión expertos.

Tabla 2*Validez específica de contenido con el coeficiente V de Aiken*

Ítem	V de Aiken	Valor p	Validez
ES1	1.00	< 0.01	Si
ES2	1.00	< 0.01	Si
ES3	0.99	< 0.01	Si
ES4	1.00	< 0.01	Si
ES5	1.00	< 0.01	Si
ES6	0.81	< 0.01	Si
ES7	0.85	< 0.01	Si
ES8	1.00	< 0.01	Si
ES9	0.98	< 0.01	Si
ES10	0.96	< 0.01	Si
ES11	1.00	< 0.01	Si
ES12	1.00	< 0.01	Si
ES13	0.99	< 0.01	Si
ES14	1.00	< 0.01	Si
ES15	1.00	< 0.01	Si
SI1	0.76	< 0.01	Si
SI2	0.85	< 0.01	Si
SI3	1.00	< 0.01	Si
SI4	0.98	< 0.01	Si
SI5	0.96	< 0.01	Si
SI6	1.00	< 0.01	Si
SI7	1.00	< 0.01	Si
SI8	0.99	< 0.01	Si
SI9	1.00	< 0.01	Si
SI10	1.00	< 0.01	Si
SI11	0.81	< 0.01	Si
SI12	0.85	< 0.01	Si
SI13	1.00	< 0.01	Si
SI14	0.98	< 0.01	Si

120

SI15	0.96	< 0.01	Si
EA1	1.00	< 0.01	Si
EA2	1.00	< 0.01	Si
EA3	0.99	< 0.01	Si
EA4	1.00	< 0.01	Si
EA5	1.00	< 0.01	Si
EA6	0.81	< 0.01	Si
EA7	0.85	< 0.01	Si
EA8	1.00	< 0.01	Si
EA9	0.98	< 0.01	Si
EA10	0.96	< 0.01	Si
EA11	1.00	< 0.01	Si
EA12	1.00	< 0.01	Si
EA13	0.99	< 0.01	Si
EA14	1.00	< 0.01	Si
EA15	1.00	< 0.01	Si
EA16	0.81	< 0.01	Si
EA17	0.85	< 0.01	Si

b) Validez de constructo

b.1) Validez de constructo de la dimensión Estresores

Tabla 3

Validez de los ítems de la dimensión Estresores

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de la escala si el elemento se ha suprimido	Coefficiente alfa de Cronbach	Coefficiente alfa de Cronbach estandarizado	r (ítem, total) de Pearson corregida
ES1	43.37	196.182	0.9238	0.9247	0.5058
ES2	42.18	189.374	0.9185	0.9192	0.6948
ES3	43.26	190.020	0.9193	0.9201	0.6641
ES4	42.42	189.165	0.9182	0.9188	0.7062
ES5	42.60	188.109	0.9181	0.9188	0.7070
ES6	42.54	188.076	0.9178	0.9185	0.7170
ES7	42.95	193.138	0.9227	0.9235	0.5487
ES8	43.34	189.652	0.9219	0.9225	0.5854
ES9	42.42	187.565	0.9178	0.9186	0.7137
ES10	42.65	184.763	0.9168	0.9178	0.7422
ES11	43.23	188.993	0.9214	0.9221	0.6003
ES12	43.01	187.380	0.9184	0.9194	0.6947
ES13	43.58	193.486	0.9233	0.9242	0.5294
ES14	43.00	189.067	0.9194	0.9203	0.6623
ES15	43.09	186.778	0.9208	0.9213	0.6229

De acuerdo al coeficiente de correlación (ítem, total) de la última columna de la tabla 3 (r (ítem, total) de Pearson corregida), todos los ítems de la dimensión Estresores son válidos, al reportar coeficientes mayores a 0.2, entre 0.5058 (ítem ES1) y 0.7422 (ítem ES10), revelando validez muy buena (0.45 a 0.54) y excelente (0.55 a 1) (Muñiz, 2005; Prieto y Muñiz, 2000, citados por Ferrer, Guilera y Perú, 2011), encontrándose tres ítems con validez muy buena y 12 ítems con validez excelente. Con estos resultados, la dimensión Estresores presenta validez de constructo.

b.2) Validez de constructo de la dimensión Síntomas**Tabla 4***Validez de los ítems de la dimensión Síntomas*

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de la escala si el elemento se ha suprimido	Coefficiente alfa de Cronbach	Coefficiente alfa de Cronbach estandarizado	r (ítem, total) de Pearson corregida
SI1	40.73	221.532	0.9495	0.9498	0.6921
SI2	40.65	221.203	0.9488	0.9491	0.7255
SI3	40.73	221.959	0.9495	0.9499	0.6923
SI4	41.32	223.874	0.9503	0.9508	0.6527
SI5	41.00	219.507	0.9506	0.9507	0.6573
SI6	40.59	222.630	0.9499	0.9503	0.6707
SI7	40.53	217.331	0.9473	0.9477	0.7895
SI8	40.79	218.391	0.9478	0.9482	0.7673
SI9	40.56	218.621	0.9482	0.9487	0.7488
SI10	40.54	219.850	0.9472	0.9474	0.8027
SI11	41.04	219.225	0.9482	0.9486	0.7513
SI12	41.09	217.445	0.9472	0.9476	0.7948
SI13	41.01	219.300	0.9486	0.9490	0.7345
SI14	40.64	218.938	0.9474	0.9477	0.7892
SI15	40.79	216.875	0.9478	0.9482	0.7671

Según el coeficiente de correlación (ítem, total) de la última columna de la tabla 4 (r (ítem, total) de Pearson corregida), todos los ítems de la dimensión Síntomas son válidos, al dar coeficientes mayores a 0.2, entre 0.6527 (ítem SI4) y 0.8027 (ítem SI10), mostrando validez excelente (0.55 a 1) (Muñiz, 2005; Prieto y Muñiz, 2000, citados por Ferrer, Guilera y Perú, 2011). Con estos resultados, la dimensión Síntomas presenta validez de constructo.

b.3) Validez de constructo de la dimensión Estrategias de afrontamiento

En concordancia con el coeficiente de correlación (ítem, total) de la última columna de la tabla 5 (r (ítem, total) de Pearson corregida), todos los ítems de la dimensión Síntomas son válidos, al dar coeficientes mayores a 0.2, entre 0.2969 (ítem EA5) y 0.6767 (ítem EA3), revelando validez suficiente (0.2 a 0.34), buena (0.35 a 0.44), muy buena (0.45 a 0.54) y excelente (0.55 a 1) (Muñiz, 2005; Prieto y Muñiz, 2000, citados por Ferrer, Guilera y Perú, 2011). Con estos resultados, la dimensión Estrategias de afrontamiento presenta validez de constructo.

Dado que el instrumento presenta validez de contenido y las dimensiones del estrés académico validez de constructo, se concluye que el instrumento es válido.

Tabla 5

Validez de los ítems de la dimensión Estrategias de afrontamiento

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Coeficiente alfa de Cronbach	Coeficiente alfa de Cronbach estandarizado	r (ítem, total) de Pearson corregida
EA1	47.41	123.777	0.8783	0.8845	0.4944
A2	46.93	123.329	0.8802	0.8864	0.4426
EA3	47.38	119.877	0.8722	0.8779	0.6767
EA4	47.68	119.952	0.8743	0.8809	0.6017
EA5	48.28	125.725	0.8866	0.8916	0.2969
EA6	47.66	119.294	0.8745	0.8813	0.5935
EA7	48.11	116.615	0.8718	0.8793	0.6559
EA8	48.07	118.116	0.8743	0.8815	0.5944
EA9	47.60	118.576	0.8713	0.8776	0.6890
EA10	47.49	118.852	0.8722	0.8782	0.6609
EA11	47.56	122.062	0.8765	0.8826	0.5453
EA12	47.56	120.528	0.8751	0.8815	0.5809
EA13	47.84	124.561	0.8850	0.8902	0.3378
EA14	47.81	121.365	0.8746	0.8806	0.6051

124

EA15	47.56	120.408	0.8745	0.8807	0.6014
EA16	47.31	125.109	0.8836	0.8901	0.3555
EA17	47.81	123.859	0.8872	0.8913	0.3153

Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad del instrumento se evalúa con el coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach para cada una de las dimensiones del estrés académico. De acuerdo con este coeficiente (tabla 6), las tres dimensiones del estrés académico son confiables, con confiabilidad excelente (0.85 a 1) (Muñiz, 2005; Prieto y Muñiz, 2000, citados por Ferrer, Guilera y Perú, 2011), entre 0.9937 (Estrategias de afrontamiento) y 0.9518 (Síntomas). Con estos resultados, las dimensiones del estrés académico presentan confiabilidad y, por ende, el instrumento del estrés académico es confiable.

Tabla 6

Confiabilidad de las dimensiones del estrés académico

Dimensión	Número de ítems	Coefficiente alfa de Cronbach	Coefficiente alfa de Cronbach estandarizado
Estresores	15	0.9248	0.9256
Síntomas	15	0.9518	0.9522
Estrategias de afrontamiento	17	0.8837	0.8895

Discusión

En la adaptación del instrumento, se incorporaron dos ítems a la dimensión de estrategias de afrontamiento del estrés (16. Navegar en internet y 17. Jugar videojuegos), al considerarse que representan dos hábitos que se han potenciado en el aislamiento social obligatorio, simultáneamente se realizó la adaptación semántica de varios ítems, para adecuarlos al contexto cultural de la muestra; en ese

sentido se tomó en cuenta su nivel universitario, puesto que las obligaciones y responsabilidades se vuelven más complejas a medida que el ser humano avanza en sus etapas de desarrollo (Ancajima, 2017).

Producto del juicio de 20 expertos en psicología, educación, investigación y estadística, los resultados indican que el inventario de Estrés Académico SISCO SV adaptado de Barraza (2018) al contexto de la crisis por COVID-19, presenta validez genérica y específica de contenido, según el coeficiente de concordancia V de Aiken, con índices superiores a 0.75 (validez excelente).

Al evaluar la validez de constructo del instrumento, se obtuvieron coeficientes de correlación r de Pearson corregida mayores a 0.2, entre validez suficiente (0.2 a 0.34), buena (0.35 a 0.44), muy buena (0.45 a 0.54) y excelente (0.55 a 1)

La confiabilidad del instrumento alcanzó el coeficiente alfa de Cronbach de 0.9248 para la dimensión estresores, 0.9518 para la dimensión síntomas y 0.8837 para la dimensión estrategias de afrontamiento (confiabilidad excelente).

Conclusión

El Inventario de Estrés Académico SISCO SV adaptado al contexto de la crisis por COVID-19, tiene validez genérica y específica de contenido, con coeficientes de concordancia V de Aiken mayores a 0.75.

El Inventario de Estrés Académico SISCO SV adaptado al contexto de la crisis por COVID-19 tiene validez de constructo, con coeficientes de correlación r de Pearson corregida mayores a 0.2.

El Inventario de Estrés Académico SISCO SV adaptado al contexto de la crisis por COVID-19 es confiable, con coeficientes de consistencia interna alfa de Cronbach superiores a 0.88.

Referencias

- Alfonso, B., Calcines, M., Monteagudo de la Guardia, R., y Nieves Achon, Z. (2015). Estrés Académico. *EDUMECENTRO*, 163-178.
- Ancajima, L.D. (2017). *Propiedades psicométricas del Inventario SISCO del Estrés Académico en universitarios de la ciudad de Trujillo*. Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Barraza, A. (2007). El Inventario SISCO del Estrés Académico. *INED*, 89 -93.
- Barraza, A. (2018). *Inventario SISCO SV-21 Inventario Sistémico COgnoscitivista, para el estudio del Estrés Académico. Segunda versión de 21 Ítems*. México: ECORFAN.
- Condoyque, K., Ramírez, A., & Hernández, P. (2016). *Nivel de Estrés en estudiantes de las licenciaturas en Enfermería y nutrición de la Universidad de la Sierra Sur*. Tesis de Licenciatura.
- Ferrer, R., Guilera, G. y Perú, M. (2011). Propiedades psicométricas del instrumento de valoración de riesgos psicosociales del instituto nacional de seguridad e higiene en el trabajo (FPSICO). Recuperado de <https://www.insst.es/documents/94886/96076/Informe+justificaci%C3%B3n.pdf/51389823-888d-4d5b-ae6c-7deee1b3d3de>
- García, F. (12 de mayo de 2020). *El sistema universitario ante la COVID-19: corto, medio y largo plazo*. Obtenido de Universidad: <https://bit.ly/2YPUeXU>.
- González, F. (2007). *Instrumentos de evaluación psicológica*. Cuba: Editorial de Ciencias Médicas.
- González, N., Tejeda, A., Espinosa, C. y Ontiveros, Z. (2020). Impacto psicológico en estudiantes universitarios mexicanos por confinamiento durante la pandemia por Covid-19. *SciELO México*, 1-17. Recuperado de <https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/download/756/1024>
- Lozano, A., Fernández-Prados, J., Figueredo, V. y Martínez, A.M. (2020). Impactos del confinamiento por el COVID-19 entre universitarios: Satisfacción Vital, Resiliencia y Capital Social Online. *Hipatia Press*, 79-104.
- Lucini, D., Pagani, M. (2012) *From stress to functional syndromes: An internist's point of view*. *European Journal of Internal Medicine*, 23(4) 295-301. DOI: 10.1016/j.ejim.2011.11.016

- Martínez, S. (2020) La Educación en tiempos de la COVID- 19. Radiónica. Recuperado de <https://www.radionica.rocks/blogs/esteban-zapata-calderon/opinion-educacion-covid-19>
- Maturana, A., y Vargas, A. (2015). El Estrés Escolar. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 34-41.
- Pacheco, J. (2017). *Estrés académico de los estudiantes de enfermería en una universidad privada de Puerto Rico y su asociación con el rendimiento académico*. Tesis Doctoral, Málaga.
- Pérez, D., García, J., García, T., Ortiz, D. y Centellenes, M. (2014). Conocimientos sobre estrés, salud y creencias de control para la Atención Primaria de Salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 30(3), 354-363. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252014000300009
- Triola, M. (2018). *Estadística* (12va ed.). México: Pearson.
- UNESCO (2020). *COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después*. Recuperado de <http://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/04/COVID-19-060420-ES-2.pdf>
- Vallejo, M., Aja, J., y Plaza, J. J. (2017). Estrés percibido en estudiantes universitarios: influencia del burnout y del engagement académico. *IJERI: International Journal of Educational Research and Innovation*, (9), 220-236. Recuperado de <https://www.upo.es/revistas/index.php/IJERI/article/view/2558>

ANEXO

Inventario de Estrés Académico SISCO SV

Adaptado al contexto de la crisis por COVID-19 por Alania, Llancari, Rafeale y Révolo 2020, tomado de Barraza, 2018

1. Durante el transcurso de este semestre ¿has tenido momentos de preocupación o nerviosismo (estrés)?

- Si
- No

En caso de seleccionar la alternativa "no", el cuestionario se da por concluido, en caso de seleccionar la alternativa "si", pasar a la pregunta número dos y continuar con el resto de las preguntas.

2. Con la idea de obtener mayor precisión y utilizando una escala del 1 al 5 señala tu nivel de estrés, donde (1) es poco y (5) mucho.

1	2	3	4	5

3. Dimensión estresores

Instrucciones: A continuación, se presentan una serie de aspectos que, en mayor o menor medida, suelen estresar a algunos alumnos. Responde, señalando con una X, ¿Con qué frecuencia cada uno de esos aspectos te estresa? tomando en consideración la siguiente escala de valores:

Nunca	Casi nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
N	CN	RV	AV	CS	S

A continuación se presentan una serie de aspectos que, en mayor o menor medida, suelen estresar a algunos estudiantes. Responde, tomando en consideración la siguiente escala de valores

¿Con qué frecuencia te estresas?

Estresores	N	CN	RV	AV	CS	S
1. La competitividad con o entre mis compañeros de clases.						
2. La sobrecarga de tareas y trabajos académicos que tengo que realizar todos los días.						
3. La personalidad y el carácter de mis profesores/as que me imparten clases.						
4. La forma de evaluación de los(as) profesores/as de las tareas, foros, proyectos, lecturas, ensayos, trabajos de investigación, organizadores, búsquedas en Internet, etc.						
5. El nivel de exigencia de mis profesores/as.						
6. El tipo de trabajo que me piden mis profesores/as (análisis de						

lecturas, proyectos, ensayos, mapas conceptuales, grabaciones, ejercicios y problemas, búsquedas en Internet etc.)						
7. Que me enseñen profesores/as muy teóricos/as.						
8. Mi participación en clase (conectarme a la clase, responder a preguntas, hacer comentarios, desarrollar argumentaciones, etc.).						
9. Tener tiempo limitado para hacer el trabajo que me encargan mis profesores/as.						
10. La realización de exámenes, prácticas o trabajos de aplicación.						
11. Exposición de un tema ante la clase.						
12. La poca claridad que tengo sobre lo que solicitan mis profesores/as.						
13. Que mis profesores/as están mal preparados/as (contenido de la asignatura y/o manejo de tecnología).						
14. Asistir o conectarme a clases aburridas o monótonas.						
15. No entender los temas que se abordan en la clase.						

4. Dimensión síntomas (reacciones)

Instrucciones: A continuación, se presentan una serie de reacciones que, en mayor o menor medida, suelen presentarse en algunos alumnos cuando están estresados. Responde, señalando con una X, ¿con qué frecuencia se te presentan cada una de estas reacciones cuando estás estresado? tomando en consideración la misma escala de valores del apartado anterior.

¿Con qué frecuencia se te presentan las siguientes reacciones cuando estás estresado?

Síntomas	N	CN	RV	AV	CS	S
1. Trastornos del sueño (insomnio o pesadilla).						
2. Fatiga crónica (cansancio permanente).						
3. Dolores de cabeza o migrañas.						
4. Problemas de digestión, dolor de estómago o diarrea.						
5. Rascarse, morderse las uñas, frotarse, etc.						
6. Somnolencia o mayor necesidad de dormir.						
7. Inquietud (incapacidad de relajarse y estar tranquilo).						
8. Sentimientos de depresión y tristeza (decaído).						
9. Ansiedad (nerviosismo), angustia o desesperación.						
10. Dificultades para concentrarse.						
11. Sentimientos de agresividad o aumento de irritabilidad.						
12. Conflictos o tendencia a polemizar, contradecir, discutir o pelear.						

13. Aislamiento de los demás.						
14. Desgano para realizar las labores académicas.						
15. Aumento o reducción del consumo de alimentos.						

5. Dimensión estrategias de afrontamiento

Instrucciones: A continuación se presentan una serie de acciones que, en mayor o menor medida, suelen utilizar algunos alumnos para enfrentar su estrés. Responde, encerrando en un círculo, ¿con qué frecuencia utilizas cada una de estas acciones para enfrentar tu estrés? tomando en consideración la misma escala de valores del apartado anterior.

Con frecuencia para enfrentar tu estrés te orientas a:

Estrategias	N	CN	RV	AV	CS	S
1. Habilidad asertiva (defender nuestras preferencias, ideas o sentimientos sin dañar a otros).						
2. Escuchar música o distraerme viendo televisión.						
3. Concentrarse en resolver la situación que me preocupa.						
4. Elogiar mi forma de actuar para enfrentar la situación que me preocupa.						
5. La religiosidad (encomendarse a Dios o asistir a misa).						
6. Búsqueda de información sobre la situación que me preocupa.						
7. Solicitar el apoyo de mi familia o de mis amigos.						
8. Contar lo que me pasa a otros. (verbalización de la situación que preocupa).						
9. Establecer soluciones concretas para resolver la situación que me preocupa.						
10. Evaluar lo positivo y negativo de mis propuestas ante una situación estresante.						
11. Mantener el control sobre mis emociones para que no me afecte lo que me estresa.						
12. Recordar situaciones similares ocurridas anteriormente y pensar en cómo las solucioné.						
13. Hacer ejercicio físico.						
14. Elaboración de un plan para enfrentar lo que me estresa y ejecución de sus tareas.						
15. Fijarse o tratar de obtener lo positivo de la situación que preocupa.						
16. Navegar en internet.						
17. Jugar videojuegos.						