



# Evaluación de la responsabilidad de Shein en las prácticas laborales de sus proveedores en China durante 2020-2022

Assessment of Shein's responsibility in the labor practices of its suppliers in China during 2020-2022

Alejandra Chanchhuaña Vivas<sup>1</sup>  

## Cómo citar

Chanchhuaña, A. (2024). Evaluación de la Responsabilidad de Shein en las Prácticas Laborales de sus Proveedores en China durante 2020-2022. *Socialium*, 8(2), 61-68. <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2024.8.2.2434>

<sup>1</sup> Graduada del Programa del Diploma del Bachillerato Internacional, Colegio Salcantay Lima, Perú.

alejandrachanchhuaana@salcantay.edu.pe

## RESUMEN

El estudio analiza la responsabilidad social empresarial (RSE) de Shein en la moda rápida y su impacto en las condiciones laborales de sus proveedores en China entre 2020 y 2022. La investigación tuvo como objetivo evaluar el grado de cumplimiento del "Código de Conducta para Proveedores" de Shein y la efectividad de sus auditorías en la mejora de dichas condiciones. Se adoptó un enfoque mixto, combinando análisis cualitativo y cuantitativo. Se examinaron 700 auditorías de 2021 y 2812 de 2022, reportes de organizaciones de derechos laborales y artículos académicos. Los resultados mostraron que, pese a las auditorías y planes correctivos, persisten jornadas laborales excesivas, bajos salarios y ausencia de contratos formales. Desde el marco de la Teoría de las Partes Interesadas de Freeman y la Supremacía de los Accionistas de Friedman, se evidencia un conflicto entre la ética corporativa y la maximización de beneficios. Se concluyó que Shein no ha implementado medidas efectivas para garantizar condiciones laborales justas, lo que plantea riesgos reputacionales y la necesidad de fortalecer su compromiso con la responsabilidad social empresarial.

**Palabras clave:** *moda rápida; condiciones laborales; responsabilidad social empresarial; cadena de suministro; auditorías.*

## ABSTRACT

The study analyzes Shein's corporate social responsibility (CSR) in fast fashion and its impact on the working conditions of its suppliers in China between 2020 and 2022. The research aimed to assess the degree of compliance with Shein's "Supplier Code of Conduct" and the effectiveness of its audits in improving these conditions. A mixed-methods approach was adopted, combining qualitative and quantitative analysis. A total of 700 audits from 2021 and 2,812 from 2022 were examined, along with reports from labor rights organizations and academic articles. The results showed that despite audits and corrective action plans, excessive working hours, low wages, and the absence of formal contracts persist. From the perspective of Freeman's Stakeholder Theory and Friedman's Shareholder Supremacy, a conflict between corporate ethics and profit maximization is evident. The study concluded that Shein has not implemented effective measures to ensure fair working conditions, posing reputational risks and highlighting the need to strengthen its commitment to corporate social responsibility.

**Keywords:** *fast fashion; working conditions; corporate social responsibility; supply chain; audits.*

Arbitrado por pares ciegos

Recibido: 05/05/2024

Aceptado: 15/06/2024

Publicado: 05/07/2024



## Introducción

En la última década, Shein, fundada en 2008 en Guangzhou, China, se ha consolidado como un líder en la industria de la moda rápida, revolucionando el acceso a las tendencias con precios altamente competitivos. Sin embargo, la moda rápida, definida como un modelo basado en la producción masiva y el consumo acelerado de prendas (Cambridge Dictionary, s.f.), ha sido objeto de críticas debido a sus impactos sociales y ambientales. En particular, se ha señalado que las condiciones laborales en las fábricas proveedoras de este sector presentan deficiencias significativas.

Shein, al igual que otras empresas del rubro, opera mediante una extensa cadena de suministro global. Para garantizar estándares laborales adecuados, la compañía ha implementado políticas como su "Código de Conducta para Proveedores" (Shein, 2022). No obstante, diversas investigaciones han puesto en duda la efectividad de estas iniciativas. Reportajes y auditorías independientes han evidenciado que los trabajadores en fábricas proveedoras, especialmente en China, continúan enfrentando jornadas laborales excesivas, salarios insuficientes y condiciones de trabajo peligrosas (Jackson, 2022). Estas problemáticas no solo representan un riesgo para los empleados, sino que también cuestionan el compromiso de Shein con la Responsabilidad Social Empresarial (RSE).

En este contexto, surge la necesidad de un análisis riguroso sobre la responsabilidad de Shein en las malas prácticas laborales dentro de su cadena de suministro. La presente investigación tiene como objetivo examinar en qué medida la empresa es responsable de estas deficiencias entre 2020 y 2022, evaluando la implementación y supervisión de sus políticas de control de calidad y RSE. Para ello, se analizarán tanto el marco normativo de la empresa como la efectividad de sus mecanismos de monitoreo y auditoría.

Desde una perspectiva teórica, este estudio se basa en la Teoría de las Partes Interesadas de Freeman y en la Teoría de la Supremacía de los Accionistas de Friedman, las cuales ofrecen visiones contrapuestas sobre la responsabilidad empresarial.

En definitiva, este estudio busca aportar evidencia empírica sobre el papel de Shein en la regulación de las condiciones laborales de sus proveedores, con el propósito de evaluar la coherencia entre sus políticas declaradas y su implementación en la práctica. La importancia de esta investigación radica en su contribución a la discusión sobre la responsabilidad de las grandes corporaciones en la mejora de estándares laborales dentro de la industria de la moda rápida.

## Método

**Tipo de estudio.** Esta investigación emplea un enfoque de métodos mixtos con un diseño secuencial exploratorio. Primero, se realizó un análisis cualitativo para interpretar las políticas de Shein y su implementación, seguido de un análisis cuantitativo que evaluó datos empíricos de auditorías.

**Unidad de análisis.** La unidad de análisis estuvo constituida por informes de auditoría de Shein (2021 y 2022), reportes de organizaciones no gubernamentales y artículos periodísticos publicados entre enero de 2020 y diciembre de 2022. Se aplicaron criterios de inclusión como la relevancia para el estudio, el acceso a datos verificables y la publicación en fuentes reconocidas. Se excluyeron documentos sin evidencia verificable o con sesgos evidentes.

**Instrumentos de recolección de datos.** Se empleó el análisis documental para examinar informes de auditoría, reportes de ONG y artículos periodísticos que abordaran las condiciones laborales en la cadena de suministro de Shein.

**Procedimientos de recolección de datos.** Se llevó a cabo una búsqueda sistemática en bases de datos y fuentes digitales como Google Scholar y sitios web de organizaciones laborales. Se recopilaron documentos entre enero y marzo de 2023, garantizando que la información fuera actualizada y relevante.

**Análisis de datos.** El análisis cualitativo se basó en la comparación de las políticas de Shein con la realidad documentada en los informes de auditoría y reportes externos. El análisis cuantitativo se centró en la identificación de tendencias en las violaciones laborales reportadas, considerando la frecuencia y severidad de estas infracciones.

**Aspectos éticos.** El estudio se basó exclusivamente en fuentes secundarias, garantizando el respeto por la confidencialidad de los datos y el anonimato de los trabajadores mencionados en los reportes analizados.

## Resultado

### Resultados del análisis cualitativo

El análisis cualitativo reveló que, aunque Shein ha implementado políticas de responsabilidad social empresarial, su efectividad es limitada. Investigaciones previas, como la realizada por Public Eye (2021), evidenciaron que muchas fábricas proveedoras de Shein incumplen normas básicas de seguridad e higiene, exponiendo a los trabajadores a riesgos laborales significativos. Muchos de los talleres inspeccionados carecían de salidas de emergencia adecuadas y de equipo de protección personal, incumpliendo las exigencias del Código de Conducta para Proveedores (Grupo Shein, s.f.).

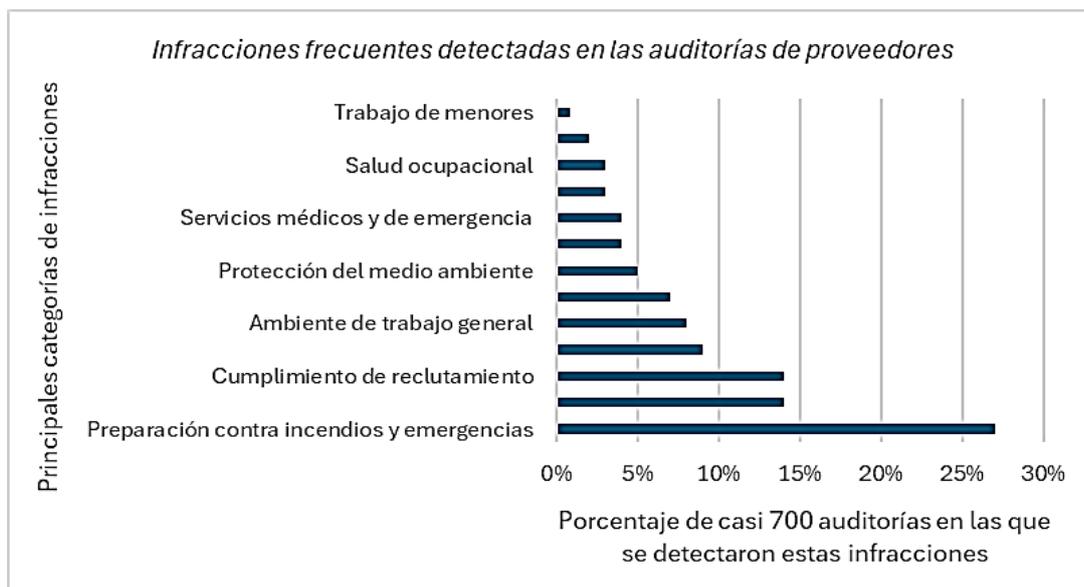
Además, las auditorías realizadas en 2021 y 2022 documentaron extensas jornadas laborales, con empleados trabajando hasta 12 horas diarias y acumulando aproximadamente 75 horas semanales, con solo un día libre al mes (Kollbrunner, 2021). Estas condiciones violan tanto la normativa de Shein como las leyes laborales de la República Popular China, que establecen un máximo de 44 horas semanales (HROne Team, 2023). Otro problema identificado es la falta de compensación justa por horas extras, ya que los trabajadores son remunerados por producción sin recibir los incrementos salariales exigidos por la ley (INS Global, 2024).

### Resultados del análisis cuantitativo

Los datos empíricos obtenidos de auditorías realizadas en 2021 y 2022 muestran un patrón de violaciones persistentes en la cadena de suministro de Shein. En 2021, se llevaron a cabo 700 auditorías a proveedores, detectándose fallos en seguridad laboral, horarios excesivos y falta de servicios médicos adecuados.

**Figura 1**

*Infracciones frecuentes detectadas en las 700 auditorías de proveedores realizadas en 2021*

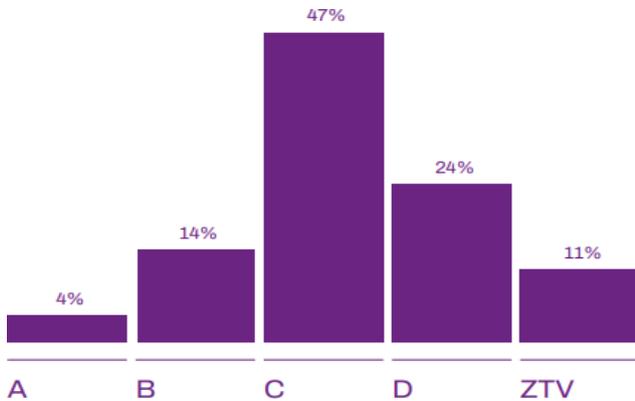


*Nota.* Elaboración propia traducida con datos recolectados del sitio web del Grupo Shein (s.f.).

En 2022, Shein realizó 2,812 auditorías adicionales, en las cuales se utilizó una escala de clasificaciones para evaluar el cumplimiento de los proveedores con el Código de Conducta. Las calificaciones van desde "A" (defectos menores) hasta "ZTV" (Violaciones de Tolerancia Cero), representando esta última una cantidad significativa de riesgos importantes (Shein, 2022).

**Figura 2**

*Calificaciones de auditoría de SRS 2022 (%)*



*Nota.* El gráfico muestra las calificaciones de Shein a sus proveedores según el cumplimiento de políticas de SRS: A (defectos menores), B (riesgos generales), C (1-3 riesgos importantes), D (más de 3 riesgos importantes), y ZTV (violaciones de tolerancia cero). Tomado de Shein (2022).

El aumento de auditorías en 2022 en comparación con 2021, aunque evidencia un esfuerzo de monitoreo, muestra que las violaciones en la cadena de suministro persisten. La alta prevalencia de calificaciones "C" y superiores sugiere que, aunque las violaciones son identificadas, no se están tomando medidas correctivas efectivas.

Además, la respuesta de Shein a controversias como la aparición de etiquetas con mensajes de auxilio en productos que se viralizaron en redes sociales en 2022 fue limitada y defensiva (Piña, 2022).

**Figura 3**

*Mensajes de auxilio en las etiquetas de productos de Shein*



*Nota.* La imagen muestra la etiqueta de un producto de Shein, que incluye mensajes de auxilio. Recolectado de MVS Noticias (Piña, 2022).

Considerando la RSE de la empresa, Shein tiene la obligación de garantizar que sus proveedores operen bajo condiciones laborales justas y legales. Sin embargo, la falta de mejoras y la persistencia de problemas graves demuestran que Shein no está cumpliendo con su responsabilidad de implementar efectivamente los planes de acción correctiva. La alta tasa de violaciones importantes plantea serias dudas sobre su verdadero compromiso con las condiciones laborales de sus fábricas proveedoras.

## Discusión

Los resultados de la investigación demuestran una desconexión entre las políticas de Shein y su implementación real en la cadena de suministro. Desde la perspectiva de la Teoría de las Partes Interesadas de Freeman, la empresa ha fallado en integrar de manera efectiva los intereses de los trabajadores de sus proveedores en su estrategia corporativa. A pesar de las auditorías y los planes de acción correctiva, los hallazgos evidencian que no ha habido cambios sustanciales en las condiciones laborales.

En contraste, la Teoría de la Supremacía de los Accionistas de Friedman explicaría la conducta de Shein al priorizar la maximización de beneficios sobre la mejora de condiciones laborales. Sin embargo, esta estrategia podría generar consecuencias negativas a largo plazo, ya que los consumidores y reguladores exigen cada vez más responsabilidad social en las empresas globales.

Además, los antecedentes analizados refuerzan que la falta de mejoras sustanciales en la cadena de suministro no es un caso aislado en la industria de la moda rápida. Estudios previos han señalado que otras compañías han enfrentado desafíos similares, lo que sugiere que el problema radica en la estructura misma del modelo de negocio. La implementación de regulaciones más estrictas y una supervisión más rigurosa serían necesarias para lograr cambios efectivos.

Por lo tanto, una integración más profunda de la Teoría de Freeman en la estrategia de Shein podría mitigar riesgos reputacionales y económicos, además de fortalecer su compromiso con la RSE. Esto le permitiría consolidar una imagen corporativa más sostenible y alineada con las expectativas de consumidores y organismos reguladores.

## Conclusión

Shein no ha garantizado el cumplimiento de condiciones laborales adecuadas en su cadena de suministro durante el período 2020-2022, a pesar de contar con un marco normativo de control y supervisión.

Las auditorías realizadas por Shein en 2021 y 2022 revelan que persisten violaciones significativas en las fábricas proveedoras sin que se implementen planes de acción correctiva efectivos.

La brecha entre las políticas declaradas de responsabilidad social empresarial de Shein y su aplicación real indica una falta de compromiso con la mejora de las condiciones laborales.

La falta de integración de los trabajadores en la estrategia corporativa de Shein, según la Teoría de las Partes Interesadas de Freeman, refuerza la necesidad de una gestión más ética y sostenible.

La priorización de la rentabilidad sobre la mejora de las condiciones laborales, alineada con la Teoría de la Supremacía de los Accionistas de Friedman, podría derivar en riesgos reputacionales y económicos a largo plazo si Shein no implementa mejoras sustanciales en sus prácticas laborales.

## Referencias

Cambridge Dictionary. (2020, 22 de enero). *Fast fashion*. Cambridge.org.

<https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/fast-fashion>

Friedman, M. (1962). *Capitalism and freedom*. The University of Chicago Press.

Grupo Shein. (s.f.). *Nuestro impacto*. Grupo Shein <https://www.sheingroup.com/our-impact/#people>

Grupo Shein. (s.f.). *Shein, supplier code of conduct*. Shein USA. <https://us.shein.com/Supplier-Code-of-Conduct-a-1096.html>

HROne Team (2023, 3 de marzo). *Labor Laws in China: What Employers Definitely Need to Know in 2023*. HROne. <https://hrone.com/blog/labor-laws-in-china/>

INS Global (2024, 15 de febrero). *Ley laboral china: una guía en 2024*. INS Global Consulting.

<https://ins-globalconsulting.com/es/news-post/derecho-laboral-chino/#%3A~%3Atext%3DHoras%20de%20Trabajo%20y%20Horas>

Jackson, S. (2022, 16 de octubre). *Shein factory employees are working 18-hour days for pennies per garment and washing their hair on lunch breaks because they have so little time off, new report finds*. Business Insider. <https://www.businessinsider.com/shein-factory-workers-18-hour-shifts-paid-low-wages-report-2022-10>

Kollbrunner, T. (2021). *Trabajando duro para Shein*. Public Eye.

<https://stories.publiceye.ch/en/shein/#group-section-The-company-ord5CuUhUA>

Piña, J. (2022, 7 de junio). *Shein responde a polémicos mensajes en las etiquetas que pedían auxilio*.

MVS Noticias. <https://mvsnoticias.com/tendencias/2022/6/7/shein-responde-polemicos-mensajes-en-las-etiquetas-que-pedian-auxilio-554811.html>

Shein. (2022). *Accelerating the evolution 2022. Sustainability & social impact report* [Archivo PDF].

[https://www.sheingroup.com/wp-content/uploads/2024/05/2022\\_SHEIN\\_SustainabilitySocialImpactReport-1.pdf](https://www.sheingroup.com/wp-content/uploads/2024/05/2022_SHEIN_SustainabilitySocialImpactReport-1.pdf)

Trujillo, E. (2013). *La sociedad que no quería ser anónima*. LID Editorial Empresarial.

**Fuentes de financiamiento.**

La investigación fue realizada con recursos propios.

**Conflictos de interés**

No presenta conflicto de intereses.

**Correspondencia**

alejandrachancahuana@salcantay.edu.pe