


Estrategias comunicacionales del Estado en crisis políticas: una revisión sistemática desde el discurso, el control narrativo y la legitimación del poder (2010-2025)

Governmental Communication Strategies in Political Crises: A Systematic Review of Discourse, Narrative Control, and Power Legitimation (2010-2025)

 Gironzini, Claudia A.¹

¹ Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Lima, Perú.

Resumen: Las crisis políticas demandan estrategias comunicacionales estatales efectivas para gestionar percepciones, controlar narrativas y legitimar el poder. Esta revisión sistemática tuvo como objetivo analizar las estrategias comunicacionales implementadas por los Estados durante crisis políticas, identificando patrones discursivos, mecanismos de control narrativo y procesos de legitimación del poder reportados en la literatura científica entre 2010 y 2025. Se aplicó el protocolo SALSA (Search, Appraisal, Synthesis, Analysis), realizando búsquedas en Scopus, Web of Science, Dialnet y diversos repositorios institucionales, utilizando descriptores como comunicación de crisis, discurso político, transparencia gubernamental y narrativa estatal. En total, se seleccionaron 25 estudios de tipo cualitativo, cuantitativo y mixto, evaluados mediante la herramienta CASPe para revisiones sistemáticas, garantizando su rigor metodológico. Los resultados muestran que los Estados recurren a marcos discursivos épicos y bélicos para justificar decisiones, reforzar su autoridad y deslegitimar a los opositores, desplazando el debate público hacia narrativas centradas en la estabilidad y el orden. La transparencia se presenta como un recurso estratégico condicionado por la ideología y el contexto político, más orientado al control que a la apertura real. Asimismo, la comunicación digital, aunque favorece la geolocalización y respuesta ante las crisis, mantiene estructuras verticales de difusión informativa. En conclusión, las estrategias estatales en crisis políticas reproducen relaciones de poder mediante discursos cuidadosamente elaborados, evidenciando una tensión entre el control narrativo tradicional y las crecientes demandas ciudadanas de transparencia, rendición de cuentas y participación activa.

Palabras clave: comunicación de crisis, discurso político, legitimación, transparencia, narrativa estatal..

Abstract: Political crises demand effective state communication strategies to manage perceptions, control narratives, and legitimize power. This systematic review aimed to analyze the communication strategies implemented by states during political crises, identifying discursive patterns, narrative control mechanisms, and processes of power legitimization reported in the scientific literature between 2010 and 2025. The SALSA protocol (Search, Appraisal, Synthesis, Analysis) was applied, conducting searches in Scopus, Web of Science, Dialnet, and various institutional repositories, using descriptors such as "crisis communication," "political discourse," "government transparency," and "state narrative." In total, 25 qualitative, quantitative, and mixed-methods studies were selected, assessed using the CASPe tool for systematic reviews, ensuring their methodological rigor. The results show that states resort to epic and warlike discursive frameworks to justify decisions, reinforce their authority, and delegitimize opponents, shifting public debate toward narratives centered on stability and order. Transparency is presented as a strategic resource conditioned by ideology and political context, more oriented toward control than genuine openness. Likewise, digital communication, while favoring geolocation and crisis response, maintains vertical structures of information dissemination. In conclusion, state strategies during political crises reproduce power relations through carefully crafted discourses, revealing a tension between traditional narrative control and growing citizen demands for transparency, accountability, and active participation.

Keywords: crisis communication, political discourse, legitimization, transparency, state narrative..



Referencia: Gironzini, C. A. (2026). Estrategias comunicacionales del Estado en crisis políticas: una revisión sistemática desde el discurso, el control narrativo y la legitimación del poder (2010-2025). *Prospectiva Universitaria en Ciencias Sociales*, 07(01), 1–7. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/pucso/article/view/2536>

Recibido: 26 de octubre del 2025

Aceptado: 27 de junio de 2026

Publicado: 03 de junio de 2026

Prospectiva Universitaria en Ciencias Sociales. Vol. 07, núm. 01, enero a junio, 2026. Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons



CC BY 4.0 DEED

Attribution 4.0 International
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

1. Introducción

Las crisis políticas se han constituido como uno de los fenómenos más difíciles y presentes en las democracias contemporáneas, pues son una oportunidad para poner a prueba la legitimidad del Estado y la capacidad de este para sostener la confianza pública. Varios estudios han probado que, en ese campo, la comunicación pública adoptará un rol clave para la gestión simbólica del poder y del control de la opinión pública (Pérez et al., 2021; Rodríguez et al., 2013). Investigaciones recientes han constatado que los gobiernos instauran estrategias discursivas que intentan mantener la cohesión social, el orden y legitimar las decisiones a tomar, mediante la utilización de marcos narrativos que producen un sentido común a partir del miedo, o de la unidad, o del sacrificio (Chavero & Rodríguez, 2023). Asimismo, se ha señalado que los medios digitales han transformado la dinámica de la comunicación política en crisis, permitiendo una mayor inmediatez informativa, pero también potenciando la desinformación y la manipulación narrativa. Sin embargo, a pesar del creciente interés académico, persiste una brecha en la comprensión integral de cómo las estrategias comunicacionales del Estado operan de manera transversal en distintos tipos de crisis, ya sean sanitarias, institucionales o de seguridad, y en diferentes regiones. Los hallazgos disponibles se presentan fragmentados, con enfoques metodológicos y teóricos dispares que dificultan establecer patrones comunes o modelos comparativos. En este contexto, el presente estudio tiene como objetivo analizar sistemáticamente las estrategias comunicacionales implementadas por los Estados durante las crisis políticas reportadas en la literatura científica entre 2010 y 2025, con énfasis en los discursos, mecanismos de control narrativo y procesos de legitimación del poder estatal.

2. Metodología:

Se adoptó la metodología SALSA (Search, Appraisal, Synthesis, Analysis) para la realización de esta revisión sistemática, con el propósito de garantizar un proceso riguroso, transparente y replicable. En la fase de Búsqueda (Search), se consultaron las bases de datos Scopus, Web of Science (WoS), Dialnet, Google Académico y repositorios institucionales como los de la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP) y FLACSO. Se emplearon combinaciones de términos clave en español e inglés, tales como comunicación de crisis AND gobierno, discurso político AND crisis, transparencia AND crisis y narrativa estatal AND legitimación. La búsqueda se delimitó al periodo comprendido entre 2010 y 2025, priorizando estudios que abordan la comunicación estatal en contextos de crisis políti-

cas. En la fase de Evaluación (Appraisal), se aplicó la checklist CASPe para revisiones sistemáticas con el fin de valorar la calidad metodológica de los estudios seleccionados. Se incluyeron únicamente investigaciones empíricas publicadas en español, inglés o portugués que presentarán una descripción metodológica clara y resultados coherentes con el objetivo de esta revisión. Durante la etapa de síntesis (Synthesis), se organizó la información en una matriz elaborada en Microsoft Excel, registrando datos esenciales como autor, año, objetivo, metodología, tipo de crisis analizada, estrategias comunicacionales identificadas y principales hallazgos. Finalmente, en la fase de Análisis (Analysis), se realizó un análisis temático manual, identificando categorías emergentes vinculadas a estrategias discursivas, control narrativo, legitimación del poder, transparencia gubernamental y uso de tecnologías de la información y la comunicación (TIC).

3. Resultados

Del análisis sistemático de la literatura emergieron cuatro ejes temáticos principales que estructuran las estrategias comunicacionales estatales en contextos de crisis políticas: 1) Estrategias discursivas y narrativas, que comprenden la construcción de relatos orientados a moldear la percepción pública y a mantener la coherencia institucional; 2) Control de la información y gestión mediática, centradas en la regulación de los flujos informativos y la articulación con los medios de comunicación para dirigir la agenda pública; 3) Mecanismos de legitimación del poder, orientados a reforzar la autoridad y credibilidad de las instituciones mediante discursos de unidad, estabilidad o patriotismo; y 4) Transparencia y rendición de cuentas, que implican la exposición de datos, acciones y decisiones como respuesta a la demanda social de confianza y ética pública. Estos ejes no actúan de manera aislada, sino que se interrelacionan dinámicamente en función del tipo de crisis y del contexto político, configurando un entramado comunicacional estratégico que busca reconstruir la imagen gubernamental y restablecer la gobernabilidad. Los hallazgos de esta revisión sistemática se organizan en cuatro categorías temáticas emergentes a partir del análisis de las fuentes.

3.1. Estrategias discursivas y narrativas

El análisis revela un repertorio limitado, pero altamente efectivo de marcos discursivos empleados por los gobiernos para encuadrar las crisis políticas y moldear la percepción ciudadana. Entre ellos destaca la narrativa épico-bélica, utilizada transversalmente en diversos contextos, desde pandemias (Pérez et al., 2021) hasta conflictos laborales (Rodríguez et al., 2013). En

Tabla 1

Síntesis de artículos relacionados con las estrategias comunicacionales del Estado durante crisis políticas.

Autores	Título	Aporte
Rodríguez et al. (2013)	La política de comunicación proactiva de las instituciones públicas para combatir crisis	Ejemplifica el uso de storytelling y deslegitimación del oponente en crisis de combustión rápida.
Brambila (2014)	Comunicación en la guerra contra el narcotráfico. La estrategia publicitaria de la SEDENA	Evidencia la opacidad en el gasto publicitario estatal y su vínculo con estructuras de poder.
Tavares y Da Cruz (2020)	Explaining the transparency of local government websites through a political market framework	Analiza factores políticos y de capacidad como determinantes de la transparencia.
Tejedo-Romero y Araújo (2018)	Determinants of Local Governments' Transparency in Times of Crisis: Evidence From Municipality-Level Panel Data	Cuantifica influencia de ideología, deuda y eficiencia en transparencia municipal.
Garrido y Crespo (2020)	La pandemia del coronavirus: estrategias de comunicación de crisis	Clasifica la pandemia como "crisis intratable" y analiza fases de la comunicación.
Cerquides et al. (2021)	A conceptual probabilistic framework for annotation aggregation	Aporta un marco técnico para agregación de datos ciudadanos, relevante para participación.
Pérez et al. (2021)	Pandemia y guerra: narrativas de crisis y liderazgo. Análisis de las estrategias discursivas presidenciales en el inicio de la pandemia del COVID-19	Identifica narrativas épico-bélicas y el rol de la ciencia como fuente de legitimidad.
Ávila (2021)	Comunicar la pandemia: La fragilidad de la campaña frente a la potencia del mito	Contrasta la campaña oficial ecuatoriana con el potencial movilizador del mito político.
Sánchez (2021)	Pandemia del COVID-19, la madre de todas las crisis.	Advierte sobre riesgos de regímenes autoritarios bajo medidas excepcionales prolongadas.
Chavero y Rodríguez (2023)	Comunicación estratégica en crisis políticas: el caso de Guillermo Lasso	Ilustra el uso de redes sociales para desviar atención en crisis políticas agudas.
Parra (2023)	Las narrativas del poder. Estrategias comunicacionales de Ivan Duque.	Aporta una metodología mixta (Análisis de Contenido + Análisis Crítico del Discurso) para analizar estrategias discursivas presidenciales.
Firmansyah et al. (2023)	Accelerating Crisis Response: Automated Image Classification	Representa la tendencia tecnológica en gestión de crisis mediante minería de redes sociales.
Krejцова y Stalyanova (2024)	Verbal aggression and false argument in crisis political communication.	Ejemplifica el desplazamiento de la argumentación racional por la agresión verbal en crisis.
Enikeeva (2025)	Crisis y comunicación política en el contexto del poder: mitos y estrategias"	Teoriza sobre la función del mito político como mecanismo de protección social en crisis

este marco, los líderes políticos asumen el rol de comandantes en una batalla contra un enemigo común. Esta estrategia genera cohesión emocional y fomenta la obediencia colectiva. La crisis se presenta como una lucha en la que el sacrificio ciudadano se convierte en un deber patriótico, diluyendo las responsabilidades estructurales del Estado. Asimismo, se identifica un storytelling con polarización moral, visible en el caso español de los controladores aéreos, donde el gobierno construyó un relato con buenos (el Estado protector) y malos (los trabajadores egoístas). Este tipo de narrativa favorece la simplificación del conflicto, apelando a emociones como la indignación y el miedo, y fortaleciendo el vínculo emocional entre el gobierno y la ciudadanía. Otro recurso discursivo recurrente es el cientificismo legitimador, ampliamente empleado durante la pandemia de COVID-19. En este enfoque, la ciencia se erige como una fuente de autoridad incuestionable, reforzando el carácter imperativo de las medidas gubernamentales (Pérez et al., 2021). Este tipo de comunicación tecnocrática otorga legitimidad inmediata, pero también reduce el debate democrático al convertir las decisiones políticas en verdades incuestionables.

3.2. Control de la información y gestión mediática

En la gestión de la información se identifican dos modelos contrastantes. El primero es el modelo proactivo-centralizado, caracterizado por una alta coordinación interinstitucional, mensajes unificados y control estratégico del tiempo mediático (Rodríguez et al., 2013). Este modelo permite mantener el liderazgo comunicacional y proyectar una imagen de autoridad y orden en medio de la incertidumbre. El segundo es el modelo reactivo-fragmentado, basado en respuestas tardías, contradicciones entre voceros y pérdida de control narrativo. Este patrón fue evidente en el caso ecuatoriano durante la pandemia, donde la desarticulación institucional generó confusión y desconfianza en la ciudadanía (Ávila, 2021). La asignación de publicidad oficial emerge como un mecanismo de control mediático indirecto. En el caso mexicano, se evidencia que la distribución de recursos estatales condiciona la línea editorial de los medios y limita la crítica periodística (Brambila, 2014). Este tipo de control económico refuerza la dependencia estructural de los medios hacia el Estado y restringe la pluralidad informativa.

3.3. Mecanismos de legitimación del poder

Los estudios revisados demuestran que la legitimación del poder durante las crisis opera mediante una serie de recursos simbólicos y discursivos. Uno de ellos es la re-semantización de la crisis, en la que los gobier-

nos transforman problemas estructurales, como la desigualdad o la corrupción, en emergencias temporales que justifican medidas excepcionales. De esta forma, las decisiones políticas adquieren un carácter inevitable y se naturaliza la concentración del poder. También se observa la concentración simbólica del poder, como en el caso del presidente Iván Duque en Colombia, quien redefinió el concepto de paz como seguridad para alinearlo con su plataforma política (Parra, 2023). Este proceso de reinterpretación discursiva permite dotar al liderazgo de un sentido moral y un mandato de protección nacional. Por último, los mitos políticos movilizadores, según Enikeeva (2025), actúan como amortiguadores de la ansiedad colectiva y consolidan la adhesión ciudadana. Figuras como el salvador nacional o el pueblo resiliente se utilizan para canalizar emociones sociales, reforzar la identidad colectiva y legitimar decisiones impopulares. La legitimación, por tanto, se construye tanto en el plano racional como emocional, articulando símbolos, valores y discursos que sostienen la autoridad política.

3.4. Transparencia y rendición de cuentas

El eje de transparencia y rendición de cuentas revela una tensión constante entre la apertura informativa y el control político. Los estudios portugueses (Tavares & Da Cruz, 2020; Tejedo-Romero & Araújo, 2018) muestran la existencia de una transparencia condicionada, determinada por factores ideológicos, financieros y técnicos. Los gobiernos de izquierda tienden a mostrar mayor apertura, mientras que la capacidad institucional y la eficiencia administrativa también influyen en el nivel de transparencia alcanzado. En contraste, la opacidad estratégica aparece como una práctica recurrente en contextos de alta conflictividad. Los gobiernos administran la información como un recurso de poder, retrasando la entrega de datos o manipulando indicadores oficiales (Brambila, 2014). Esta estrategia permite preservar la estabilidad política, pero debilita la confianza pública y limita la fiscalización ciudadana. La comunicación digital ha introducido nuevas dinámicas de interacción. Por un lado, facilita la geolocalización y monitoreo en tiempo real de las crisis (Firmansyah et al., 2023). Por otro, reproduce modelos verticales de comunicación, donde el Estado mantiene el control sobre el flujo informativo y reduce la participación deliberativa (Chavero & Rodríguez, 2023). En consecuencia, la digitalización no garantiza una transparencia sustantiva, sino que transforma los mecanismos de vigilancia y control en entornos más sofisticados.

4. Discusión

El análisis realizado permite observar que la comunicación estatal en contextos de crisis políticas se configura como un instrumento estratégico de control, persuasión y legitimación. Los hallazgos evidencian que las estrategias discursivas y de gestión informativa no son únicamente respuestas comunicacionales, sino expresiones del ejercicio del poder simbólico y político. Este planteamiento coincide con lo señalado por Fairclough (2001) y Habermas (1981), quienes sostienen que el discurso institucional moldea la percepción de la realidad social, consolidando determinadas visiones de legitimidad. Sin embargo, al contrastar estos resultados con la literatura revisada, se advierte que el campo sigue centrado en el análisis descriptivo del discurso y en la identificación de patrones narrativos, sin profundizar en las implicaciones cognitivas, éticas o tecnológicas de estas estrategias. Tal como advierte Chavero y Rodríguez (2023), la comunicación gubernamental contemporánea atraviesa una transición hacia entornos digitales donde la lógica del algoritmo redefine la autoridad informativa. En este sentido, los hallazgos sugieren que los gobiernos aún reproducen estructuras verticales de comunicación, incluso en espacios que aparentan ser participativos. Desde una perspectiva comparativa, los estudios previos sobre gestión mediática (Brambila, 2014; Rodríguez et al., 2013) mostraban una tendencia al control de la información mediante canales tradicionales. Los resultados actuales amplían ese diagnóstico al confirmar que dicha lógica de control persiste en el ecosistema digital, donde la segmentación de audiencias y la desinformación se convierten en mecanismos contemporáneos de influencia. Este hallazgo plantea una paradoja: las tecnologías que prometían democratizar la comunicación pública han reforzado, en muchos casos, la centralización del mensaje. Asimismo, la revisión pone de manifiesto que la legitimación política en tiempos de crisis se sostiene más en la gestión simbólica del discurso que en la efectividad de las políticas públicas. Ello se vincula con lo planteado por Edelman (1988), quien describe cómo los símbolos y las narrativas funcionan como amortiguadores sociales ante la incertidumbre. En este marco, los hallazgos indican que las narrativas épico-bélicas o moralizantes no solo buscan movilizar apoyo, sino también desplazar responsabilidades estructurales, convirtiendo la crisis en un relato controlado por el poder. En relación con la transparencia y la rendición de cuentas, los resultados coinciden parcialmente con los estudios de Tavares y Da Cruz (2020) y Tejedo-Romero y Araújo (2018), al confirmar que la apertura institucional suele estar condicionada por factores

ideológicos y técnicos. No obstante, el análisis evidencia un fenómeno más complejo: la transparencia instrumental, donde la información se publica no como mecanismo de control ciudadano, sino como estrategia de gestión reputacional. Este matiz permite repensar la comunicación de crisis no solo como gestión del riesgo, sino como gestión de la confianza. Los vacíos identificados en la literatura se concentran en tres dimensiones: - Primero, la ausencia de estudios sobre recepción ciudadana, lo que impide comprender cómo los públicos interpretan o resisten los mensajes oficiales. - Segundo, la escasa atención a los entornos digitales, donde la inteligencia artificial, la automatización y los algoritmos transforman las lógicas tradicionales del discurso político. - Tercero, la falta de enfoques interdisciplinarios que vinculen la comunicación política con la psicología cognitiva, la sociología digital y la ética pública. Estos vacíos reflejan una desconexión entre la teoría comunicacional clásica y las prácticas contemporáneas de gobierno, donde la inmediatez, la emocionalidad y la sobreinformación configuran nuevos desafíos epistemológicos. A partir de lo anterior, se proponen tres líneas prioritarias: - Comunicación algorítmica y gubernamentalidad digital: explorar cómo los Estados utilizan inteligencia artificial, bots o segmentación predictiva para gestionar crisis. - Cognición y resistencia ciudadana: estudiar cómo las audiencias procesan los discursos oficiales, distinguiendo entre aceptación, reinterpretación o rechazo. - Ética y transparencia en la era de la desinformación: analizar cómo los principios de rendición de cuentas y veracidad se reconfiguran ante la automatización de la comunicación política. En conjunto, los resultados sugieren que las estrategias comunicacionales estatales en crisis políticas continúan operando bajo una lógica vertical de control simbólico. Aunque se observan intentos de apertura y digitalización, la función principal del discurso estatal sigue siendo la de mantener legitimidad más que promover diálogo. En consecuencia, la investigación futura debe orientarse hacia la comprensión crítica de estas nuevas formas de poder comunicativo, integrando perspectivas tecnológicas, cognitivas y éticas que permitan abordar la complejidad de la comunicación política contemporánea.

4.1. Conclusión

Los Estados, frente a escenarios de crisis política, despliegan estrategias comunicacionales cada vez más estructuradas y sofisticadas, orientadas a preservar su legitimidad y estabilidad institucional. Estas estrategias se centran, principalmente, en la construcción de narrativas que buscan fortalecer la imagen guberna-

mental, en el control de la agenda mediática para dirigir la opinión pública y en el uso estratégico de la transparencia como un recurso discursivo que genera una apariencia de apertura y confianza. Sin embargo, este manejo comunicacional no está exento de tensiones. Persiste una marcada contradicción entre los modelos verticales y unidireccionales de comunicación estatal basados en la autoridad y el control del mensaje y las nuevas demandas sociales que exigen mayor participación ciudadana, rendición de cuentas y procesos comunicativos horizontales. Estas tensiones revelan un desafío profundo para los gobiernos contemporáneos: adaptarse a una ciudadanía más informada, activa y crítica, que ya no se conforma con discursos institucionales, sino que busca diálogo, coherencia y evidencias tangibles de transparencia. En este contexto, resulta

urgente repensar las estrategias comunicacionales desde enfoques más inclusivos y deliberativos, donde la comunicación no solo sea una herramienta de gestión de crisis, sino también un mecanismo de fortalecimiento democrático. Futuras investigaciones deberían indagar con mayor profundidad en los efectos a largo plazo de estas estrategias sobre la confianza institucional, así como en el papel que desempeñan las plataformas digitales en la transformación de las relaciones entre Estado, medios y ciudadanía. Asimismo, se recomienda explorar cómo los entornos digitales pueden servir como espacios para la reconstrucción de la legitimidad estatal y la promoción de una comunicación pública más transparente, participativa y orientada al bien común.

Referencias

- Ávila, C. (2021). Comunicar La Pandemia: La Fragilidad de La Campaña Frente a La Potencia Del Mito. En A. Dávalos López (Ed.), *La Comunicación Política En Tiempos de Emergencia* (pp. 83-112). CONGOPE; Ediciones Abya-Yala; Incidencia Pública Ecuador.
- Brambila, J. A. (2014). Comunicación En La Guerra Contra El Narcotráfico: La Estrategia Publicitaria de La SEDENA (2007-2011). *CONfines de Relaciones Internacionales y Ciencia Política*, 10(20).
- Cerquides, J., Mülâyim, M. O., Hernández-González, J., Shankar, A. R., & Fernandez-Marquez, J. L. (2021). A Conceptual Probabilistic Framework for Annotation Aggregation of Citizen Science Data. *Mathematics*, 9(8). <https://doi.org/10.3390/math9080875>
- Chavero, P., & Rodríguez, R. (2023). Comunicación Estratégica En Crisis Políticas: El Caso de Guillermo Lasso (2023). *URVIO. Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, (37). <https://doi.org/10.17141/urvio.37.2023.6098>
- Edelman, M. J. (1988). *Constructing the Political Spectacle*. University of Chicago Press.
- Enikeeva, E. M. (2025). : [Crisis and Political Communication in the Context of Power: Myths and Strategies]. *Litera*, (2), 111-122. <https://doi.org/10.25136/2409-8698.2025.2.69868>
- Fairclough, N. (2001). *Language and Power* (2^a ed.). Longman.
- Firmansyah, H. B., Fernandez-Marquez, J. L., Cerquides, J., Lorini, V., Bono, C. A., & Pernici, B. (2023). Enhancing Disaster Response with Automated Text Information Extraction from Social Media Images. *2023 IEEE 9th International Conference on Big Data Computing Service and Applications*.
- Garrido, A., & Crespo, I. (2020). La Pandemia Del Coronavirus: Estrategias de Comunicación de Crisis. *Más Poder Local Magazine*, (41), 12-19.
- Habermas, J. (1981). *The Theory of Communicative Action* (Vol. 1–2). Beacon Press.
- Krejцова, E., & Stalyanova, N. (2024). [Verbal Aggression and False Arguments in Crisis Political Communication]. *Orbis Linguarum*, 22(2), 59-65. <https://doi.org/10.37708/ezs.swu.bg.v22i2.6>
- Parra, J. C. (2023). Las Narrativas Del Poder: Estrategias Comunicacionales de Iván Duque En Sus Discursos Sobre El Acuerdo Final de Paz Durante Su Periodo Presidencial (2018-2022). *Análisis Político*, 36(106). <https://doi.org/10.15446/anpol.v36n106.111075>
- Pérez, J. M., Marín, C., & Cervi, L. (2021). Pandemia y Guerra: Narrativas de Crisis y Liderazgo. Análisis de Las Estrategias Discursivas Presidenciales En El Inicio de La Pandemia Del COVID-19. *Revista Latina de Comunicación Social*, (79), 1-21. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2021-1500>
- Rodríguez, M. M., Marauri, I., & Cantalapiedra, M. J. (2013). La Política de Comunicación Proactiva de Las Instituciones Públicas Para Combatir Crisis. *Revista Latina de Comunicación Social*, (68), 457-484. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2013-985>

- Sánchez, J. (2021). Pandemia Del COVID-19: La Madre de Todas Las Crisis. En A. Dávalos (Ed.), *La Comunicación Política En Tiempos de Emergencia* (pp. 113-140). CONGOPE; Ediciones Abya-Yala; Incidencia Pública Ecuador.
- Tavares, A. F., & Da Cruz, N. F. (2020). Explaining the Transparency of Local Government Websites through a Political Market Framework. *Government Information Quarterly*, 37(3), 1-13. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2017.08.005>
- Tejedo-Romero, F., & Araújo, J. F. F. E. D. (2018). Determinants of Local Governments' Transparency in Times of Crisis: Evidence from Municipality-Level Panel Data. *Administration & Society*, 50(4), 527-554. <https://doi.org/10.1177/0095399715625485>