



Repercusión urbana, espacial y tipológica de las obras de Bjarke Ingels Group en el diseño tipo Smart Blended

Urban, spatial and typological impact of the works of Bjarke Ingels Group in the Smart Blended type design

Roy Luis Alegre Freyre¹



0000-0003-1150-3036

Autor corresponsal: ralegre@uncp.edu.pe

Cómo citar:

Alegre Freyre, R. L. (2021). *Repercusión urbana, espacial y tipológica de las obras de Bjarke Ingels Group en el diseño tipo Smart Blended*. *Prospectiva Universitaria*, revista de la UNCP. 18(1), 19-27. <https://doi.org/10.26490/uncp.prospectivauniversitaria.2021.18.1412>

Resumen

Después de la posmodernidad y el deconstructivismo, el Smart Blended persigue la sostenibilidad y el reencuentro frente a las opciones paramétricas de la racionalidad. En América Latina son cada vez más abiertas las opciones para el ahorro de energía, la tipología del lugar y el empleo de programas diversificados. Bjarke Ingels examina este aspecto de encargo y existen evidencias de su legado en Ecuador y Argentina. La aspiración por ver plasmada una identidad regional contemporánea tiene mucho que ver con esta exploración doctrinal. Finalmente, la versatilidad, el atractivo conceptual y las relaciones espaciales de la obra de BIG permiten comprender el significado de una modernidad propia, partiendo del análisis crítico de algunas obras realizadas por este proyectista.

Palabras Clave: repercusión urbana, sostenibilidad urbanística, diseño Smart Blended, satisfacción funcional, relación espacial

Abstract

After postmodernity and deconstructivism, Smart Blended pursues sustainability and reunion against the parametric options of rationality. In Latin America, the options for energy saving, the typology of the place and the use of diversified programs are increasingly open. Bjarke Ingels examines this aspect of the commission and there is evidence of his legacy in Ecuador and Argentina. The aspiration to see a contemporary regional identity embodied has a lot to do with this doctrinal exploration. Finally, the versatility, conceptual attractiveness and spatial relationships of BIG's work allow us to understand the meaning of its own modernity, based on the critical analysis of some works made by this designer.

Keywords: urban impact, urban sustainability, Smart Blended design, functional satisfaction, spatial relationship

¹Docente de la Facultad de Arquitectura - UNCP

Introducción

La producción arquitectónica en Perú y otros lugares de América Latina es recurrente y suele deducirse de la moda y las tendencias predominantes; pocas son las expresiones proyectuales que preservan el concepto de la autenticidad. Desde los albores de la instalación del movimiento moderno, a mediados de los años 40, han surgido varias manifestaciones postizas y accesorias.

Jameson (1995), en su obra *Las lógicas culturales del capitalismo tardío*, explica el debate entre las categorías de la modernidad y posmodernidad dentro del horizonte de la globalización, decretando que “para los países viables parece no existir alternativas concretas”. La realidad social e histórica de nuestra región es muy especial y necesita de argumentos con mayor solidez.

Se trata de buscar nuevas funciones y formas urbanas mediante una reflexión crítica que sea diferente a los modelos comerciales y convencionales, por lo que la investigación aborda diagramas de análisis y modelos de trabajo, tratando de precisar el valor de la arquitectura de Bjarke Ingels a través del diseño de tipo Smart Blended, entendido como “combinación inteligente”.

El principal objetivo de esta fase ha consistido en ordenar de modo analítico los proyectos de Bjarke Ingels, con la finalidad de conocer talentos de su estrategia proyectual y la razón que sustenta tanto éxito dentro del panorama mundial. Con tal propósito, se intenta diagramar las probabilidades mediante la observación preliminar de 30 proyectos emblemáticos desde el punto de vista formal y el grado de satisfacción funcional a nivel urbano y arquitectónico.

Marco teórico

Bjarke Ingels y su trayectoria

La Real Academia de Arquitectura de Copenhague fue el lugar de formación de Bjarke Ingels, graduándose posteriormente en la Escuela Técnica Superior de Barcelona el año 1998. Por su inquietud teórica y su capacidad creativa frente al problema conceptual del diseño “dentro de un horizonte plural y diversificado, con problemas sociales, ambientales y económicos” (Amorelli & Bacigalupi, 2016), es invitado a trabajar en la Office for Metropolitan Architecture (OMA). Luego, conforma su propio grupo llamado PLOT con Julien de Smedt.

Con la “Nueva Casa de la Música” en Stavanger, Ingels logra un merecido reconocimiento adjudicándose el “León de Oro” de la Bienal de Venecia y con ello se le abren las puertas en el horizonte mundial, dadas las aproximaciones por “desafiar la ortodoxia conceptual de los modelos arquitecturales en deca-

dencia, argumento que proviene de la decodificación de antecedentes, como la Unidad de Habitación de Marsella de Le Corbusier o la Casa Tugendhat de Mies Van Der Rohe” (Ambriz, 2017). Después conforma un grupo multifacético con varios arquitectos de reconocida trayectoria proyectual.

Influencia en América Latina

Después de la reconstrucción de las ciudades europeas, en ese continente quedó un sabor proyectual posbélico, durante casi dos décadas, que no permitió evolucionar a la arquitectura y, de ese modo, se cerraron las opciones a la creatividad conceptual cayendo en modelos caducos y obsoletos. De pronto, en el horizonte emergen nuevas tipologías que conquistan la experiencia proyectual y remarcan nuevamente el interés por el diseño y por la arquitectura.

La influencia de Bjarke Ingels no solo se debe a más de medio centenar de proyectos u obras en EE.UU., Dubai, China, España y otros lugares, sino también por la energía y la osadía que perpetra con cada idea y su consecuente discurso. Un caso evidente es el proyecto del World Trade Center 2 en Nueva York, una obra que “aguijonea la atención en muchas partes del mundo por ser autónoma y de alta creatividad al momento de justificar opciones elegidas” (IIEA, 2018).

Figura 1

Emblemático edificio IQON en Quito Bjarke Ingels, 2018.



Bjarke Ingels conoce el superlativo deseo de la gente latinoamericana en tratar de justificar hechos o fenómenos importantes y por ese motivo reviste su proyecto de la Torre IQON en Quito de un velo de misticismo regionalista y modernidad desafiante; es algo como construir identidad de la nada, de la ficción, pero una fantasía que se hace realidad y es creíble por quienes disfrutan de la obra.

El primer proyecto de Bjarke Ingels en Quito no ocupa discusiones sobre identidad o regionalismo, se ha convertido en una tipología emergente que se viene aplicando en la ciudad” (Aggarwal, 2018, pp. 3, 4). Después, junto a Tommy Schwarzkopf, se encargó del diseño de la Torre EPIQ (2019). En ambos casos, es evidente la transformación de la tipología, la forma y el contexto”, propiciando eventos abstractos de deconstrucción, deformación e interculturalidad (Trujillo, 2018).

Bjarke Ingels exaspera su idea y la denota mediante la “reiteración de la tipología existente y la abstracción de propósitos sociales al rescate de la naturaleza y la condensación de la vanguardia arquitectural” (Wikipedia, 2019). Es posible que este argumento no sea fácilmente perceptible dentro de la configuración de la ciudad, pero la anécdota formal impone un nuevo sello de modernidad contextual.

La enorme carga vanguardista proviene de referentes de la modernidad, pues “desde siempre ha tomado como partida de sus proyectos a Le Corbusier y luego de abstraer su idea, termina por profanarla” (Gadea, 2017). También, “experimenta mecanismos que combina en otros contextos” (Escoda, 2018) mediante usos simbólicos, espaciales y materiales procurando justificar su relación con la sostenibilidad y la construcción de una identidad.

En el año 2017, Buenos Aires es sede de la Bienal de Arquitectura Argentina en la cual Bjarke Ingels tiene la oportunidad de exponer sus obras, resaltando siempre la condición social, el arraigo y la materialidad; “dos años más tarde es invitado a proyectar el ex Campo ex Federal donde expone dos aspectos interesantes: la seducción de la modernidad y la tradición recurrente” (Hernández, 2019). Estando en Argentina, visitó la Villa 31, un excelente ejemplo de renovación urbana al estilo de Puerto Madero y, también el Barrio de San Telmo “insertando oficinas en medio de un barrio para mejorarlo” (AA.VV, 2018).

Diseño Smart Blended

En la globalización, aparecen formas y estrategias refinadas que evitan la metáfora arquitectónica del pluralismo. La hibridación en su expresión refinada el Smart Blended (BIG, 2010) que consiste en “deconstruir la forma, sus esquemas, sus intuiciones y sus conceptos, su retórica”. En los años 90, se establece el valor del híbrido “como consecuencia del acercamiento de las culturas que devienen en un pluralismo de formas y funciones para consolidarse en un ámbito de la cultura” (López & Romero, 2011)

La arquitectura “presenta rasgos de la decadencia conceptual y tipológica; el coste de renovar grandes centros urbanos impulsó a ver nuevas opciones bajo el entorno de sistemas que mezclaban funciones no compatibles” (Sorkin, 2014). El Blended significa “mezcla” de usos del espacio con criterios de alta performance (Gallego, 2014). A partir de ese horizonte, se llega a establecer que no existen tendencias sino, “expresiones superficiales de una arquitectura emergente que utiliza ideas de la cultura para imponer un modo propio.

Figura 2

Torre EPIQ, en Quito, Ecuador, 2019.



Los sistemas Smart pierden la individualidad racional y condensadora para combinarse con otros elementos aduciendo al concepto de la enorme capacidad de multiplicidad. Esta opción afirma que las aspiraciones de la arquitectura ya no se concentran en la función sino, en la imagen y el modo de proyectarla dentro de la sociedad (Fernández, 2013).

Ante la pérdida de un itinerario fijo dentro de la historia, la arquitectura deviene en el fin del vanguardismo donde las categorías convencionales dan lugar a propuestas visionarias, utópicas e híbridas coincidentes con la cultura del “mass medium”. El valor Smart consiste en reducir la expresión de cada programa, asociando actividades y contenidos. La principal cualidad de este diseño es “anular diferencias perceptivas mediante la asociación de formas, funciones y espacios” (Brian, 2014). Koolhaas, Holl, MVRDV, Morphosis y otros son claro ejemplo.

Diagramación del espacio

La transformación de las condiciones de la arquitectura se debe a formas, volúmenes, materialidad y tipo (AR, 2013). Dentro de las propuestas, se hace necesario responder a temas de sostenibilidad, equilibrio ambiental y condición energética. Bjarke Ingels usa una “sustentabilidad hedonista, como prioridad para hacer ciudad” (Trujillo, 2018). Este hecho remarca la importancia de la arquitectura mixta en cuanto a usos, formas y sistemas como coincidencia a un momento divergente y culturalmente pluralista.

Programas fusionados

Se establece que las dimensiones de la modernidad se encuentran vigentes, pero que, en ciclos sucesivos

de adecuaciones formales o funcionales, se han convertido en respuestas que mezclan lo moderno, tradicional y posmoderno. Supone la incorporación de programas dentro de un mismo sistema arquitectural. Lo peculiar es su capacidad de sobreponer funciones, actividades o espacios sin perder privacidad ni autonomía. Son alternativas que desde hace una década son reconocidos como ‘híbridos’ en los cuales “Pueden encontrarse las mismas funciones con diferentes acciones” (A+t, 2016).

Arquitectura de usos mixtos (Smart)

Dentro del encuadre de ciudades globalizadas, es evidente el progreso de una cultura híbrida que impacta y trasciende sobre los límites convencionales de la sociedad. En el intento de buscar modelos que permitan economizar recursos formales, tipológicos y espaciales, los sistemas Smart prefieren programas adyacentes. Según (A+t, 2016): “la mezcla de usos en un mismo proyecto puede ser tan diversa como una ciudad con nuevas opciones sobre espacio y tiempo”.

Figura 3

Proyecto Barcelona IAAC Lecture Series.



Agrupación y complejidad

Los sistemas tipo Smart conllevan la disyuntiva de definir la complejidad espacial y formal. Una opción que manipula Bjarke Ingels es, la agrupación de varios elementos los cuales al ser combinados puedan configurar otro sistema nuevo. Por ejemplo, “el Museo Plaza en Louisville, de REX, que emplea esta estrategia para utilizar al máximo el uso del suelo, reduciendo la escala perceptiva” (Akker, 2011).

Indeterminación programática

Al momento de asumir un sistema de diseño tipo Smart, el grupo liderado por Bjarke Ingels tiende a abstraer el programa “escogiendo por potenciar la indeterminación con superposiciones de programa sobre el mismo espacio. Se trata de combinar usos, como la Biblioteca de Jussieu (OMA) y la Biblioteca Pública de Seattle” (A+t, 2016). Esa es la importancia de la ambigüedad y el aparente caos “que se sustenta dentro de un orden preexistente”.

Figura 4

Estadio FCB. Impacto en el lugar. BIG, 2019.



Tipologías integradas

Bjarke Ingels cuando aborda el tema de la ciudad, lo hace desde la regeneración, “inserta espacios públicos, recorridos, alamedas y galerías que, al combinarse con la arquitectura existente, suelen hibridarse con los demás usos urbanos o asociar perceptivamente el volumen con la calle y con la plaza. Por ejemplo, el Kuwait Sports Shooting Club de Office DA” (A+t, 2016). Los diversos tipos de programas -o zonas como antes se denominaban-, tienden a integrarse corporativamente.

Materiales y métodos

Percepción de la realidad

De acuerdo con la observación y análisis de las obras de BIG, se ha logrado establecer que su alternativa es inerte y con escasas posibilidades espaciales pero una alta determinación para enfrentar desafíos innovadores. La realidad es poco consecuente a las ideas de BIG por considerarlas tenues dentro de un avatar proyectual adverso. Para el estudio se han previsto algunos indicadores condicionales, como:

Los indicadores sociales

En el modelo de trabajo de análisis, este aspecto se encuentra conformado por el resumen cualitativo de los proyectos y el nivel de aceptación colectiva, los cuales establecen por los siguientes indicadores: población y características del usuario; relaciones sociales de producción; calidad y disposición de los servicios y por último, todas las condiciones referidas a los aspectos socio culturales de la dinámica urbana.

Los indicadores físicos

Estos criterios son cuantitativos y tienen absoluta relación con los indicadores tipológicos y constructivos de cada obra en el lugar; la característica de la disposición espacial, la definición de la densidad diferenciada del patrón edificatorio, el sistema vial, la oferta y condición de los servicios, equipa-

mientos e infraestructura. En otras palabras; los indicadores físicos representan el fragmento expresivo de la capacidad de carga territorial que asume Bjarke Ingels.

Los indicadores materiales

Este tipo de indicadores presentan una definición mixta; son cualitativos y cuantitativos. Los recursos y materiales de alta performance ecoeficiente pueden ser medidos a través de los criterios de consistencia, capacidad de resistencia, mantenimiento, funcionalidad, adaptación y flexibilidad. Por un lado, el balance de sus características de composición y; por otro, el beneficio que otorgan a las necesidades constructivas y tecnológicas. En la materialidad, Bjarke Ingels es un maestro y expresa destreza conceptual.

Nivel y resultado del método

Este nivel ensayado corresponde a la siguiente interrogante: ¿Cómo es? En consideración al aspecto metodológico se esboza un análisis preliminar de la variable (Vx); las obras de Bjarke Ingels y su relación con el diseño Smart (Vy). Las técnicas son: observación directa y al análisis documental.

La respuesta permite comprender la secuencia y el proceso analítico que es fácil de entender, pues solo consiste en analizar la condición de los indicadores sociales, económicos y tipológicos para establecer las bases de discusión de las premisas adyacentes.

Para el estudio se usaron los siguientes materiales:

- Material bibliográfico. Fichas de revistas con versiones impresas y no impresas
- Fotografía e infografía, mediante el estudio de sistemas análogos.
- Microsoft Office 2016 (Word, Excel, MS Project), SPSS V. 22.0, Photo Editor, AutoCad, Google.

Resultados

Con el propósito de establecer la influencia de las obras de Bjarke Ingels y su grupo, se establecieron algunas premisas ponderadas según el grado y nivel de preferencia. Los aspectos descritos son: estrategia urbana, espacial y tipológica.

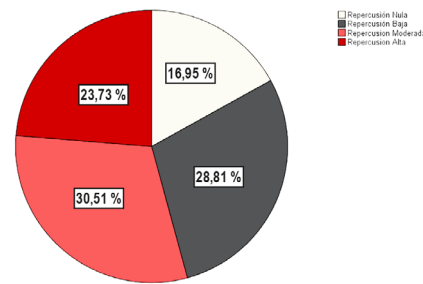
Repercusiones de Bjarke Ingels

Conquista del lugar

Para Bjarke Ingels el escenario, el emplazamiento y el terreno son factores clave para el desarrollo del proyecto. Es parte de la justificación de los medios.

Figura 5

El lugar del proyecto.



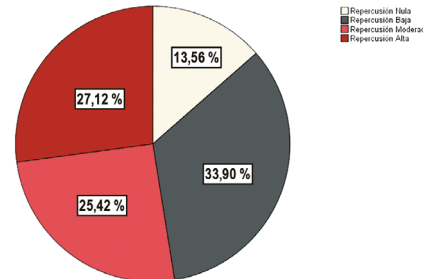
De la Figura 5, se hace evidente que la repercusión en lo que corresponde a la conquista del lugar tiene una influencia moderada dentro del ámbito latinoamericano. La principal razón, así como Bjarke Ingels, consiste en la reinención del lugar.

Tendencia a usos mixtos

Después de una etapa en que se puso en cuestión el valor de la racionalidad moderna y la desobjetivación posmoderna, en el siglo XXI no existe una tendencia determinante y prevalecen los híbridos y mixtos sobre los elementos puros.

Figura 6

Tendencia a los usos mixtos.



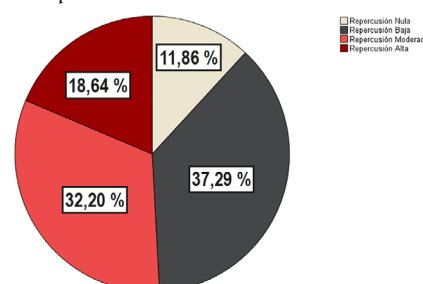
De la Figura 6, se puede establecer que existe una repercusión moderada a las funciones y espacios de usos mixtos dentro del desarrollo proyectual; entre 2013 y 2019 la tendencia va creciendo.

Manipulación de la envolvente

En diversos proyectos, Bjarke Ingels ha enseñado la importancia de deformar y manipular la envolvente; vale decir, la forma y el lenguaje, llegando a crear impostaciones novedosas.

Figura 7

Manipulación de la envolvente.



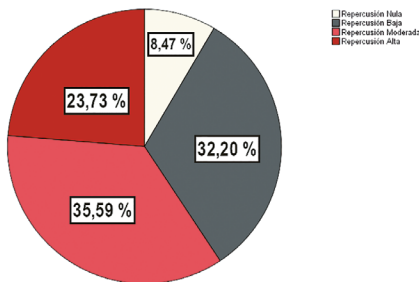
De la Figura 7, se establece que la manipulación del lenguaje, de la forma y de la envolvente se ha convertido en la actualidad en una acción con alto grado de repercusión y en diversos lugares.

Dislocaciones volumétricas

Un aspecto complementario a la manipulación de la envolvente, consiste en la dislocación del esqueleto de la arquitectura proyectada; es decir, el volumen y la estructura. Bjarke Ingels adopta este criterio como parte del diseño Smart Blended.

Figura 8

El Volumen Dislocado.



De la Figura 8, es posible determinar que la dislocación del volumen es un criterio deconstructivista y no es tan significativa como el recurso de las repercusiones sociales; para Bjarke Ingels, no se trata de la forma por la forma sino, de la forma discontinua.

Diseño tipo Smart Blended

Respecto a este tipo de diseño, existen dos posiciones concretas: 1) asumirlo como parte de un pluralismo populista o; 2) asimilar opciones dentro de un orden superior como expresión principal del siglo XXI. Se trata de estimular cambios en la arquitectura para hacerla "más social y menos formal".

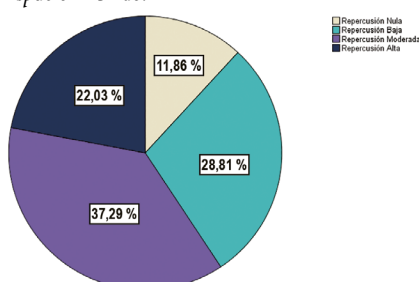
Las relaciones: causa / efecto o función / forma son obsoletas en la sociedad postmoderna.

Espacio híbrido

Como rechazo a la "arquitectura comercial", que alteró las estructuras sociales y políticas de la sociedad, el espacio híbrido es una estrategia consecuente a los preceptos de la dialéctica de Marx, los situacionistas alemanes (Habermas) y los ensayos de Henri Lefèvre.

Figura 9

Espacio Híbrido.



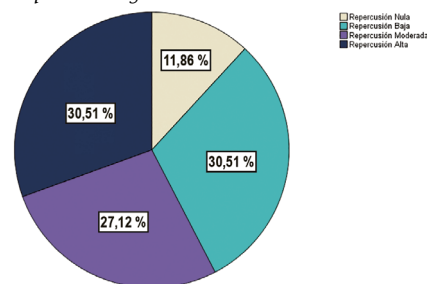
De la Figura 9, se comprueba que, respecto al uso y manejo del espacio híbrido, la repercusión es moderada en razón a parámetros normativos y tipológicos que, de alguna manera, impiden la libertad creativa de forma y espacio.

Impostaciones formales

Desde la premisa nihilista que "La Arquitectura no debería estar al servicio del poder; sus programas no deben reflejar las visiones prevaletentes de la estructura política vigente...", las impostaciones se reflejan en diversos cambios y adecuaciones.

Figura 10

Impostaciones formales en el diseño Smart.



De la Figura 10, se comprueba que, existe una elevada repercusión de las impostaciones formales en el diseño. Esto proviene del cambio de carácter y simbología respondiendo al mass-medium.

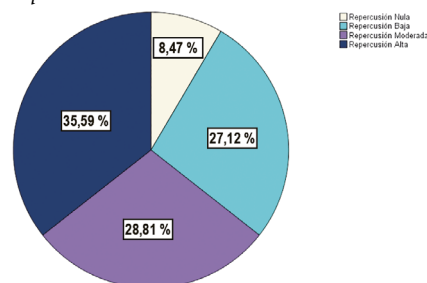
Espacios socializadores

Según Brenner (2010), "Lo urbano se conforma a través de la producción, el consumo y la morfología espacial", y es una nueva visión contra los espacios cerrados y maquinistas de la modernidad. Para Le Corbusier, la ciudad debía ser "une machine à habiter" y allí su poca capacidad de socialización.

La arquitectura Smart entiende al espacio público como mecanismo de encuentro y es explorado desde diversos ángulos de la historia.

Figura 11

Espacios socializadores.



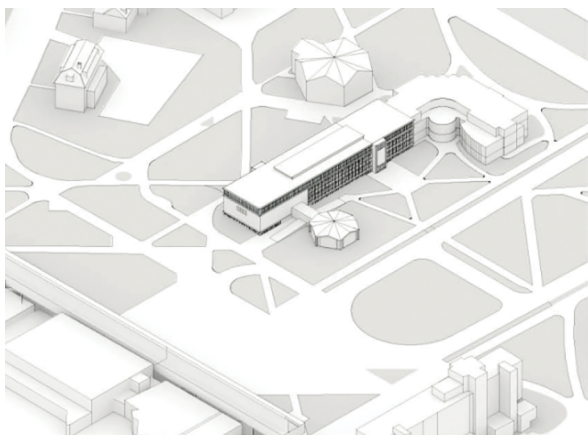
En la Figura 12, se hace evidente la alta repercusión del espacio socializador como parte activa de la sociedad contemporánea. Este tipo de espacio es instrumental y producto de los medios de comunicación y de las redes sociales.

Discusión

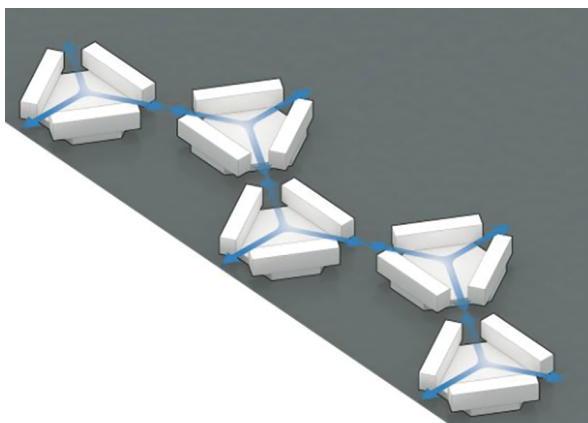
Las alternativas de Bjarke Ingels se ocupan del trazado y delineado de posturas altamente creativas, a veces emergentes y otras desafiantes; pero que, en conjunto, apuntalan al orden social y colectivo, a la preferencia de la gente y a crear un estilo de diseño innovador y desarraigado. Se puede decir que, las obras de BIG “descartan la tradición y se concentran en el futuro” (AR, 2013).

Figura 12

El sitio como escenario de confrontación social.



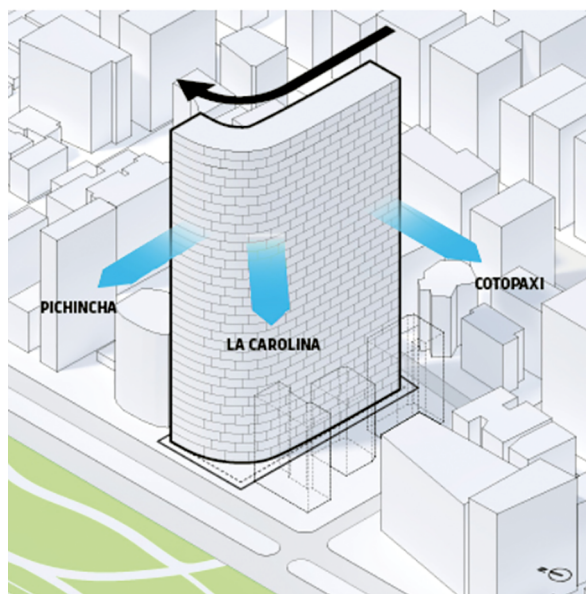
El diseño de tipo Smart Blended corresponde a la arquitectura híbrida y a la adaptabilidad en horizontes culturales divergentes. Trasciende los límites convencionales de la sociedad estimulando propuestas que significan el paso de lo ortodoxo hacia lo global; una serie de cambios se expresan en el criterio de desarrollo proyectual.



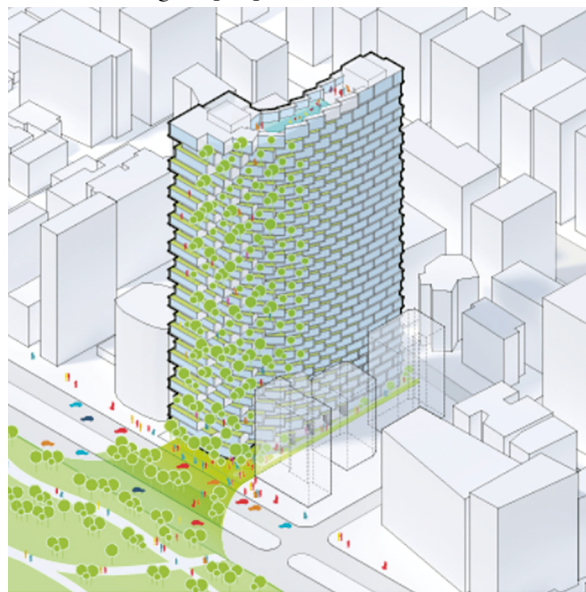
Dentro del significado de la sociedad global han aparecido diversas situaciones que trastocan los alcances de la cultura. Lo que antes era imposible, hoy se ha convertido en una realidad palpable. “matrimonios homosexuales legalizados, parejas mixtas, el reggae-tón, las culturas mezcladas, etc.”, son fragmentos expresivos de esas nuevas versiones de sociedad.

La ciudad emergente que tiende a crecer y consolidarse es el insumo principal de la arquitectura Smart

Blended, este aspecto es convertido en un hecho positivista y así se definen nuevas fronteras urbanas.



En el caso latinoamericano de la Torre IQON, existen varios componentes; uno de ellos es, el de romper los códigos formales y convencionales “a través de estrategias que parezcan convencionales”.



IQON TOWER

Smart Blended es “un tipo de arte dislocado”

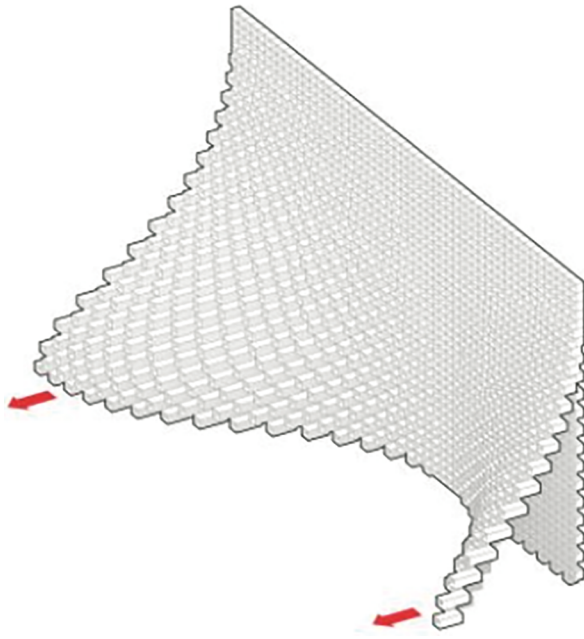
1. Arquitectura \Rightarrow objeto pasivo de contemplación en lugar de un espacio para “ver” acciones.
2. La dislocación del arte y la arquitectura es un diálogo de las contradicciones del Smart B.
3. Asume un nuevo sistema comunicativo del anti-orden y la antiestética.

En algún momento de la historia, la posmodernidad fue un pretexto para elaborar ideas disparatadas. Jencks (1989) explica que “la posmodernidad supera al

modernismo en su elaboración teórica, reflexiva y filosófica". Algo similar sucede con Bjarke Ingels, cuando a su obra acusan de un tipo de tendencia Kitsch, aceptada –en múltiples casos– como desfogue emocional.

Figura 13

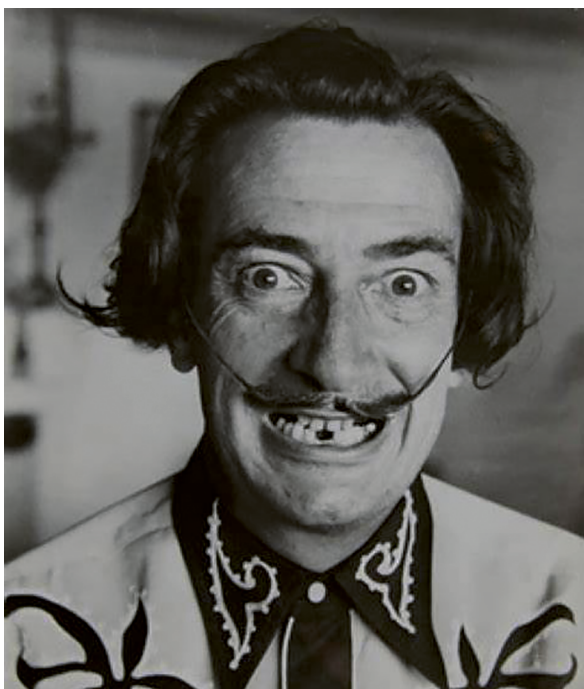
Unzip Form. El diseño híbrido



Para el diseño de tipo Smart Blended, el Mass Medium es la principal expresión del poder y seducción de la imagen. Se relaciona con el efecto "Dali". Se trata de acostumbrarse a pensar sin moldes ni juicios; a criticar al poder y terminar por servirlo. La frivolidad es un aspecto recurrente al éxito (...)

Figura 14

Salvador Dalí.



El Smart Blended es como el pintor Salvador Dalí: ¿Loco o farsante? ¿Artista genial o frívolo precursor del marketing personal? Los críticos rescatan sus dotes de pintor surrealista reaccionario.

Conclusiones

- Respecto a la estrategia y repercusión urbana; la crisis universal del urbanismo se expresa a través del desarraigo de lugares para producir bienes, el déficit de los servicios urbanos, la falta de infraestructura habitacional y el excesivo volumen demandado para la movilidad social. Bjarke Ingels parece no prestar mucha atención a estos fenómenos y contrariamente ofrece intervenciones urbanas singulares.
- Los aspectos de estrategia y repercusión espacial de Bjarke Ingels consiste en descartar la tradición y enfocarse en el futuro, es indiferente a las condiciones del contexto y se ocupa de intereses personales. Por ejemplo, vivienda social a menor escala y alta densidad. El caso de las torres EPIQ e IQON en Quito, han merecido atención por ser proyectos de alta complejidad y gran inversión financiera.
- En Bjarke Ingels, la estrategia y repercusión tipológica se encuentra conformada por una diversidad de elementos: tipo de material, fecha de edificación, estilo de diseño y características formales. En el caso de Bjarke Ingels son solo dos categorías: 1) materialidad y 2) envolvente. Tiene interés en la permanente manipulación y deformación del volumen hasta llegar a la escisión con la forma inicial.
- La arquitectura de Bjarke Ingels es insultante y discreta a la vez y suele ser recurrente en términos del juego de códigos, del morbo, de las oportunidades y de los momentos.

Figura 15

Estatua "el jinete" de Marino Marini.



Nota. Estatua acuñada por Peggy Guggenheim ubicada en Palazzo Venier dei Leoni en el Canal de Venecia que representaba a un jinete con un enorme falo erecto, así de exultante y disimulada es la arquitectura de Bjarke Ingels y su tendencia al Smart Blended.

- Finalmente, las categorías más importantes: 1) Ruptura, las nuevas opciones de la arquitectura “post-wall” (1989) expresan el rompimiento con todo lo que es posible romper, en aras de que la novedad genere dinero; 2) Frivolidad, ausencia de responsabilidad y sentido social, y universo más competitivo y; 3) Negación, desprecio de la forma de vida moderna y la fe; busca la complacencia y el deleite (o la crítica).
- Cambiantes políticas económicas y nuevas ideas teóricas dieron lugar a diversificar la arquitectura y rechazó a los tabús.
- Arquitectos aspiran a ser teóricos buscando inspiración en el posestructuralismo francés.
- Función y redescubrimiento de la historia, del ornamento y del monumento.

Referencias bibliográficas

- A+t. (2016). *Híbridos residenciales*. A + t, 19 - 23.
- AA.VV. (2018). *G.A. Contemporary architecture*. Tokyo: Edit. Tokyo GA.
- AR, A. (2013). Awards for emerging architecture. *The Architectural Record*, 27-30.
- B.I.G. (2010). *Yes is more*. Holanda: Taschen.
- BIG. (2010). *Yes is more*. Taschen: China.
- Castells, M. (2009). *Apropiaciones del espacio*. Madrid: G. Gilli.
- CEPAL. (2009). *Morfología urbana*. Santiago: ECLAC.
- Fernández, G. J. (2011). *Planificación estratégica de ciudades*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Fernández, G. L. (2013). *Bjarke Ingels Group: 2001 - 2013*. *Arquitectura Viva*, 12-15.
- Jencks, C. (1980). *El lenguaje de la arquitectura posmoderna*. Barcelona: G. Gili.
- Saldarriaga, C. (2007). *Pobreza en América Latina: Nuevos escenarios y desafíos de políticas para el hábitat urbano*. Santiago: CEPAL.
- Sorkin, M. (7 de noviembre de 2014). La arquitectura híbrida. Obtenido de https://es.wikipedia.org/wiki/Michael_Sorkin: <https://es.wikipedia.org>
- V.V.A.A. (17 de junio de 2011). *1:100. 01 Estrategias proyectuales. Desarrollo de la arquitectura contemporánea*. Buenos Aires, Argentina: 1:100 Ediciones.
- Verdaguer, C. (2011). *La inclusión urbana en la globalización*. Madrid: UPM.
- Waisman, M. (1991). *La arquitectura en la era posmoderna*. Bogotá: Cuadernos Escala.
- Zumthor, P. (2014). *Inserciones / inversiones*. Bélgica: NUXC.