

DESARROLLO SOSTENIBLE DEL DISTRITO DE HUALHUAS, HUANCAYO (2001 - 2005)

DEVELOPMENT SUSTAINABLE OF THE DISTRICT OF HUALHUAS, HUANCAYO (2001 -2005)

Rojas Espinoza, Gonzalo¹

RESUMEN

El trabajo tuvo como propósito identificar la situación actual de las actividades sociales, económicas y ambientales, para promover el desarrollo sostenible del distrito de Hualhuas. El análisis se elaboró con la información de cinco años, con la participación multidisciplinaria de profesionales especializados y con la información de los campesinos (encuestas). Se utilizó el tipo de estudio descriptivo transaccional; la metodología analítica y de síntesis. La hipótesis utilizada fue "el desarrollo sostenible del distrito Hualhuas es 0,35". La población en estudio estuvo conformada por 600 productores de la comunidad campesina, con una muestra de 100 productores, a quienes se les aplicó un cuestionario socioeconómico diseñado para medir las dimensiones del desarrollo sostenible (ambiental, económica y social). Los resultados indican que la comunidad se encuentra en un nivel de desarrollo sostenible inestable, al presentar valores de S^3 de 0,501 en promedio. La dimensión ambiental presentó la mayor limitación para la sostenibilidad, notándose la necesidad de diseñar y ejecutar planes y programas de desarrollo rural que permitan promover y mejorar el desarrollo sostenible del distrito de Hualhuas.

Palabras clave: Desarrollo sostenible, pobladores agrícolas, índice de sostenibilidad.

ABSTRACT

The work had as purpose to identify the current situation of the social, economic and environmental activities, to promote the sustainable development of the district of Hualhuas. The analysis was elaborated with the five year-old information, with the multidisciplinary participation of specialized professionals and with the information of the peasants (interviews). The type of transactional descriptive study was used; the analytic methodology and of synthesis. The used hypothesis was "the sustainable development of the district Hualhuas is 0,35". The population in study was conformed by 600 producing of the rural community, with a sample of 100 producers to who you/they were applied a socioeconomic questionnaire designed to measure the dimensions of the sustainable development (environmental, economic and social). The results indicate that the community is in a level of unstable sustainable development, when presenting values of S^3 0,501 on the average. The environmental dimension presented the biggest limitation for the sustainable, being noticed the necessity to design and to execute plans and programs of rural development that allow to promote and to improve the sustainable development of the district of Hualhuas.

Key words: Development sustainable, agricultural inhabitants, sustainable index.

¹Estudiante de la Maestría en Gestión Ambiental y Desarrollo Sostenible.
Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

INTRODUCCIÓN

Los cambios que se desarrollan afines de los años setenta, como el auge económico, la expansión industrial, los desequilibrios sociales, entre otros, produjeron secuelas negativas de orden cultural, social y ambiental, como consecuencia, la sociedad civil asumió una posición crítica al sistema y a los valores básicos que los sustentaban. Como una respuesta a los desequilibrios en distintos ámbitos, surge el paradigma del desarrollo sostenible para superar las contradicciones generadas por el modelo neoliberal y con el fin de recuperar y universalizar algunos de los planteamientos de los nuevos actores de la sociedad civil. Este paradigma del desarrollo, pareciera anticipar los nuevos criterios de organización global dominantes para el siglo XXI, en lo económico, político, tecnológico, científico, social y cultural considerando las organizaciones en todos los niveles, (1).

En consecuencia, el desarrollo sostenible busca aumentar la producción agrícola, artesanal y turística para asegurar que todas las personas tengan acceso a los alimentos que necesiten, mejorar el bienestar de las personas, la conformidad con sus aspiraciones y conservar los recursos ambientales y culturales. Además la sostenibilidad busca incrementar la producción de alimentos, de la artesanía y la actividad turística y garantizar la seguridad agroalimentaria, económica y social, ya que estos constituyen elementos fundamentales del complejo concepto de agricultura, artesanía, el turismo y de desarrollo rural sostenible.

El interés por estimar el nivel de desarrollo sostenible en espacios territoriales, con el propósito de utilizarlo como un indicador de impacto de planes de desarrollo ha aumentado significativamente, dada la importancia de la permanencia con el tiempo de las sociedades que se desarrolla en estos espacios. Sin embargo, la estimación del desarrollo sostenible resulta complejo por la naturaleza de sus componentes, por lo que es imperioso buscar modelos que permitan estimarlos de manera práctica. El objetivo de la investigación fue estimar el índice de desarrollo sostenible del distrito de Hualhuas de la provincia de Huancayo.

MATERIAL Y METODOS

Se reseñan las características del fenómeno existente, considerando un marco referencial de tiempo actual, y un bajo grado de control sobre los factores que determinan dichas características de la comunidad estudiada para poder abordar cualquier diferencia observada. Su alcance como

investigación descriptiva busca recolectar datos, para luego describirlos, interpretarlos y analizarlos en atención al universo real donde proviene.

Se recabó la información disponible en la localidad (cinco años) y de las entrevistas estructuradas aplicadas a 100 productores; con todo esto se construyó indicadores de las dimensiones: social, económico y ambiental, para luego introducirlos al software "Biograma" (9).

La estimación del nivel de desarrollo sostenible de la comunidad en estudio, se realizó a través de los Biogramas (9), multidimensionales, que se basa en el concepto de imagen del estado de un sistema. Además, se determinó el índice de desarrollo sostenible. Los indicadores se adaptaron a una escala común, utilizando la función de relativización propuesta por el PNUD para calcular el Índice de Desarrollo Humano, dependiendo si la relación de los indicadores es positiva o negativa. (7).

RESULTADOS

Dimensión Social del Desarrollo Sostenible

Dentro de los indicadores de la dimensión social, el analfabetismo en la población mayor de 15 años, supera el 49 %, lo que constituye una limitación para el desarrollo integral del área de estudio. El analfabetismo es mayor en la población masculina.

En relación a la permanencia de los productores, un bajo porcentaje de estos viven permanentemente en sus unidades de producción, localizadas en la comunidad. Esta situación puede ser considerada como negativa, desde el punto de vista de la sostenibilidad, por cuanto los productores no adquieren el sentido de pertenencia de su comunidad y, en consecuencia, el interés por desarrollar ésta a través de sus parcelas se ve afectado. Además, no surge el arraigo familiar del hogar en la comunidad. Al relacionar los indicadores de la dimensión social, se obtuvo un índice de sostenibilidad social de 0,47 (Tabla 1.).

Dimensión económica del Desarrollo Sostenible

El ingreso familiar es 37.00 dólares mensuales. Al relacionar estos ingresos con el costo de la canasta básica peruana, esta comunidad se encuentra en situación de pobreza; por lo tanto, no pueden cubrir sus necesidades primarias como la alimentación, salud educación y vivienda. Contradictoriamente al potencial del sector agrícola para generar empleos, el 52 % de la población económicamente activa está desempleada. Esta situación afecta a otros indicadores como el analfabetismo, la pobreza e ingreso per cápita, ya que esta población desocupada no posee fuentes de ingresos estables

que le permitan satisfacer sus necesidades básicas. El índice de utilización de la tierra (IUT), para la comunidad, se calculó en 49,00 %. El porcentaje restante corresponde a tierras improductivas, lo que afecta de manera directa al ingreso per cápita de la comunidad. Al relacionar los indicadores de la dimensión económica, se obtuvo un índice de sostenibilidad económica de 0,42 (Tabla 1.)

Tabla 1. Indicadores de sostenibilidad del distrito de Hualhuas.

Dimensión	Índice de sostenibilidad
Social	0,47
Ambiental	0,44
Económico	0,42
Índice de desarrollo sostenible	0,501

Dimensión Ambiental del Desarrollo Sostenible.

Más del 20 % de los productores de la comunidad, utilizan plaguicidas químicos para el control de insectos, malezas y microorganismos que causan enfermedades a las plantas, y al comparar los valores se observó que los productores, utilizan en mayor proporción los plaguicidas químicos, esto afecta negativamente, el medio ambiente, ya que estos productos no son biodegradables, por lo que permanecen en el suelo y contaminan fuentes de agua, afectando la sostenibilidad de los ecosistemas y aumentando la dependencia del medio externo.

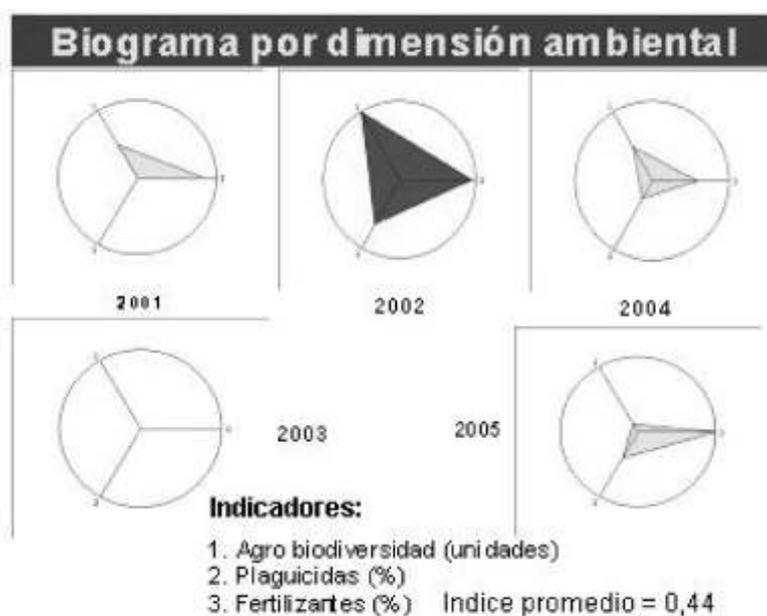


Figura 1. Biograma de la dimensión ambiental.

En cuanto a la utilización de fertilizantes, el 66 % de los productores de la comunidad utilizan fertilizantes químicos, (5) por lo que puede contaminar fuentes subterráneas de agua; además, es necesario considerar el efecto residual que estos productos tienen en el suelo.

Al relacionar los indicadores de la dimensión ambiental, se obtuvo un índice de sostenibilidad ambiental de 0,44 valor considerado como moderado crítico, indica que la comunidad presenta graves problemas relacionados con el medio ambiente.

DISCUSIÓN

El Índice de Desarrollo Sostenible (S^3) se evidenció que la comunidad de Hualhuas se encuentra en una situación medianamente crítica con 0,501 (Tabla 1.), por lo que la sostenibilidad en el tiempo está comprometida. El índice de desarrollo sostenible económico presentó el menor valor de 0,42; con relación a los indicadores social y ambiental, se determinaron valores de 0,47 y 0,44 respectivamente; estos valores contribuyen para determinar el índice de desarrollo sostenible de 0,501, este valor demuestra que el sistema del espacio territorial del Distrito de Hualhuas es inestable, (9). Las enfermedades más frecuentes (morbilidad) en la comunidad estudiada, son: la gripe, diarreas y enfermedades bronquiales. Periódicamente se desarrollan jornadas médicas organizadas por la Oficina Municipal de Desarrollo Social de la Municipalidad y el programa SIS de ESSALUD, donde se vacunan a los niños contra las enfermedades propias de la niñez como polio, sarampión, entre otras; lo que contribuye a mejorar la salud en la población infantil.

Más del 64 % de los hogares de la comunidad evaluada se encuentra en situación de pobreza extrema, (6). Este nivel de pobreza es superior a los niveles reportados para el país. Esta situación es el resultado del poco desarrollo agrícola de las unidades de producción y del desconocimiento de tecnologías que mejoren la productividad de la tierra, por lo que la mayoría de los productores se dedican a la agricultura de subsistencia o a un solo cultivo.

Bajo este esquema de producción los rendimientos de los cultivos son bajos y, por ende, poco rentables. Consecuentemente, el desarrollo rural sostenible está restringido en

la zona, ya que esto puede servir como instrumento para aliviar la pobreza, al incrementar la producción y productividad con base a los recursos disponibles, (8).

Al relacionar matemáticamente, los indicadores de la sostenibilidad social considerados en este estudio, se encontró que el índice de sostenibilidad social es de 0,47 (Tabla 1.), lo que representa una situación crítica de la comunidad, con base a la escala de interpretación de éste índice. Esto a su vez, sugiere que es necesario intervenir la comunidad, a través de la aplicación de programas de desarrollo social, orientados hacia el mejoramiento de las condiciones de vida de la población que vive en esta área. De lo contrario es obvio pensar que la permanencia en el tiempo de esta comunidad está seriamente comprometida, por la consecuente emigración de sus habitantes y venta de sus parcelas, para lograr mejores condiciones de vida.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Comisión Mundial del Medio Ambiente y del desarrollo (CMMAND). *Nuestro Futuro común*. Editorial Alianza. Barcelona; 1987.
2. Municipio Distrital de Hualhuas. *Plan de desarrollo participativo Distrito de Hualhuas 2002, 2008; Componentes de producción y desarrollo de mercados*; 2002.
3. FAO. Programa 21. Capítulo 14: Fomento de la agricultura y el desarrollo rural sostenible. *Informes de avance*; 1997.
4. Hernández R C, Fernández y P. Bautista 1998. *Metodología de la Investigación 2º Edición*. Editorial McGraw Hill, Mexico; 1998.
5. Municipio Distrital de Hualhuas. *Propuestas de políticas ambientales*; 2002.
6. Zarate Y. *Diagnostico económico del Distrito de Hualhuas y sus centros poblados*; 1997.
7. Pérez J, Rincón N, Materan M, Montiel N, Urdaneta F. *Desarrollo sostenible de tres comunidades de productores agrícolas del estado Zulia*. *Rev. Fac. Agron. (LUZ)*. 2002, 19: 149-162.
8. Reinoso, J. *Investigación aplicada para el Desarrollo Rural*. *Revista Interamericana de Ciencias Agrícolas*. 1992. 41(1):96-104.
9. Sepúlveda S, Castro A, Rojas P. *Metodología para estimar el nivel de desarrollo sostenible en espacios rurales (Biogramas)*. *Cuadernos Técnicos 4*. HCA. San José de Costa Rica; 1998.

E-mail: gonzalorojas_2006@hotmail.com