

PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ADULTA DEL VALLE DEL MANTARO SOBRE EL PROCESO DE DESCENTRALIZACIÓN*

Chahud Gutiérrez, Carlos¹ y Chahud Gutiérrez, Fernando²
Facultad de Antropología de la Universidad Nacional del Centro del Perú

RESUMEN

Este estudio trata de explicar cuál es el nivel de conocimiento de la población adulta sobre asuntos de descentralización en el Valle del Mantaro. El nivel de la investigación ha sido exploratorio y explicativo a través de las técnicas de observación, entrevistas y encuestas basadas en algunos parámetros del Instituto de Estudios Peruanos, utilizando libretas de campo, formatos de cuestionarios y fichas de entrevistas. Los datos se han analizado cuantitativa y cualitativamente. Un sector de la población del Valle del Mantaro afirma ser nada o poco descentralista y, al parecer, no tienen confianza en la descentralización debida, posiblemente, a la poca voluntad del Estado en difundir en qué consiste este proceso. Tal es así que el 60 % no tienen confianza en la descentralización contra un 28,3 % que sí creen; 72,5 % afirma que el actual gobierno es nada o poco descentralista contra un 19,5 % que dice que sí lo es; un 74,3 % espera de la descentralización, la elevación del nivel de la educación y el bienestar económico antes que la infraestructura y la seguridad frente a la delincuencia; el 66 % de la población encuestada prefiere mejorar los servicios sociales (educación y salud) y la situación alimentaria de la población más pobre; el 45,1 % piensa que se debe promover el trabajo en las comunidades; el 65,5 % opina que la corrupción es el mayor problema del proceso de descentralización. Además, el 75 % desaprueba al gobierno regional y el 62,2 % desaprueba al gobierno local provincial; el 53,5 % desaprueba al distrital; el 80 % desaprueba al Congreso y el 34 % desaprueba a la Universidad Nacional del Centro del Perú.

Palabras clave: descentralización, modernización, democratización, institucionalidad, participación, exclusión.

ABSTRACT

The study tries to explain what the level of the adult population knowledge about decentralization in the Mantaro Valley. The investigation level has been exploring, the interview and the survey based in some parameters of the Institute Peruvian Studies, using field notebooks, questionnaire formats and interview files. The data have been analyzed qualitative and quantitative. And area of the population in the Mantaro Valley affirms to be a little or not decentralizing and it swens that they don't trust in decentralization, possibly due to the lack of will of the goubernament in broadcasting what this process is about. So it is that 60 % don't trust in the decentralization against 28,3 % who do believe; 72,5 % affirm that the goubernment in course is a little or not decentralizing at all against 19,5 % who are in deed. A 74,3 % is worried about education and the economic well-being instead of security and building in front of delinquency; 66 % of the population interviewed prefers improving the social services (education and health) and the feeding situation of the poorest population; 45,1 % think that work in communities must be promoted; 65,5 % think that corruption is the biggest problem of the process of the decentralization. Moreover 75 % disapproves the regional goubernment and the 62,2 % disapproves the province goubernment; 53,5 % disapproves the district goubernment; 80 % disapproves the Congress and the 34 % disapproves the Universidad Nacional del Centro del Perú.

Key words: decentralization, modernization, democracy, institutionalization, participation, exclusion.

* Este trabajo de investigación fue recibido el 20/02/2008 retornando para su revisión el 22/09/2008 y aprobado para su publicación el 27/02/2009.

1. Email: carloschahud@yahoo.es

2. Email: fchahud@hotmail.com

INTRODUCCIÓN

El problema investigado trata sobre el conocimiento y las ideas que la población adulta del Valle del Mantaro tiene sobre el proceso de descentralización que, en el momento actual, es el problema político más importante que debe solucionar el país. Intenta, también, averiguar la posición de la población acerca de cómo se debería romper con la ancestral centralización política del Perú.

Hay trabajos que han abordado el tema de la descentralización desde diferentes puntos de vista. Contreras (2002), lo trata desde el punto de vista histórico y sostiene que en el Perú las demandas de descentralización, así como el debate sobre el tema han dado lugar en los siglos XIX y XX a muchos proyectos descentralizadores, pese a que el Perú, desde el siglo XVI, ha sido siempre un país marcadamente centralista. Agrega que, el debate sobre el tema es la base fundamental de la democratización y del desarrollo económico del país. Hay autores que sostienen que la descentralización es simplemente la transferencia de recursos y atribuciones del centro a las provincias; así afirma que la descentralización en el Perú debe implicar “aumentar el poder, la autonomía de decisión y control de los recursos, las responsabilidades y competencias de las colectividades locales o regionales en detrimento de los órganos del Estado central” (González, 2004). En esta misma posición están los autores De Mattos (2003), Duchasek (2001) y Falleti (2002).

Lizárraga (2002) piensa que la simple transferencia de recursos y competencias no es suficiente, pues, el problema de la descentralización debe partir de la discusión de dos modelos que conducen la vida social de nuestro país: el modelo económico, y el modelo político y el modelo del Estado”. Sobre el modelo económico dice que “las políticas económicas han sido y son históricamente excluyentes y han generado situaciones de pobreza extrema, han sido potencialmente incompetentes para potenciar los recursos de nuestras regiones”. Del modelo político y el modelo del Estado, el autor afirma que “son cómplices de estos modelos económicos, es decir, han permitido la exclusión social, han permitido el manejo concentrador del poder de decisión pública y privada. Han permitido que el 54 % de la población peruana sea calificada como pobre, y más del 18 % como de pobreza extrema”.

Desde otro punto de vista, hay quienes sostienen que la descentralización debe pasar, necesariamente, por prácticas democráticas y por la participación ciudadana; opinan que la democracia en el Perú “sigue teniendo bases frágiles...los cambios en el ámbito del régimen político no se han visto acompañados con cambios actitudinales y valorativos de fondo: se mantiene la desconfianza frente a las instituciones políticas, la adhesión a valores democráticos es mayoritaria pero incierta, y continúa estando presente una fuerte insatisfacción frente al funcionamiento de la democracia. Ello, en gran medida, porque las condiciones de vida de los ciudadanos no ha cambiado en medio de los cambios políticos” (Tanaka y Zárate, 2002).

Sin embargo, las prácticas de participación a la que aluden Tanaka y Zárate, enfrentaría según Grompone (2004), problemas relativos a la desigualdad, pues afirma que “hay grupos que van a estar en desventaja: las mujeres, especialmente si son pobres; los campesinos de las comunidades más excluidas; ello no sólo por su falta de autoconfianza y autoestima, sino porque los costos y beneficios de la participación son necesariamente evaluados por ellos en el corto plazo. A ello se debe añadir las prácticas discriminatorias y excluyentes hacia esos sectores de la sociedad”.

Una posición importante es la que sostiene la relación entre Estado democrático, descentralización y políticas sociales: “un proceso de descentralización deberá fortalecer y ampliar las redes estatales y de protección social existentes, transformándolas y dándoles un nuevo contenido centrado en el pleno desarrollo de las personas y de las organizaciones sociales; aquí, la promoción de la identidad de pobre debe ser reemplazada por la promoción de la identidad de ciudadano y ciudadana” (Béjar, 2001).

El Instituto de Estudios Peruanos (2002), ha realizado importantes estudios sobre descentralización y ha concluido que la población peruana tiene exceso de expectativas frente al tema de la descentralización. Todos, agregan, quieren la descentralización, consideran que es imprescindible o al menos deseable o que es importante para el desarrollo de la región. Sin embargo, hay mucha confusión sobre qué implica descentralizar.

MATERIAL Y MÉTODOS

El nivel de investigación aplicado ha sido en un comienzo exploratorio y después explicativo. Los datos de la investigación se han obtenido a través de las técnicas de la observación, la entrevista y la encuesta basada en algunos parámetros del Instituto de Estudios Peruanos. Se ha utilizando libretas de campo, formatos de cuestionarios y fichas de entrevistas. Los datos han sido analizados cualitativa y cuantitativamente.

Se ha trabajado en 17 distritos del Valle del Mantaro: Concepción, Apata, Huayucachi, Cochas, Chupaca, Chilca, El Tambo, Acolla, Víques, Quilcas, Mito, Huancán, Huamalí, Ingenio, San Agustín de Cajas, Chongos Bajo, Saños Chico y Aco.

RESULTADOS

Un sector considerable de los pobladores del Valle del Mantaro afirma ser nada o poco descentralista o más o menos descentralista; al parecer no tienen confianza en la descentralización. Es posible que ello se deba a que muchos no tienen una idea clara de lo que es la descentralización debido a que no ha habido por parte del Estado la voluntad de difundir en qué consiste este proceso.

Es usted Descentralista	Frecuencia	Porcentaje
Nada Descentralista	38	16,8
Poco Descentralista	54	23,9
Más o menos Descentralista	45	19,9
Descentralista	62	27,4
Muy Descentralista		0,9
No sabe/No contesta	25	11,1
Total	226	100,0

Al juzgar al gobierno actual, un alto porcentaje afirma que es nada o poco descentralista, mientras que un bajo porcentaje cree que sí lo es.

El gobierno actual es Descentralista	Frecuencia	Porcentaje
Nada Descentralista	48	21,2
Poco Descentralista	75	33,2
Más o menos Descentralista	41	18,1
Descentralista	35	15,5
Muy Descentralista	9	4,0
No sabe/No contesta	18	8,0
Total	226	100,0

La mejora de la educación y el bienestar económico que la descentralización podría generar en su localidad es preocupación y anhelo de un alto número de encuestados.

En su localidad la Descentralización serviría	Frecuencia	Porcentaje
Mejorar la educación	80	35,4
Mejorar el bienestar económico	88	38,9
Se construyan más carreteras	21	9,3
Mejorar la seguridad frente a la delincuencia	20	8,8
Le es indiferente	10	4,4
Otros	7	3,1
Total	226	100,0

La mayoría de la población encuestada piensa que lo mínimo que debería suceder para que se sienta que hay descentralización es el mejoramiento de los servicios sociales (educación y salud), los servicios básicos y mejorar la situación alimenticia de la población más pobre.

Qué genera la descentralización	Frecuencia	Porcentaje
Mejorar los servicios sociales (educación y salud)	67	29,6
Apoyo a los pobres con los programas sociales	53	23,5
Entregar más recursos a los gobiernos locales	24	10,6
Prioridad en las necesidades de la población	28	12,4
Participación de la población en decisiones políticas	17	7,5
Mejorar los servicios básicos	29	12,8
No responde	8	3,5
Total	226	100,0

La promoción del trabajo en las comunidades debería ser, según muchos, el cambio principal del proceso de descentralización.

Cambio que traerá la descentralización	Frecuencia	Porcentaje
Más trabajo	102	45,1
Más obras	16	7,1
Más recursos para el gobierno local	22	9,7
Mejor educación y salud	25	11,1
Mejores servicios públicos	2	0,9
Más democracia	14	6,2
Menos corrupción	25	11,1
No pasará nada todo seguirá igual	13	5,8
La situación empeorará	7	3,1
Total	226	100,0

La corrupción y la falta de gerencia y capacidad para realizar obras a nivel local es el mayor problema que enfrenta el proceso de descentralización.

Problema que enfrentaría la descentralización	Frecuencia	Porcentaje
Corrupción	92	40,7
falta de gerencia para realizar obras a nivel local	56	24,8
Interferencia política en las decisiones locales	6	2,7
Descoordinación entre el gobierno regional y local	24	10,6
Poca voluntad del gobierno central	25	11,1
Poca organización de la población para fiscalizar acciones de los gobiernos locales	6	2,7
No sabe, no contesta	17	7,5
Total	226	100,0

Un alto porcentaje tiene esperanza en que con la descentralización las autoridades se preocuparían más de los pobres.

Con la descentralización las autoridades se preocuparían de los pobres	Frecuencia	Porcentaje
Si	138	61,6
No	70	31,3
No sabe/No contesta	16	7,1
Total	224	100,0

En una escala de 0 a 20 el nivel de desaprobación de la población a las siguientes instituciones es como sigue:

El 75 % desapruueba al Gobierno Regional.

Calificativo al Gobierno Regional	Frecuencia	Porcentaje
0	41	18,1
3	2	0,9
4	7	3,1
5	28	12,4
6	3	1,3
7	6	2,7
8	19	8,4
9	2	0,9
10	61	27,0
11	16	7,1
12	20	8,8
13	11	4,9
14	5	2,2
15	5	2,2
Total	226	100,0

El 62,2 % desapruueba al municipio provincial.

Calificativo a la Municipalidad Provincial	Frecuencia	Porcentaje
0	17	7,5
1	3	1,3
2	5	2,2
3	3	1,3
4	5	2,2
5	22	9,7
6	9	4,0
8	21	9,3
9	8	3,5
10	57	25,2
11	10	4,4
12	29	12,8
13	13	5,8
14	5	2,2
15	13	5,8
16	2	0,9
18	2	0,9
20	2	0,9
Total	226	100,0

El 53,5 % desapruueba al municipio distrital.

Calificativo a la Municipalidad Distrital	Frecuencia	Porcentaje
0	22	9,8
1	6	2,7
3	11	4,9
4	5	2,2
5	13	5,8
6	7	3,1
8	21	9,4
9	11	4,9
10	24	10,7
11	22	9,8
12	39	17,4
13	17	7,6
14	8	3,6
15	10	4,5
16	1	0,4
18	6	2,7
20	1	0,4
Total	224	100,0

El 80,7 % desapruueba al Congreso de la República.

Calificativo al Congreso de la República	Frecuencia	Porcentaje
0	44	19,6
1	4	1,8
2	11	4,9
3	17	7,6
4	6	2,7
5	28	12,5
8	25	11,2
9	10	4,5
10	34	15,2
11	16	7,1
12	12	5,4
13	4	1,8
14	1	,4
15	6	2,7
16	4	1,8
20	2	,9
Total	224	100,0

El 34 % desaprueba a la Universidad Nacional del Centro del Perú.

Calificativo a la UNCP	Frecuencia	Porcentaje
0	17	7,6
2	3	1,3
3	2	0,9
5	8	3,6
7	5	2,2
8	4	1,8
9	2	0,9
10	35	15,6
11	27	12,1
12	25	11,2
13	32	14,3
14	21	9,4
15	32	14,3
16	2	0,9
18	4	1,8
20	5	2,2
Total	224	100,0

DISCUSIÓN

En concordancia con los objetivos e hipótesis planteados y el sustento empírico recopilado en el trabajo de campo podemos exponer las siguientes conclusiones:

La descentralización no satisface las expectativas que la población ha esperado de ella, pues las políticas públicas no se han adoptado siguiendo características fundamentales tales como la estabilidad, coherencia y coordinación, calidad de implementación de medidas, efectiva aplicación de las mismas y no han tenido una orientación hacia el interés público y la eficiencia.

Las ventajas que la población espera de la descentralización enfatizan en aspectos relacionados a la mejora de la educación y el bienestar económico, el fomento de más trabajo, el mejoramiento de los servicios sociales como la salud, los servicios básicos y optimizar la situación alimenticia de la población más pobre.

El problema de la corrupción es, según los resultados de la encuesta, el más grave que afronta la descentralización, pues impide la organización de una administración regional fuerte y técnicamente competente y, más bien, permite que ciertos intereses particulares se apropien de los beneficios de las políticas públicas en detrimento del interés general.

La descentralización no es posible sin el desarrollo de líderes políticos, económicos y sociales. En la

región existen organizaciones de base, sin embargo, su participación no ha pasado de un nivel consultivo y no decisorio debido a la cultura autoritaria de los funcionarios regionales y locales. Así se han frustrado las legítimas aspiraciones de la población organizada.

CONCLUSIONES

- Un sector considerable de los pobladores del valle del Mantaro no tienen confianza en la descentralización: un 60,6 % de los encuestados dicen no ser descentralistas o ser poco descentralistas, frente a un 28,3 % que sí creen en la descentralización.
- Al juzgar al gobierno actual, el 72,5 % afirma que es nada o poco descentralista, mientras que un 19,5 % cree que sí lo es.
- La mejora de la educación y el bienestar económico en su localidad es preocupación y anhelo del 74,3% de los encuestados, antes que la construcción de infraestructura o la seguridad frente a la delincuencia.
- Lo mínimo que debería suceder para que se sienta que hay descentralización es el mejoramiento de los servicios sociales (educación y salud) y mejorar la situación alimenticia de la población más pobre. Es el sentir del 66 % de la población encuestada.
- El 45,1% de la población piensa que la descentralización debería promover más trabajo en las comunidades.
- Para un 65,5 %de la población, la corrupción y la falta de gerencia y capacidad para realizar obras a nivel local es el mayor problema que enfrenta el proceso de descentralización.
- La población, en un 61,1 %, tiene esperanza en que con la descentralización las autoridades se preocuparían más de los pobres.
- El nivel de desaprobación de la población a las siguientes instituciones es como sigue:
 - El 75 % desaprueba al Gobierno Regional
 - El 62,2 % desaprueba al municipio provincial

- El 53,5 % desaprueba al municipio distrital
- El 80,7 % desaprueba al Congreso de la República
- El 34 % desaprueba a la UNCP

LITERATURA CITADA

- Béjar, H.** 2001. Estudio de los procesos nacionales para el diseño de una estrategia de descentralización del país: la política social. En: Cuadernos Descentralistas Nº 1. Lima. pp. 33-55.
- Contreras, C.** 2002. El centralismo peruano en su perspectiva histórica. Ed. IEP. Lima. pp. 5-6.
- De Mattos, C.** 2003. La descentralización: una forma para enfrentar el desarrollo. Ed. CEUR. Buenos Aires, pp. 14-33.
- Duchasek, I.** 2001. Los mapas territoriales del poder. Ed. Boulder West. Cap. 3.
- Falletti, J.** 2002. Federalismo y descentralización. Ed. UED. Buenos Aires. pp. 28-40.
- Gonzalez, V, C.** 2004. Descentralización y reforma política estatal. Ed. Posadas. Buenos Aires. p. 13.
- Grompone, R.** 2004. Posibilidades y límites de experiencias de promoción de la participación ciudadana en el Perú. IEP. Lima.
- INSTITUTO DE ESTUDIOS PERUANOS.-** Qué pensamos los peruanos y las peruanas sobre la descentralización. IEP. Lima.- 2002. pp. 10-11.
- Lizárraga, R.** 2002. Descentralización y regionalización: una apuesta participativa. Defensoría del Pueblo. Conferencia -Tarma.
- Tanaka, M.; Zárate, P.** 2002. Valores ciudadanos y participación ciudadana en el Perú. IEP. Lima. pp. 4-8.