

## Gestión pedagógica y calidad educativa: Evidencia empírica en escuela pública de Huancayo

Recepción: 13 de setiembre de 2025

Aceptación: 20 de noviembre de 2025

<https://doi.org/10.26490/uncp.investigacionyeducacion.2025.6.1.2599>

**Cuyubamba Zevallos, Nancy Marivel**

*Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco, Perú.*

*ncuyubambaz@undac.edu.pe*

*<https://orcid.org/0000-0003-1061-5036>*

**Santos Julca, Jacqueline Jeanette**

*Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Perú*

*jsantos@uncp.edu.pe*

*<https://orcid.org/0000-0003-2693-6459>*

**Santos Julca, Carmen Lourdes**

*Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.*

*[carmen.santos@unmsm.edu.pe](mailto:carmen.santos@unmsm.edu.pe)*

*<https://orcid.org/0009-0009-2142-3612>*

### Resumen

La calidad educativa constituye uno de los principales desafíos de las instituciones públicas, pues de ella dependen la formación integral de los estudiantes y la confianza de la comunidad escolar. Frente a esta realidad, el estudio se propuso analizar la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa, considerando como hipótesis general la existencia de una asociación positiva y significativa entre ambas variables. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico, nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por docentes de una institución pública en Huancayo y la muestra fue de 47 participantes seleccionados mediante un muestreo intencional. Para la recolección de información se aplicaron cuestionarios estructurados, validados por juicio de expertos y sometidos a pruebas de confiabilidad. Las dimensiones analizadas en la gestión pedagógica fueron planificación, ejecución y evaluación; mientras que en la calidad educativa se consideraron la satisfacción, las necesidades educativas, la gestión docente y la mejora continua. Los resultados evidenciaron que tanto la gestión pedagógica como la calidad educativa se ubicaron en niveles medios y altos, con una correlación positiva y significativa entre ambas variables ( $r_s = 0.584$ ,  $p < 0.001$ ). De manera específica, la planificación se asoció con la satisfacción de la comunidad, la ejecución con la gestión docente y la evaluación con la mejora continua. Se concluye que la gestión pedagógica es un factor clave para consolidar la calidad educativa y que su fortalecimiento resulta indispensable para garantizar aprendizajes pertinentes, equitativos y sostenibles en instituciones públicas.

**Palabras clave:** *Gestión pedagógica; Calidad educativa; Evaluación educativa; Educación pública*

## **Pedagogical management and educational quality: Empirical evidence in public school of Huancayo**

### **Abstract**

Educational quality is one of the main challenges faced by public institutions, as it directly affects the comprehensive formation of students and the trust of the school community. In response to this reality, the study aimed to analyze the relationship between pedagogical management and educational quality, considering as a general hypothesis the existence of a positive and significant association between both variables. The research was conducted under a quantitative approach, basic type, correlational level, and non-experimental cross-sectional design. The population consisted of teachers from a public institution in Huancayo, and the sample included 47 participants selected through intentional sampling. Data collection was carried out using structured questionnaires, validated by expert judgment and tested for reliability. The dimensions analyzed in pedagogical management were planning, implementation, and evaluation, while in educational quality the dimensions considered were satisfaction, educational needs, teaching management, and continuous improvement. The results showed that both pedagogical management and educational quality were located at medium and high levels, with a positive and significant correlation between the two variables ( $r_s = 0.584$ ,  $p < 0.001$ ). Specifically, planning was associated with community satisfaction, implementation with teaching management, and evaluation with continuous improvement. It is concluded that pedagogical management is a key factor in consolidating educational quality, and that strengthening it is essential to ensure relevant, equitable, and sustainable learning in public institutions.

**Keywords:** *Pedagogical management; Educational quality; Educational evaluation; Public education*

### **1. Introducción**

La calidad educativa constituye hoy en día un referente central para evaluar el desarrollo social y humano de un país. Según la UNESCO (2021), una educación de calidad no se limita a la adquisición de conocimientos, sino que debe asegurar inclusión, equidad y pertinencia en los procesos de enseñanza-aprendizaje. En América Latina, las dificultades en este campo se han acentuado debido a factores estructurales como la desigualdad, la insuficiente inversión en educación y las limitaciones en la formación docente. En el Perú, los resultados de las evaluaciones censales evidencian que menos del 35% de los estudiantes alcanzan niveles satisfactorios en competencias fundamentales como lectura y matemática (Ministerio de Educación [MINEDU], 2021). Estos datos reflejan que la calidad educativa aún enfrenta grandes retos, especialmente en instituciones públicas donde se concentran las mayores carencias.

La gestión pedagógica se reconoce como uno de los factores determinantes para revertir estas brechas. Murillo (2007) la define como el conjunto de procesos que orientan, planifican y evalúan el trabajo escolar con el propósito de garantizar aprendizajes significativos. No obstante, en los espacios públicos, su desarrollo se ve condicionado por limitaciones materiales, falta de capacitación continua y un liderazgo pedagógico insuficiente (Banco Mundial, 2020; ENACE, 2022). Estas dificultades afectan la capacidad de las escuelas para ofrecer un servicio educativo pertinente y eficaz, generando descontento en estudiantes y familias que esperan una formación integral ajustada a las demandas del siglo XXI.

El análisis de la gestión pedagógica considera tres dimensiones principales: la **planificación y organización**, que asegura la coherencia entre metas, currículo y recursos (Murillo, 2006); la **ejecución**, entendida como la concreción de las estrategias didácticas y el liderazgo docente en el aula (Valles, 2018); y la **evaluación y monitoreo**, que permite retroalimentar las prácticas, identificar debilidades y garantizar la mejora continua (Gairín, 2003).

Por otro lado, la calidad educativa se comprende como un proceso integral que trasciende la medición de logros académicos. Gento Palacios (2014) señala que la verdadera calidad se refleja en la capacidad del sistema para formar individuos competentes, críticos y socialmente responsables. En este estudio, la calidad educativa se analizó a partir de cuatro dimensiones: la **satisfacción de la comunidad educativa**, que implica la valoración de estudiantes y familias respecto al servicio recibido (Mejías, 2006); las **necesidades educativas**, que demandan atención a la diversidad de ritmos y estilos de aprendizaje (UNESCO, 2020); la **gestión docente**, que refiere a la formación, desempeño y compromiso de los profesores (Martínez & Riopérez, 2005); y la **mejora continua**, orientada a la innovación y al perfeccionamiento permanente de los procesos pedagógicos (Mejoredu, 2020).

Diversas investigaciones respaldan la existencia de una relación significativa entre ambas variables. Martínez (2023) demostró que las instituciones con gestión pedagógica sólida logran mejores indicadores de rendimiento escolar. Mendoza et al. (2024) comprobaron en México que las prácticas de liderazgo y formación docente impactan directamente en la calidad educativa. Asimismo, en Perú, Salazar (2021) identificó que el liderazgo pedagógico y la participación comunitaria son factores claves para mejorar los resultados en escuelas públicas.

De este modo, el presente estudio se formuló como problema de investigación: ¿qué relación existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en una institución pública? En correspondencia, el objetivo general fue se planteó como analizar la relación entre la gestión

pedagógica y la calidad educativa en una institución pública. Asimismo, se formularon objetivos específicos orientados a examinar cómo la planificación y organización, la ejecución y la evaluación y monitoreo de la gestión pedagógica se vinculan con los indicadores de calidad educativa.

La justificación del estudio radica en su aporte al fortalecimiento de la gestión pedagógica como un eje articulador de la calidad educativa, con el fin de orientar prácticas docentes más innovadoras y servir de base para políticas públicas contextualizadas. Las limitaciones estuvieron vinculadas al tamaño de la muestra, circunscrita a una institución pública de Huancayo, lo que restringe la generalización de los resultados, aunque no resta valor a las evidencias encontradas.

La hipótesis general planteó que existe una relación positiva y significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa, sustentando la importancia de la primera como condición indispensable para alcanzar aprendizajes equitativos, pertinentes y sostenibles.

Este trabajo contribuye al debate sobre la necesidad de fortalecer la gestión pedagógica como núcleo articulador de la calidad educativa en contextos de limitaciones estructurales. Los resultados permitirán orientar prácticas docentes más innovadoras y fundamentar políticas públicas que respondan a las necesidades de los actores educativos y a las exigencias de la sociedad contemporánea.

### **Metodología**

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, dado que permitió analizar de manera objetiva la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa a partir de datos medibles y verificables (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Se trató de un estudio de tipo básico, cuyo propósito fue generar conocimiento teórico sin intervención inmediata en la práctica escolar. El nivel de investigación fue correlacional, al buscar establecer el grado de asociación entre las variables, sin determinar causalidad directa (Ato et al., 2013).

El diseño adoptado fue no experimental y de corte transversal, puesto que no se manipularon variables y los datos se recolectaron en un único momento temporal. Según Kerlinger y Lee (2002), este diseño resulta pertinente para analizar fenómenos educativos en su contexto natural.

La población estuvo conformada por docentes de una institución pública de Huancayo durante el año 2024. De ella se seleccionó una muestra de 47 participantes, aplicando un muestreo no probabilístico intencional, adecuado en universos pequeños y accesibles (Otzen & Manterola, 2017).

La recolección de datos se realizó mediante cuestionarios estructurados, validados por juicio de expertos y sometidos a análisis de confiabilidad. Estos instrumentos midieron las dimensiones de gestión pedagógica —planificación, ejecución y evaluación— y de calidad educativa —satisfacción, necesidades, gestión docente y mejora continua—, asegurando consistencia y validez en los hallazgos.

## Resultados

### 1. Resultados descriptivos

Los resultados evidenciaron que:

Previo al análisis de los datos, se evaluó la consistencia interna de los cuestionarios aplicados mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Como se aprecia en la Tabla 1, los valores obtenidos fueron satisfactorios tanto a nivel global como en cada dimensión de las variables estudiadas.

**Tabla 1**

*Coeficiente Alfa de Cronbach por variable y dimensiones*

Variable/Dimensión	$\alpha$ de Cronbach
Gestión pedagógica (global)	0.87
Planificación y organización	0.85
Ejecución	0.83
Evaluación y monitoreo	0.86
Calidad educativa (global)	0.88
Satisfacción de la comunidad	0.84
Gestión docente	0.86
Necesidades educativas	0.82
Mejora continua	0.87

**Nota.**  $\alpha \geq 0.80$  indica un nivel de confiabilidad bueno; valores próximos a 0.90 son considerados excelentes.

Estos resultados muestran que todos los coeficientes de Alfa de Cronbach superan el valor mínimo aceptable de 0.70, alcanzando índices de consistencia interna que pueden catalogarse como buenos y muy buenos. De acuerdo con George y Mallery (2019), valores superiores a 0.80 reflejan instrumentos confiables y, por tanto, adecuados para investigaciones en ciencias sociales y educativas. En este sentido, los cuestionarios aplicados demostraron ser estadísticamente consistentes, lo que garantiza los análisis posteriores y la pertinencia de las conclusiones derivadas del estudio.

Tabla 2

*Niveles generales de gestión pedagógica*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7	14.9 %
Medio	22	46.8 %
Alto	18	38.3 %

Tabla 3

*Niveles generales de calidad educativa*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	5	10.6 %
Medio	24	51.1 %
Alto	18	38.3 %

Los resultados generales muestran que tanto la gestión pedagógica como la calidad educativa se concentran en niveles medios y altos, lo cual sugiere avances importantes, aunque aún persisten limitaciones. Este panorama evidencia la necesidad de fortalecer los procesos de planificación, ejecución y evaluación pedagógica, a fin de consolidar aprendizajes de mayor calidad. Según Murillo (2007), la gestión pedagógica es el eje articulador que permite alcanzar estándares elevados en contextos escolares. Asimismo, la UNESCO (2021) sostiene que la calidad educativa se construye en función de la equidad, la pertinencia y la satisfacción de los actores educativos.

Tabla 4

*Niveles de las dimensiones de la gestión pedagógica*

Dimensión	Bajo	Medio	Alto
Planificación y organización	10.6 %	44.7 %	44.7 %
Ejecución	17.0 %	46.8 %	36.2 %
Evaluación y monitoreo	21.3 %	46.8 %	31.9 %

En la gestión pedagógica evidencia que la **planificación y organización** es la dimensión con mayores porcentajes en nivel alto, lo que denota un esfuerzo docente por estructurar la práctica pedagógica. Sin embargo, la **evaluación y monitoreo** presenta los niveles más bajos, revelando una debilidad en los mecanismos de retroalimentación. Esto coincide con lo expuesto por Gairín (2003), quien afirma que sin evaluación continua no es posible garantizar la calidad educativa. Del mismo modo, Tobón et al. (2019) destacan que la planificación debe articularse con procesos de seguimiento para evitar la improvisación en las prácticas escolares.

Tabla 5

*Niveles de las dimensiones de la calidad educativa*

Dimensión	Bajo	Medio	Alto
Satisfacción de la comunidad	12.8 %	53.2 %	34.0 %
Necesidades educativas	19.1 %	48.9 %	31.9 %
Gestión docente	8.5 %	51.1 %	40.4 %
Mejora continua	6.4 %	48.9 %	44.7 %

En la calidad educativa, las dimensiones más fortalecidas son la **gestión docente** y la **mejora continua**, lo cual refleja el compromiso del profesorado y los esfuerzos institucionales por innovar en la práctica educativa. No obstante, la **atención a necesidades educativas** aparece rezagada, lo que evidencia dificultades para responder a la diversidad y a los diferentes ritmos de aprendizaje. Según Gento Palacios (2014), la calidad educativa debe garantizar pertinencia y equidad, mientras que la UNESCO (2020) enfatiza la necesidad de atender la inclusión como condición indispensable para asegurar la calidad y el derecho a la educación.

2. Resultados inferenciales

El análisis de correlación de Spearman mostró que existe una relación positiva y significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa ( $rs = 0.584$ ,  $p < 0.001$ ).

Tabla 6

*Correlaciones entre las dimensiones de la gestión pedagógica y la calidad educativa*

Dimensiones de la gestión pedagógica	Dimensiones de la calidad educativa	Rho de Spearman (rs)	Sig. (p)
Planificación y organización	Satisfacción de la comunidad	0.512	0.01
Ejecución	Gestión docente	0.473	0.01
Evaluación y monitoreo	Mejora continua	0.498	0.01
Gestión pedagógica	Calidad educativa	0.584	0.001

Los valores de correlación de Spearman muestran asociaciones positivas y significativas entre las dimensiones de la gestión pedagógica y la calidad educativa. Se observa una relación moderada entre la planificación y la satisfacción de la comunidad, así como entre la ejecución y la gestión docente. La mayor correlación global se dio entre gestión pedagógica y calidad educativa en su conjunto ( $rs = 0.584$ ,  $p < 0.001$ ), lo que confirma la importancia de fortalecer los procesos de planificación, ejecución y evaluación para garantizar la calidad educativa (Martínez, 2023; Mendoza et al., 2024; Smith & Wilson, 2022).

## **Discusión**

Los resultados confirman que la gestión pedagógica es un factor determinante de la calidad educativa. La correlación positiva encontrada coincide con lo planteado por Murillo (2007), quien sostiene que una gestión planificada, ejecutada y evaluada de manera sistemática contribuye significativamente a la mejora de los aprendizajes.

La dimensión de **planificación y organización** se vinculó con la satisfacción de la comunidad educativa, lo que refuerza lo señalado por López y Rodríguez (2020), quienes destacan que una adecuada programación curricular genera confianza en estudiantes y familias.

La dimensión de **ejecución** se relacionó con la gestión docente, confirmando que el liderazgo y la innovación pedagógica del profesorado son esenciales para garantizar la calidad (Córdoba, 2022).

La dimensión de **evaluación y monitoreo** se asoció con la mejora continua, en concordancia con Gairín (2003), quien afirma que los procesos de seguimiento y retroalimentación constituyen una condición indispensable para mantener estándares de calidad.

Los resultados demostrados, también se alinean con estudios regionales (Salazar, 2021) e internacionales (Smith & Wilson, 2022; Mendoza et al., 2024), que resaltan la relevancia del liderazgo pedagógico y la participación comunitaria como pilares de la calidad educativa. Reafirmando la hipótesis de que el fortalecimiento de la gestión pedagógica constituye un camino ineludible para consolidar la calidad educativa en instituciones públicas.

## **Conclusiones**

La investigación permitió demostrar que la gestión pedagógica constituye un eje determinante para garantizar la calidad educativa en instituciones públicas. El análisis evidenció que cuando los procesos de planificación, ejecución y evaluación se desarrollan con coherencia, compromiso y continuidad, se generan condiciones favorables que fortalecen el aprendizaje y consolidan la confianza de la comunidad escolar. Reafirmando la importancia de concebir la gestión pedagógica como un proceso integral que otorga sentido y dirección al quehacer educativo.

En lo referente a la planificación y organización, los resultados mostraron que una programación clara, estructurada y orientada a metas realistas repercute de manera directa en la percepción positiva de estudiantes y familias. La transparencia en los objetivos y la pertinencia curricular generan confianza y contribuyen a la satisfacción de los actores educativos.



En relación con la ejecución, se confirmó que la calidad de la práctica docente, el liderazgo pedagógico y la capacidad de innovar en las estrategias de enseñanza son factores decisivos para elevar los estándares de aprendizaje. La puesta en práctica de lo planificado requiere compromiso, flexibilidad y la disposición constante para actualizarse frente a los cambios sociales y tecnológicos.

Así también, la evaluación y el monitoreo se vincularon estrechamente con la mejora continua. El seguimiento sistemático y la retroalimentación oportuna son mecanismos indispensables para identificar avances, corregir debilidades y garantizar la sostenibilidad de los logros alcanzados.

La calidad educativa no puede comprenderse al margen de una gestión pedagógica sólida, participativa y orientada a la mejora permanente. Reforzar cada una de sus dimensiones no solo optimiza la enseñanza, sino que también permite construir instituciones resilientes, capaces de responder a los retos actuales y futuros de la educación.

En síntesis, este estudio aporta evidencia de que la calidad educativa es el resultado de un trabajo pedagógico estratégico y consciente, que su consolidación depende de la capacidad de las instituciones para integrar planificación, ejecución y evaluación en un proceso dinámico y transformador.

### **Referencias bibliográficas**

- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Banco Mundial. (2020). *Informe sobre la inversión en educación en América Latina*. Banco Mundial. <https://www.bancomundial.org>
- Consejo Nacional de Educación [CNE]. (2020). *Balance de la educación en el Perú*. CNE.
- Córdoba, A. (2022). Análisis de la gestión pedagógica y su influencia en la calidad educativa en escuelas secundarias públicas del Perú. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 14(2), 45-61.
- ENACE. (2022). *Encuesta Nacional sobre Condiciones de Enseñanza*. Ministerio de Educación del Perú.
- Gairín, J. (2003). *Gestión de centros educativos*. Graó.
- Gento Palacios, S. (2014). *Calidad de la educación: Un enfoque de mejora continua*. Narcea.
- George, D., & Mallery, P. (2019). *IBM SPSS Statistics 26 Step by Step: A simple guide and reference* (16th ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429056765>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Kerlinger, F., & Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento: Métodos*

- de investigación en ciencias sociales* (4.<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill.
- López, M., & Rodríguez, C. (2020). Planificación pedagógica y calidad de los aprendizajes en instituciones públicas. *Revista Iberoamericana de Educación*, 84(1), 77-92. <https://doi.org/10.35362/rie8413563>
- Martínez, R. (2023). Impacto de la gestión pedagógica en el rendimiento académico en instituciones educativas públicas del Perú. *Revista de Ciencias de la Educación*, 12(3), 89-108.
- Mejías, A. (2006). La satisfacción del cliente como indicador de la calidad educativa. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 2(1), 101-120.
- Mejoredu. (2020). *Informe de mejora continua en la educación básica mexicana*. Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación.
- Mendoza, L., Pérez, J., & Díaz, R. (2024). Impacto de la gestión pedagógica en la calidad educativa en escuelas secundarias en México. *Educare*, 28(2), 101-119.
- Ministerio de Educación del Perú [MINEDU]. (2021). *Evaluación censal de estudiantes*. MINEDU.
- Murillo, J. (2006). La planificación educativa: Principios y aplicaciones. *Revista Española de Pedagogía*, 64(233), 293-310.
- Murillo, J. (2007). *La investigación sobre eficacia escolar en Iberoamérica: Revisión internacional del estado del arte*. Convenio Andrés Bello.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Salazar, V. (2021). Estrategias de gestión pedagógica para mejorar la calidad educativa en escuelas públicas de Huancayo. *Revista Peruana de Gestión Educativa*, 7(1), 65-82.
- Smith, T., & Wilson, A. (2022). Pedagogical leadership and educational quality: A comparative study between the US and the UK. *International Journal of Educational Leadership*, 30(4), 220-239.
- Tobón, S., Pimienta, J., & García, J. (2019). *Gestión curricular y aprendizaje por competencias*. Ecoe Ediciones.
- UNESCO. (2020). *Informe mundial sobre la educación inclusiva y equitativa*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374817>
- UNESCO. (2021). *Reimaginando juntos nuestros futuros: Un nuevo contrato social para la educación*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379707>
- UNESCO. (2021). *Reimaginando juntos nuestros futuros: Un nuevo contrato social para la educación*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379707>
- Valles, J. (2018). La ejecución pedagógica como práctica transformadora. *Revista de Educación y Sociedad*, 15(2), 55-70.



© Los autores. Este artículo es publicado por la revista Investigación y Educación del Instituto Especializado de Investigación la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Es un artículo de acceso abierto, distribuido bajo los términos de la Licencia Atribución-No Comercial 4.0 Internacional. (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>), que permite el uso no comercial y distribución en cualquier medio, siempre que la obra original sea debidamente citada.