

# **Conocimiento de Profesores de Educación Básica Regular del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional del Perú. Proyecto Educativo Nacional, en Huancayo**

***Knowledge of regular basic education teachers of the strategic national development plan of Peru.  
National Educational Project, in Huancayo***

Recepción: 20 de octubre de 2024

Aceptación: 27 de noviembre de 2024

***<https://doi.org/10.26490/uncp.investigacionyeducacion.2024.5.1.2361>***

Ayala Cárdenas, Alfredo Walter  
Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Perú  
aayala@uncp.edu.pe  
<https://orcid.org/0000-0002-9806-8104>

Luis Orlando Huaytalla Torres  
Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Perú  
lhuaytalla@uncp.edu.pe  
<https://orcid.org/0000-0002-9953-3266>

Gonzales Gálvez, Leonardo Favio  
Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Perú  
e\_2019101448d@uncp.edu.pe  
<https://orcid.org/0009-0005-3621-9084>

## **Resumen**

El Presente trabajo tiene como objetivo. Identificar si los directivos y Profesores de Educación Básica Regular, de Huancayo. Conocen y utilizan el Proyecto Nacional de Desarrollo del Perú y Proyecto Educativo de Nacional. Cuya hipótesis es: Los directivos y profesores de Educación Básica Regular de Huancayo trabajan desconociendo que Perú prevé el Proyecto Nacional de Desarrollo del Perú y el Proyecto Educativo Nacional, evidenciado en que no los utilizan cuando elaboran la programación curricular. Las variables son: Conocimiento. Utilización. Proyecto nacional de desarrollo. Proyecto educativo nacional. Se utilizó el método en el proceso de investigación Descriptivo. El diseño fue el descriptivo simple. La técnica se recurrió a la entrevista, cuyo instrumento fue el cuestionario. La muestra comprendió 1400 profesores de Educación Básica Regular en sus niveles. En los niveles de: Inicial. Primaria. Secundaria. Llegando a la Conclusión. Los profesores de Educación

Básica Regular de Huancayo. En su mayoría los profesores no conocen ni utilizan el Proyecto Nacional de Desarrollo del Perú, por lo tanto, desconocen ¿qué Perú se pretende construir? No tienen el documento (PNPD) tampoco el (PEN) representado por Si en un 31% y No tienen 69 %. Y si lo directivos de las Instituciones educativas les proporcionan el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional para la planificación curricular. Dicen que sí 36% en tanto que un 64 dicen que no. Respecto al (PEN) Un 59% dicen que les proporcionaron el Proyecto Educativo Nacional y un 41 % dicen que no. Si tienen en consideración por mayoría en la planificación curricular. La educación y el desempeño profesional se reduciría a la Visión de educación y no del Perú.

**Palabras claves.** Conocimiento. Utilización. Proyecto nacional de desarrollo. Proyecto Educativo Nacional.

## Abstract

The research aims to: Identify if the directors and teachers of regular basic education, from Huancayo, they know and use the Strategic Development Plan National of Peru and National Educational Project. Its hypothesis is: The directors and teachers of regular basic education from Huancayo, work unaware that Peru foresees the Strategic Development Plan National of Peru and National Educational Project., evidenced by the fact that they do not use them when they prepare the curricular programming. The variables are: Knowledge. Utilization. Strategic Development Plan National of Peru and National Educational Project. The method was used in the Descriptive research process. The design was simple descriptive. The technique was to interview, its instrument was the questionnaire. The sample was 1 400 regular basic education teachers in their levels: kindergarten, primary school and high school. Concluding: The regular basic education teachers of Huancayo do not know or use the Strategic Development Plan National of Peru; therefore, they do not know what kind of Peru is intended to be built? They do not have the document (SDPN) nor the (PNE) of Peru, 31% say yes and 69% say no. And if the directors of the educational institutions provide them with the Strategic Development Plan National for curricular planning. 36% say yes while 64% say no. Regarding (PNE) 59% say

that they were provided with the National Education Project and 41% say they did not. If they are taken into consideration by the majority in curricular planning. Education and its professional performance would be reduced to education vision but not of Peru.

**Keywords:** Knowledge. Utilization. National project of development. National educational project.

## Introducción

Partimos de la base filosófica. Organizar el Presente en razón del futuro. ¿Qué Perú se pretende construir? ¿Qué sociedad en el Perú se pretende construir? La respuesta nos lleva a plantear el ¿Perú en qué? En lo económico, social, político, cultural, ecológico. La integridad de la respuesta está en el Proyecto Nacional de Desarrollo. El aspecto social y cultural nos lleva a pensar, en la Educación, en el desarrollo de la ciencia y tecnología, en construir nuestra identidad. Según una ley de la Educación descubierto por la pedagogía dice: Ley de la correspondencia entre el carácter de las relaciones sociales de producción y el, fin, objetivos, contenidos y método de la educación. Está claro que no puede darse una educación al margen de la economía y una sociedad determinada, cuya base material está en las relaciones sociales de producción. La vida “republicana” Los gobernantes, y el Estado nunca vieron al País como un todo, y en perspectiva de construir una NACIÓN. (Nelson Manrique. Pág. 15) “El Estado peruano surgió con la independencia; la formación de la nación fue, en cambio, un proceso mucho más lento y doloroso, aún en curso.” “Si en Europa el desarrollo del mercado interno precedió a la revolución y entregó el poder político a la ascendente clase burguesa, en nuestro caso las revoluciones contra el poder español dieron ese poder a clases que no encarnaban un proyecto burgués”

Nosotros partimos de la premisa siguiente: No podemos planear, organizar el presente sin tener en cuenta el futuro. Si la educación es la formación humana, ello implica que sepamos la visión nacional. Las acciones materiales e ideales tienen un fin, meta, objetivos, propósitos. Estos pueden ser implícitas o explícitas. Los últimos 25 años el Perú asistió a varios procesos electorales para presidente de la República y el Congreso. Así como para presidentes y/o gobernadores regionales. Uno de los

temas de debate y propuestas es la Educación. De la experiencia se conoce, que las polémicas, debates, discusiones no se dieron, ni se dan sobre la base del Proyecto Nacional de Desarrollo del Perú, tampoco sobre el Proyecto Educativo Nacional. ¿Existe el Proyecto Nacional del desarrollo del Perú? ¿Existe el Proyecto Educativo Nacional? Los protagonistas de la vida del País y de la educación son: Profesores, estudiantes, padres de familia. De lo que se trata es del protagonismo de la educación a partir de los profesores y si estos conocen y utilizan el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional del Perú, Proyecto Educativo Nacional en la dirección de los procesos enseñanza aprendizaje.

### **Desarrollo de la investigación**

Consideramos, que el conocimiento debe ser producto del proceso de investigación. Teniendo en consideración que el conocimiento es reflejo de la realidad en el cerebro humano, como producto de estudio de la realidad. El aspecto principal es que descubramos el movimiento y tendencia de la realidad, lo que nos permitiría prever los resultados. El Perú hasta 1970 contaba con la presencia social del feudalismo; Hacendados, terratenientes, señores feudales, por un lado, y por el otro a los campesinos, mitayos, pongos, siervos que proporcionaban trabajo servil. El Gobierno de la Junta Militar liderado por el General del Ejército Peruano Juan Velazco Alvarado, tomaron la decisión de abolir el feudalismo a través de la Reforma agraria.

Esta decisión fue un hecho casual o fue producto de la investigación y proponerse acciones. El Plan Inka de la Junta militar preveía esta acción y otras.

La planificación estratégica se basa en las categorías filosóficas de realidad, posibilidad y probabilidad, esto quiere decir que el proyecto viene a ser la pretensión de hacer que una o varias posibilidades se conviertan en realidad y dadas las condiciones internas y externas se puede establecer las probabilidades que tiene que esa posibilidad se convierta en realidad.

**Método:** El método de investigación fue el descriptivo. El diseño fue el descriptivo simple. La técnica se recurrió a la entrevista, cuyo instrumento fue el cuestionario. La muestra comprendió 1400 profesores de Educación Básica Regular en sus niveles. En los niveles de: Inicial. Primaria. Secundaria.

## Plan Estratégico de desarrollo Nacional

Tabla 1

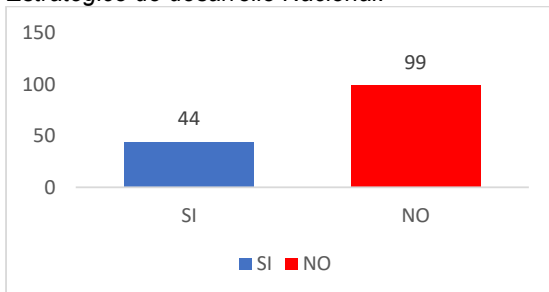
*Resultado si Tiene entre sus documentos el Plan Estratégico de desarrollo Nacional.*

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
SI	44	31%
NO	99	69%
	143	100%

FUENTE: Datos obtenidos de la escala.

Figura 1

*Resultado si Tiene entre sus documentos el Plan Estratégico de desarrollo Nacional.*



Nota: Tabla Nro. 01

Interpretación:

En la tabla1, se observa que hay 44 docentes que contestaron que si tienen el Plan Estratégico de desarrollo Nacional y representan el 31% y 99 docentes que representa el 69% no tiene dicho documento. Los puntajes se pueden visualizarse en el gráfico.

## Proyecto educativo nacional

Tabla 2

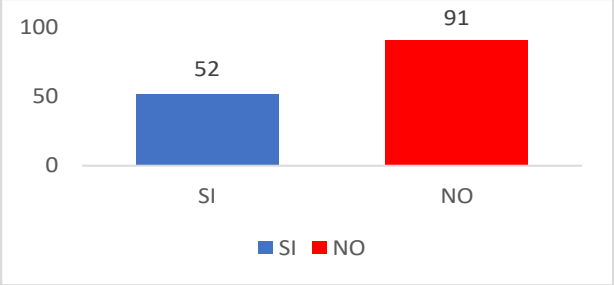
*Resultado Proyecto educativo nacional.*

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
SI	52	36%
NO	91	64%
	143	100%

Nota: Datos obtenidos de la escala.

Figura 2

Resultado Proyecto educativo nacional.



Nota: Tabla 2

Interpretación:

En la tabla 2, se observa que hay 52 docentes que contestaron que el Ministerio de Educación, Dirección regional de Educación, UGEL. Le hizo llegar el Proyecto Educativo Nacional y representan el 36% y 91 docentes que representa el 64% no tiene dicho documento. Los puntajes se pueden visualizarse en el gráfico.

**Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN)**

Tabla 3

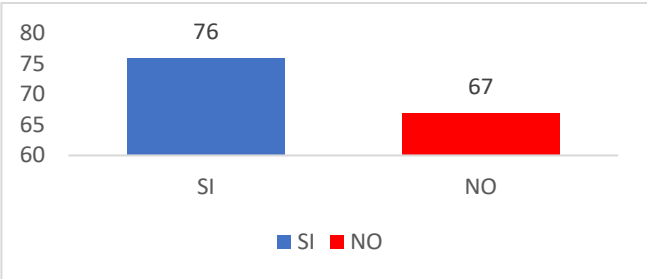
Resultado CEPLAN.

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
SI	76	53%
NO	67	47%
	143	100%

Nota: Datos obtenidos de la escala.

Figura 3

Resultado CEPLAN.



Fuente: Tabla 3

## Interpretación:

En la tabla 3, se observa que hay 76 docentes que contestaron que si saben que es el *CEPLAN* y representan el 53% y 67 docentes que representa el 47% no tiene dicho documento. Los puntajes se pueden visualizarse en el gráfico.

**Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico (SINAPLAN)**

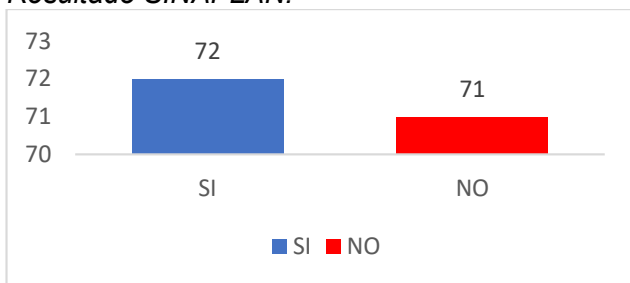
Tabla 4

**Resultado SINAPLAN.**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
SI	72	50%
NO	71	50%
	143	100%

Nota: Datos obtenidos de la escala.

Figura 4

**Resultado SINAPLAN.**

Fuente: Tabla 4

## Interpretación:

En la tabla 4, se observa que hay 72 docentes que contestaron que si saben que es el *SINAPLAN* y representan el 50% y 71 docentes que representa el 50% no tiene dicho documento. Los puntajes se pueden visualizarse en el gráfico.

**Plan Estratégico de Desarrollo Nacional (PEDN)**

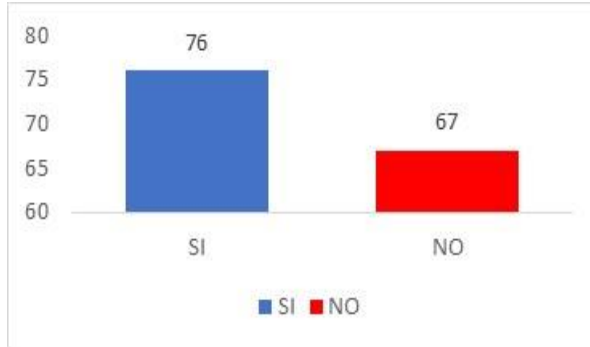
Tabla 5

**Resultado PEDN.**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
SI	76	53%
NO	67	47%
	143	100%

Nota: Datos obtenidos de la escala.

Figura 5

**Resultado PEDN.**

Nota: Tabla 5

Interpretación:

En la tabla 5, se observa que hay 76 docentes que contestaron que si saben que es el PEDN y representan el 53% y 67 docentes que representa el 47% no tiene dicho documento. Los puntajes se pueden visualizarse en el gráfico.

**Fecha de elaboración de la Planificación curricular anual**

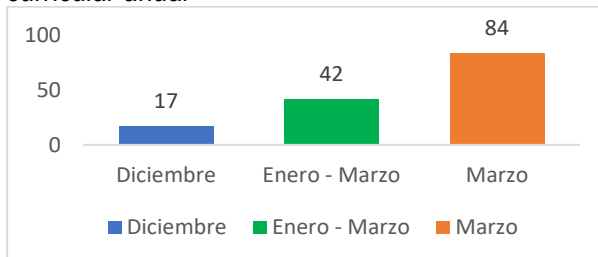
Tabla 6

**Resultado Fecha de elaboración de la Planificación curricular anual**

Respuesta	fi	%
Diciembre	17	12%
Enero - Marzo	42	29%
Marzo	84	59%
	143	100%

Nota: Datos obtenidos de la escala.

Figura 6

**Resultado Fecha de elaboración de la Planificación curricular anual**

Nota: Tabla 6



## Interpretación:

En la tabla 6, se observa que hay 17 docentes que contestaron que la elaboración de la planificación curricular anual es en diciembre y representan el 12%, 42 docentes mencionan que lo elaboran de enero a marzo y representan el 29% y 84 docentes que representa el 59% lo elaboran en marzo dicho documento. Los puntajes se pueden visualizarse en el gráfico.

### Documentos que el directivo entrega para el desarrollo de la Planificación curricular anual

Tabla 7

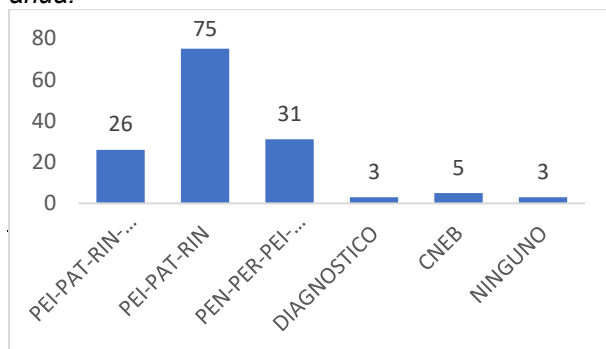
*Resultado Documentos que el directivo entrega para el desarrollo de la Planificación curricular anual.*

Respuesta	fi	%
PEI-PAT-RIN-DIAGNOSTICO	26	18%
PEI-PAT-RIN	75	52%
PEN-PER-PEI-PCI-PAT	31	22%
DIAGNOSTICO	3	2%
CNEB	5	3%
NINGUNO	3	2%
	143	100%

Nota: Datos obtenidos de la escala.

Figura 7

*Resultado Documentos que el directivo entrega para el desarrollo de la Planificación curricular anual.*



Nota: Tabla 7

## Interpretación:

En la tabla 7, se observa que hay 66 docentes que contestaron que los directivos le entregan PEI-PAT-RIN-DIAGNOSTICO y representan el 18%, 75 docentes que representa el 52% que contestaron que los directivos le entregan PEI-PAT-RIN, 31 docentes que representa el 22% que contestaron que los directivos le entregan PEN-PER-PEI-PCI-PAT, 75 docentes que representa el 52% que contestaron que los directivos le entregan PEI-PAT-RIN, 3 docentes que representa el 2% que contestaron que los directivos le entregan el diagnostico de los problemas de estudiante, 5 docentes que representa el 3% que contestaron que los directivos le entregan el CNEB y 3 docentes que representa el 2% no tiene ningún documento. Los puntajes se pueden visualizarse en el gráfico.

**Documentos de referencia tiene cuando elabora la Planificación curricular anual**

Tabla 8

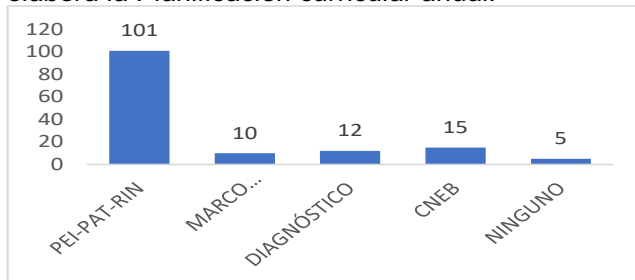
*Resultado documentos de referencia tiene cuando elabora la Planificación curricular anual.*

Respuesta	fi	%
PEI-PAT-RIN	101	71%
MARCO CURRICULAR	10	7%
DIAGNÓSTICO	12	8%
CNEB	15	10%
NINGUNO	5	3%
	143	100%

Nota: Datos obtenidos de la escala.

Figura 8

*Resultado documentos de referencia tiene cuando elabora la Planificación curricular anual.*



Fuente: Tabla 8

Interpretación:

En la tabla 8, se observa que hay 101 docentes que contestaron que los documentos de referencia son PEI-PAT-RIN y representan el 71%, 10 docentes que representa el 7% que contestaron que tienen de referencia al marco curricular, 12 docentes que representa el 8% que contestaron que tienen de referencia al diagnóstico situacional de los estudiantes, 15 docentes que representa el 10% que tienen de referencia al CNEB y 5 docentes que representa el 3% no tiene ningún documento. Los puntajes se pueden visualizarse en el gráfico.

**Plan estratégico de desarrollo Nacional de Perú**

Tabla 9

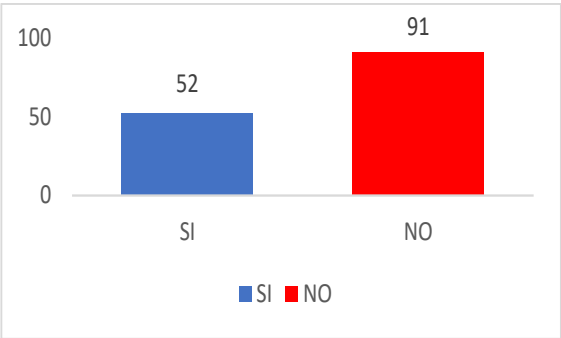
*Resultado Plan estratégico de desarrollo Nacional de Perú.*

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
SI	52	36%
NO	91	64%
	143	100%

FUENTE: Datos obtenidos de la escala.

Figura 9

*Resultado Plan estratégico de desarrollo Nacional de Perú.*



**Fuente:** Tabla 9

Interpretación:

En la tabla 9, se observa que hay 52 docentes que contestaron que si saben que es el Plan estratégico de desarrollo Nacional de Perú y representan el 36% y 91 docentes que representa el 64% no tiene dicho documento. Los puntajes se pueden visualizarse en el gráfico.

**Proyecto educativo Nacional**

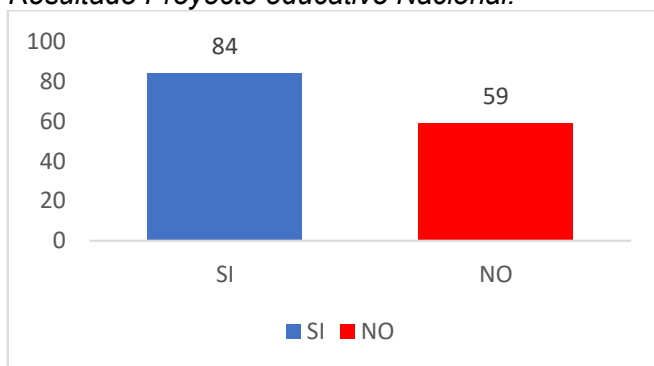
Tabla 10

**Resultado Proyecto educativo Nacional.**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
SI	84	59%
NO	59	41%
	143	100%

FUENTE: Datos obtenidos de la escala.

Figura 10

**Resultado Proyecto educativo Nacional.**

Nota: Tabla 10

**Interpretación:**

En la tabla 10, se observa que hay 84 docentes que contestaron que si saben que es el PEN y representan el 59% y 59 docentes que representa el 41% no tiene dicho documento. Los puntajes se pueden visualizar en el gráfico.

**Conclusiones**

Llegando a la Conclusión. Los profesores de Educación Básica Regular de Huancaayo. En su mayoría los profesores no conocen ni utilizan el Proyecto Nacional de Desarrollo del Perú, por lo tanto, desconocen ¿qué Perú se pretende construir? No tienen el documento (PNPD) tampoco el (PEN) representado por Si en un 31% y No tienen 69 %. Y si lo directivos de las Instituciones educativas les proporcionan el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional para la planificación curricular. Dicen que sí 36% en tanto que un 64 dicen que no. Respecto al (PEN) Un 59% dicen que les proporcionaron el Proyecto Educativo Nacional y un 41 % dicen

que no. Si tienen en consideración por mayoría en la planificación curricular. La educación y el desempeño profesional se reduciría a la Visión de educación y no del Perú.

## Referencia Bibliográfica

- Armijo, M. (2009) *Manual de planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público*. ILPES/CEPAL
- Banco Mundial 82008) ¿Qué puede hacer un gobierno regional para mejorarla educación? Lima Perú.
- CEPLAN (2022) *Plan Estratégico de Desarrollo Nacional al 2050*. Lima, Perú.
- Comité de asesoramiento de la presidencia de la república. (COAP) (1972) *La revolución nacional peruana*. Lima Perú.
- Escribano, A. y Otros. (2008) *Metodología de la investigación social*. Jorge Sarmiento Editor – Universitas. Argentina.
- Garza, T. (2012). *Tratado de metodología de las ciencias sociales*. Fondo de Cultura Económica. Universidad Autónoma metropolitana. México.
- Gobierno Regional Junín (2020) *Plan de Desarrollo Regional Concertado Junín al 2050*.
- Manrique Nelson. (1987) *Mercado Interno y región. La sierra central 1820-1930*- Editorial DESCO. Lima. Perú.
- King, G y Otros. (2007). *El Diseño de la investigación social. La inferencia científica en los estudios cualitativos*. Ciencias Sociales Alianza Editorial. Madrid. España.
- Kuhn, T. (1992). *Estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de Cultura Económica. México.
- Kursanov, G. (1996) *El Materialismo Dialectico y el concepto*. Editorial. Grijalbo. S.A. México.
- La Barrere, J. y otros. (1988) *Pedagogía. Editorial Pueblo y educación*. La Habana Cuba.
- Lerma, H. (2004). *Metodología de la investigación: Propuesta Anteproyecto y Proyecto*. Ecoe. Editores. Colombia. 2004.
- Municipalidad provincial de Huancayo (2017) *Plan de Desarrollo Provincial 2017-2024*.
- Rosental – Iudin. *Diccionario filosófico*. Ediciones Universo. Perú 1988.
- Sánchez, E. (2009) *Planeamiento estratégico en la educación*. Segunda edición. Editorial Brujas. Argentina.
- Valcárcel, D. y otros (1983). *Historia General de los peruanos. El Perú como nación independiente*. T.3. Ediciones PEISA. S A. Promoción editorial INCA S.A. Lima Perú.



© Los autores. Este artículo es publicado por la revista Investigación y Educación del Instituto Especializado de Investigación la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú.. Es un artículo de acceso abierto, distribuido bajo los términos de la Licencia Atribución-No Comercial 4.0 Internacional. (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>), que permite el uso no comercial y distribución en cualquier medio, siempre que la obra original sea debidamente citada.