

La enseñanza no presencial en el marco de la pandemia y el síndrome de burnout en docentes universitarios

Recepción: 6 de agosto 2022

Aceptación: 5 de noviembre 2022

<https://doi.org/10.26490/uncp.investigacionyeducacion.2022.3.1.1667>

Jeny Yolanda Belzusarri Pocomucha

Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Perú.

jbelzusarri@uncp.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-7081-0944>

Alex Sandro Landeo Quispe

Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Perú.

alandeo@uncp.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-0989-9492>

Rosario Torres Timoteo

Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Perú.

rotores@uncp.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-8227-3752>

Resumen

La investigación partió del Problema: ¿Cómo el desarrollo de la enseñanza no presencial a consecuencia del COVID-19 incide en la manifestación del Síndrome de Burnout en los docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú – 2021?; siendo el Objetivo: Determinar que la enseñanza no presencial a consecuencia del COVID-19 incide en la manifestación del Síndrome de Burnout en los docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú – 2021. El estudio fue del tipo Básico, nivel Explicativo y Diseño No experimental transeccional. Empleándose los métodos: Científico, Inductivo-Deductivo y Analítico-Sintético, se trabajó con una sola muestra y un tipo de muestreo probabilístico simple. La recolección de datos se basó en la utilización de encuestas mediante un cuestionario de preguntas (instrumento). Se arribó a la conclusión que con un valor $\chi^2 = 22,000$ y una Significancia Asintótica (p valor) = 0,024; se concluye que, el desarrollo de la enseñanza no presencial en el marco de la pandemia incide incrementado la presencia del Síndrome de Burnout en los docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú – 2021, generado a causa del incremento de la carga laboral, la no existencia de un horario de trabajo y el incremento de la labor administrativa o no lectiva.

Palabras clave: enseñanza no presencial, COVID-19, Síndrome de Burnout, cansancio o agotamiento mental, despersonalización de los docentes, abandono de la realización personal.

Non-face-to-face teaching in the framework of the pandemic and the burnout syndrome in university teachers

Abstractc

The research started from the Problem: How does the development of non-face-to-face teaching as a result of COVID-19 affect the manifestation of the Burnout Syndrome in the teachers of the National University of the Center of Peru - 2021?; being the Objective: To determine that non-face-to-face teaching as a result of COVID-19 affects the manifestation of the Burnout Syndrome in the teachers of the National University of the Center of Peru - 2021. The study was of the Basic type, Explanatory level and Design No transeccional experimental. Using the methods: Scientific, Inductive-Deductive and

Analytical-Synthetic, we worked with a single sample and a type of simple probabilistic sampling. The data collection was based on the use of surveys through a questionnaire of questions (instrument). It was concluded that with a Chi2 value = 22.000 and an Asymptotic Significance (p value) = 0.024; It is concluded that the development of non-face-to-face teaching in the framework of the pandemic has an increased incidence of the Burnout Syndrome in the teachers of the National University of the Center of Peru - 2021, generated due to the increase in the workload, the non-existence of a work schedule and the increase in administrative or non-teaching work.

Keywords: non-face-to-face teaching, COVID-19, Burnout Syndrome, mental fatigue or exhaustion, depersonalization of teachers, abandonment of personal fulfillment.

Introducción

La Ley N° 30220 – Ley Universitaria en su Artículo 3° define a la universidad como “una comunidad académica orientada a la investigación y a la docencia, que brinda una formación humanista, científica y tecnológica con una clara conciencia de nuestro país como realidad multicultural. Adopta el concepto de educación como derecho fundamental y servicio público esencial. Está integrada por docentes, estudiantes y graduados. Participan en ella los representantes de los promotores, de acuerdo a ley. Las universidades son públicas o privadas. Las primeras son personas jurídicas de derecho público y las segundas son personas jurídicas de derecho privado” (Presidencia de la República, 2014). Cómo podemos apreciar de esta definición se identifica que la comunidad universitaria está compuesta por docentes, estudiantes y graduados; de los cuales de acuerdo a los nuevos enfoques educativos se precisa que el estudiante desempeña el rol principal en el proceso enseñanza-aprendizaje, es el principal protagonista; pero donde el docente es el guía y orientador, es el que conduce al discente al logro de las competencias señaladas, donde “los docentes universitarios tienen como funciones la investigación, el mejoramiento continuo y permanente de la enseñanza, la proyección social y la gestión universitaria, en los ámbitos que les corresponde” (Presidencia de la República, 2014).

En este contexto es pertinente resaltar la labor del docente universitario que particularmente antes del 15 de marzo del 2020 se desarrollaba de forma presencial y en las aulas universitarias; pero a partir de la fecha antes señalada y mediante el Decreto Supremo N° 044-2020-PCM publicado en el diario oficial El Peruano el 15.03.2020, “se declaró por el término de quince (15) días calendario, el Estado de Emergencia Nacional y se dispuso el aislamiento social obligatorio (cuarentena), por las graves circunstancias que afectan la vida de la Nación a consecuencia del brote del COVID-19” (Presidencia del Consejo de Ministros, 2020); pero previo a ello mediante el Decreto Supremo N° 008-2020-SA, publicado en el diario oficial El Peruano el 11.03.2020 “se declaró la Emergencia Sanitaria a nivel nacional por el plazo de noventa (90) días calendario, y se dictaron medidas para la prevención y control para evitar la propagación del COVID-19” (Presidencia del Consejo de Ministros, 2020). Entonces a partir del 15.03.2021 todas las actividades se vieron afectadas por el aislamiento social obligatorio (cuarentena) y las actividades académicas universitarias no fueron ajenas a ello y las universidades tuvieron que desarrollar las labores de forma virtual para lo cual la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) mediante la Resolución del Consejo Directivo N° 039-2020-SUNEDU-CD de fecha 27.03.2020 aprueba los “Criterios para la supervisión de la adaptación de la educación no presencial, con carácter excepcional, de las asignaturas por parte de universidades y escuelas de posgrado como consecuencia de las medidas para prevenir y controlar el COVID-19”, cuya finalidad es “coadyuvar a la continuidad de la prestación del servicio de educación universitaria de acuerdo con criterios de accesibilidad, adaptabilidad, calidad y otras condiciones esenciales para el aprendizaje”, en mérito del cual se tuvieron que virtualizar el proceso de enseñanza-aprendizaje con la finalidad de garantizar la continuidad de la prestación del servicio educativo en las universidades, emprendiéndose así una forma de aprendizaje por parte de los estudiantes y una nueva forma de enseñanza por parte de los docentes, pero para éstos últimos no solo

era adaptarse a una nueva forma de enseñanza, sino también a desempeñar una nueva forma de trabajo académico-administrativo, donde muchos docentes señalan no tiene un horario establecido como el que se tenía en la modalidad presencial.

Esta nueva forma de trabajo virtual y/o remoto trajo dificultades para las docentes, entre ellos el incremento de la carga laboral y como mencionamos la no existencia de un horario de trabajo, puesto que el horario de atención a los estudiantes traspasaba las horas de clase porque ellos mediante los canales de comunicación masivos (celular, WhatsApp, correo electrónico, redes sociales y profesionales, etc.,) y sin mediar la hora realizan consultas a los docentes, a esto se debe sumar la labor administrativa o no lectiva. Respecto a este tema es pertinente citar a la Universidad Esan (2020) quienes en una publicación titulada “*Educación online: retos que enfrentan los docentes para adaptarse a la nueva normalidad*” realizado en su portal señalan: “La emergencia sanitaria ha generado la suspensión de las clases presenciales. En este contexto, los docentes han tenido que adaptarse a los cambios y sumarse a la educación online. La emergencia sanitaria causada por la COVID-19 también ha afectado al sector educativo. En medio de la difícil situación que atraviesa el mundo a raíz de la pandemia, los maestros se han visto obligados a adaptarse a la *nueva normalidad* y empezar a dictar clases a través de plataformas virtuales ... En el Perú, los docentes vienen realizando su mejor esfuerzo para adaptarse al nuevo normal educativo a través del mundo digital. Sin embargo, han tenido que enfrentar diversas dificultades. Entre ellas: La desigualdad socioeconómica, Falta de habilidades tecnológicas y metodológicas que necesita la educación online, Ser empáticos con los alumnos, y Aprender a transformar un programa de curso presencial a uno online” (Universidad ESAN, 2020). Como podemos apreciar esta nueva normalidad o esta modalidad de enseñanza virtual ha traído múltiples dificultades a los docentes, a quienes incluso les viene afectando en su salud a consecuencia de la alta carga laboral viene experimentando ciertos niveles altos de stress, tal como lo menciona Cortés (2021), “La humanidad enfrentó una situación anómala, a la cual paulatinamente se ha ido adaptando, convirtiendo dicho proceso en lo que ahora llaman nueva normalidad. Distintas profesiones fueron afectadas. Una de ellas fue la docencia, que enfrentó un cambio en su estructura de trabajo para lograr ejercer su labor educativa. Adaptarse a la nueva modalidad de educar con el uso de la tecnología resultó todo un desafío. Algunos docentes se enfrentaron a un panorama desalentador para cumplir sus labores habituales. Las actividades las realizaban desde el interior de sus hogares, donde en algunos casos se carecía del equipo necesario y el acceso a una red de internet, la cual era indispensable para lograr la encomienda. En ciertos casos, algunos docentes sufrieron con la poca o nula relación con el uso y manejo de las plataformas. El panorama de un futuro incierto con el surgimiento de la pandemia, aunado a las situaciones anteriores donde recae la responsabilidad de ofrecer a sus alumnos un aprendizaje adecuado, derivaron en un aumento de estrés, y un riesgo considerable para los docentes” (Cortés Rojas, 2021).

Del mismo modo el stress no fue el único problema que los docentes universitarios experimentaron, también están otros como el descuido personal que a causa de las recargadas labores y en el afán de cumplirlos para preservar el trabajo han descuidado sus actividades personales, familiares, de distracción, etc.; algunos señalan que estos síntomas y evidencias podrían llegar a ser la causa para que los docentes puedan experimentar el síndrome de Burnout, por lo tanto hemos visto pertinente y necesario desarrollar esta investigación a fin de determinar que el desarrollo de la enseñanza virtual o no presencial a causa de esta etapa de pandemia a consecuencia del COVID-19 que vinimos atravesando a nivel mundial ha generado que en los docentes universitarios se manifieste el Síndrome de Burnout y en particular observamos esta problemática en los docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP).

Metodología

Método Científico: porque la investigación estuvo sujeta al desarrollo de una serie de pasos o procedimientos sistemáticos y debidamente planificados con la finalidad de abordar la problemática descrita, contrastar las hipótesis de investigación y generalizar los resultados obtenidos para dar una solución concreta.

Método Inductivo – Deductivo: para el desarrollo de la investigación fue necesario comprender los alcances del desarrollo de la enseñanza no presencial en la universidad peruana, así como de la manifestación del Síndrome de Burnout; estos aspectos nos permitieron generalizar y formular las estrategias necesarias para determinar cómo genera cansancio o agotamiento mental, despersonalización y abandono de la realización personal de los docentes de la UNCP.

Método Análisis Síntesis: se utilizó al hacer un estudio de las bases teóricas y normativas del desarrollo de la enseñanza no presencial en la universidad peruana y relacionarlo con la manifestación del Síndrome de Burnout, para determinar cómo el primer aspecto genera la manifestación de lo segundo.

La investigación realizada fue de *tipo básica*, en el sentido que una vez realizado el abordaje teórico de las variables de investigación e implementado el marco teórico de la investigación se procedió a contrastarlos en la realidad, esto es si hay una correspondencia entre la teoría y el contexto social escogido, para luego identificar las deficiencias y recomendar las alternativas de solución.

El nivel bajo el cual se desarrollará la investigación fue la *explicativa*; por lo que se hizo un análisis de las bases teóricas y normativas del desarrollo de la enseñanza no presencial en la universidad peruana y cómo incide en la manifestación del Síndrome de Burnout en los docentes de la UNCP.

Respecto al diseño de investigación Hernández et. al (2014) señala que “el investigador debe visualizar la manera práctica y concreta de contestar las preguntas de investigación, además de cumplir con los objetivos fijados. Esto implica seleccionar o desarrollar uno o más diseños de investigación y aplicarlos al contexto particular de su estudio. El término diseño se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea con el fin de responder al planteamiento del problema” (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014, pág. 128).

En este orden de ideas Hernández et. al (2014) precisa que se cuenta con dos tipos de diseños: “los no experimentales y los Experimentales (que administran estímulos o tratamientos y/o intervenciones); donde dada la naturaleza de la presente investigación se utilizó un **diseño no experimental transeccional o transversal, de tipo correlacional-causal**, esto porque la recolección de datos de la muestra de investigación se realizó en un solo momento” (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014). La representación gráfica del diseño se muestra a continuación:

G X O

Donde:

G = es la muestra de investigación conformada por los docentes de la Facultad de Educación de la UNCP.

X = Es la presencia del Síndrome de Burnout en los docentes.

O = Observación / medición de las variables de investigación.

De forma particular el objeto de la presente investigación desde el punto de vista teórico radicó en informar a la comunidad universitaria los efectos nocivos que podemos experimentar los docentes cuando experimentamos los síntomas del síndrome de Burnout. Y desde el punto de vista práctico fue formular recomendaciones clínico pedagógicas con la finalidad de cambiar la forma como los docentes universitarios han venido desarrollando el proceso de enseñanza virtual en estas épocas de pandemia a causa del Covid 19 con la finalidad de mitigar los síntomas del síndrome de Burnout.

La infraestructura que se dispuso para realizar la siguiente investigación fueron los ambientes físicos de la Facultad de Educación de la UNCP. Asimismo, considerando que nos encontramos en un estado de emergencia y etapa de emergencia sanitaria nacional a

causa del cual la UNCP se encuentra desarrollando los ciclos académicos de forma virtual se contaron también con los recursos virtuales como las plataformas e-learning y de correo electrónico institucional.

En cuanto al equipamiento fue necesario el uso de equipos de cómputo como computadoras personales, laptops e impresoras, los mismos que fueron proporcionados por los investigadores.

A. Observación no participante

En el desarrollo de la investigación fue necesario observar y aprehender la realidad de la docencia universitaria peruana con la finalidad de clasificar, analizar y explicar el problema de investigación.

El objetivo fue saber cómo se desarrollan los procesos de enseñanza no presencial en la Universidad Peruana a fin de contrastarlos con el marco normativo y teórico para determinar cómo incide en el incremento del nivel de la manifestación del Síndrome de Burnout en los docentes de la UNCP.

B. Encuesta

Que se aplicó a los docentes de la Facultad de Educación de la UNCP, mediante un cuestionario de preguntas cuya finalidad fue obtener su punto de vista respecto a la manifestación del Síndrome de Burnout.

C. Análisis Documental

Fue necesario recurrir a los planteamientos teóricos y normativos que guíen y orienten la investigación, ello mediante un proceso de recopilación de información de las fuentes escritas y digitales sobre el desarrollo de la enseñanza no presencial en la Universidad Peruana y del Síndrome de Burnout, tales como: libros, normas técnicas, manuales, revistas científicas, papers, informes, etc.

Se aplicó la encuesta para obtener información de los docentes de la Facultad de Educación de la UNCP; las mismas que fueron procesadas bajo el siguiente procedimiento:

- Se realizó la codificación de las respuestas, considerando la escala.
- Se implementó la base de datos, considerando las variables e indicadores (en el paquete estadístico SPSS)
- Se procedió a ingresar los datos copiados.
- Para el procesamiento descriptivo, se empleó estadísticos descriptivos (las distribuciones de frecuencia) mediante los cuales se realizó la presentación de los resultados.
- Los resultados obtenidos se presentaron utilizando gráficos circulares.
- Del mismo modo se procedió a realizar el contraste estadístico inferencial de las variables de investigación a fin de validar las hipótesis de investigación

Al tratarse de una investigación del tipo básico, se realizaron actividades de análisis y síntesis de los fundamentos teóricos de las variables de investigación y luego de ello se realizó las actividades de inducción y deducción de las posibles soluciones al problema identificado (formulación de hipótesis).

En función al diseño de la investigación y al ser ésta no experimental y transeccional, se realizó la actividad de construcción y validación de los instrumentos de recolección de información, para luego aplicarlo mediante la encuesta a los integrantes de la muestra de investigación para recabar sus opiniones respecto al problema abordado.

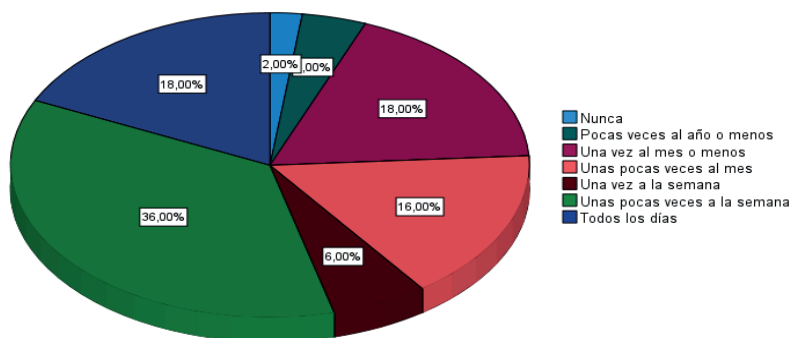
Considerando el nivel de investigación que es explicativo, se desarrolló las actividades de procesamiento, análisis y presentación de la información recolectada con la finalidad de responder a los problemas de investigación y cumplir los objetivos planteados. Asimismo,

se realizó una actividad de análisis inferencial de la información recolectada con la finalidad de validar las hipótesis de investigación.

Resultados

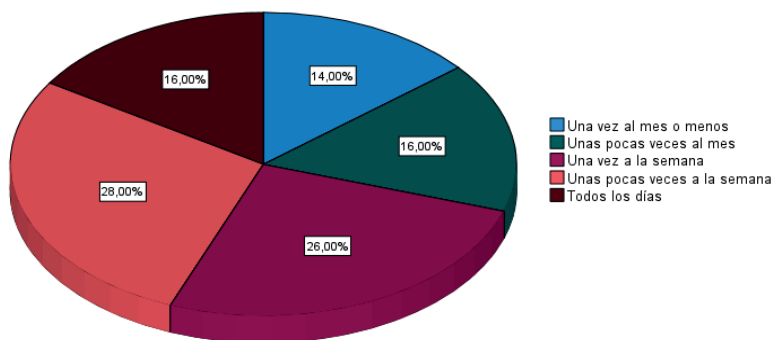
A continuación, presentamos los resultados de la encuesta que se aplicó a los docentes de la Facultad de Educación de la UNCP que conformaron la muestra de investigación, a través de un cuestionario de preguntas cuya finalidad fue obtener su punto de vista respecto a la manifestación del Síndrome de Burnout:

Figura 1: *Agotamiento por el trabajo*

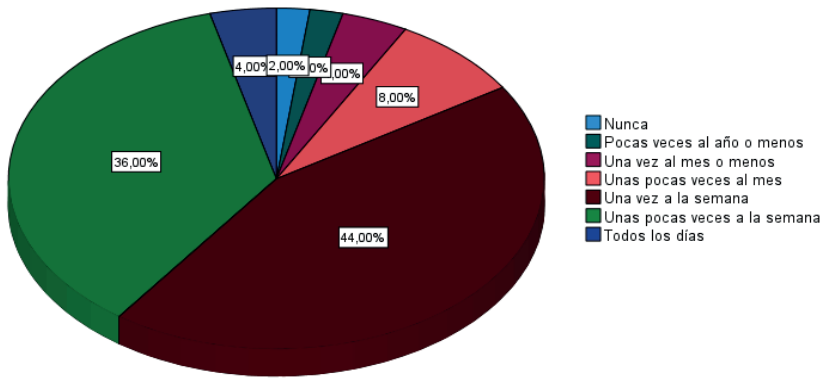


Nota: En la figura observamos las opiniones de los docentes donde se resalta que el 36% de ellos señalaron que unas pocas veces a la semana se sienten agotados por el trabajo docente que desarrollan, pero que el 18% de ellos señalaron que todos los días se sienten agotados por el trabajo docente.

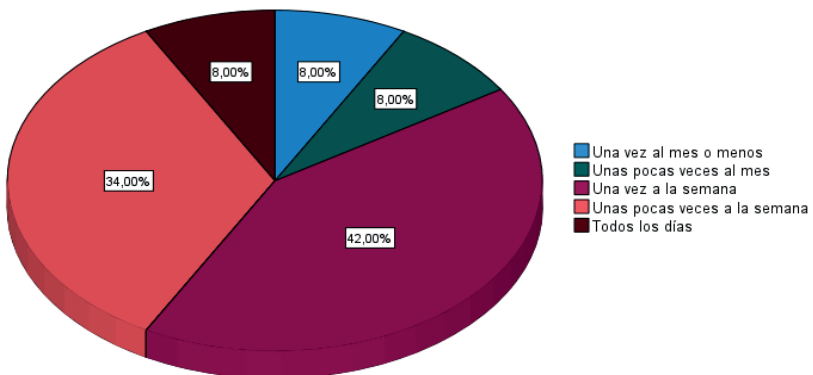
Figura 2: *Cansancio al final de la jornada de trabajo*



Nota: En la figura observamos las opiniones de los docentes donde se resalta que el 28% de ellos señalaron que unas pocas veces a la semana se sienten cansados al final de la jornada de trabajo, pero que el 26% de ellos señalaron que una vez a la semana se sienten cansados al final de la jornada de trabajo.

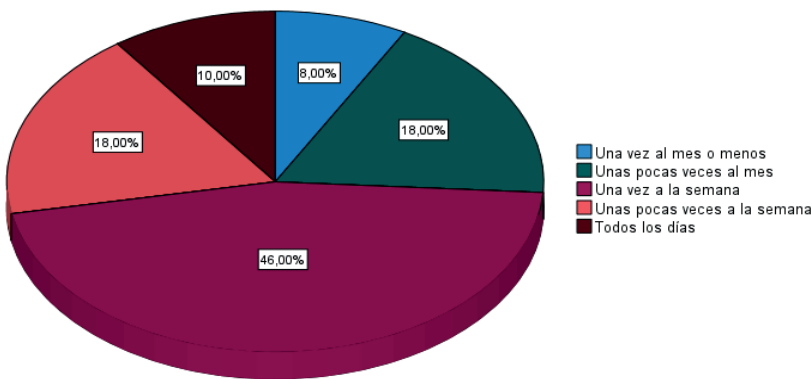
Figura 3: *Fatiga por la jornada de trabajo*

Nota: En la figura observamos las opiniones de los docentes donde se resalta que el 44% de ellos señalaron que una vez a la semana se sienten fatigados al levantarse por la mañana y desarrollan otra jornada de trabajo, pero que el 36% de ellos unas pocas veces a la semana se sienten fatigados al levantarse por la mañana y desarrollan otra jornada de trabajo.

Figura 4: *Comprensión de cómo se sienten los estudiantes*

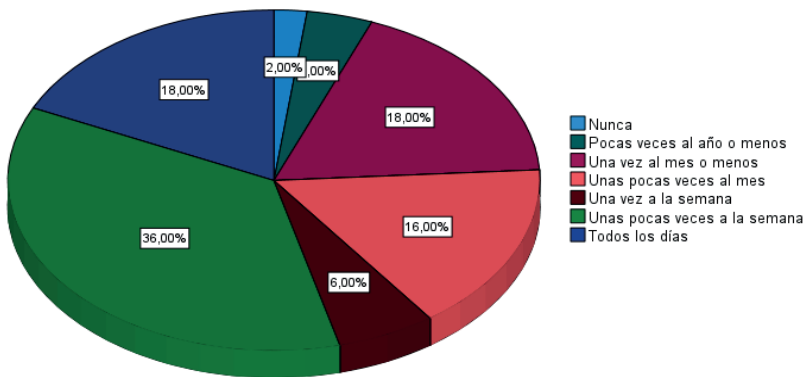
Nota: En la figura observamos las opiniones de los docentes donde se resalta que el 42% de ellos indicaron que una vez a la semana poseen una facilidad para entender cómo se encuentran y/o sienten los estudiantes, pero que el 34% de ellos señalaron que unas pocas veces a la semana poseen una facilidad para entender cómo se encuentran y/o sienten los estudiantes.

Figura 5: *Tratar a algunos estudiantes como si fueran objetos impersonales*

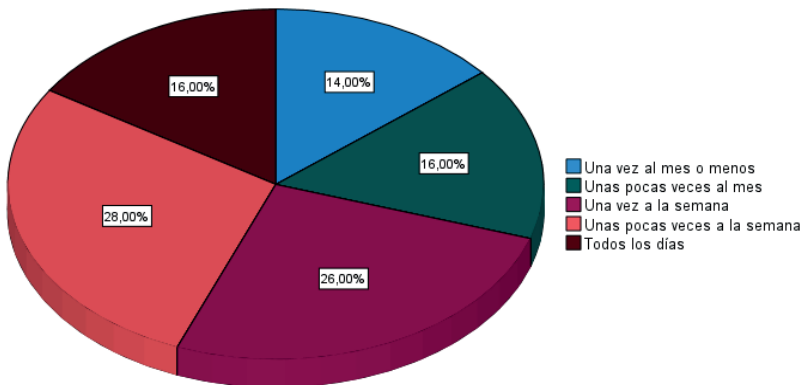


Nota: En la figura observamos las opiniones de los docentes donde se resalta que el 46% de ellos señalaron que una vez a la semana creen que están tratando a algunos estudiantes como si fueran objetos impersonales, pero que el 18% de ellos señalaron que unas pocas veces a la semana están tratando a algunos estudiantes como si fueran objetos impersonales.

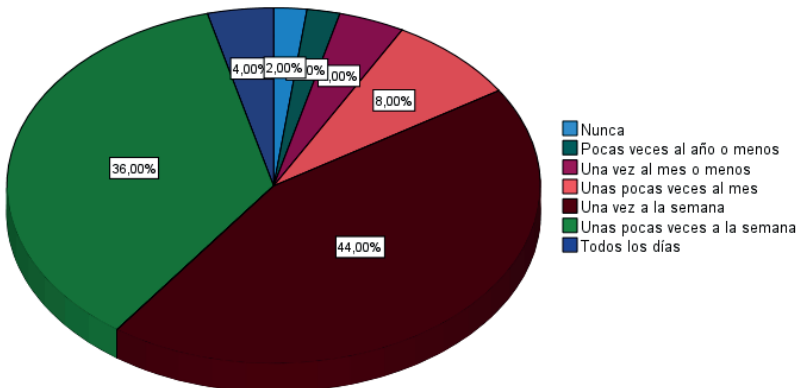
Figura 6: *Trabajar todo el día con estudiantes es un gran esfuerzo y cansado.*



Nota: En la figura observamos las opiniones de los docentes donde se resalta que el 36% de ellos señalaron que unas pocas veces a la semana sienten que trabajar todo el día con estudiantes supone un gran esfuerzo y se cansan, pero que el 18% señalaron que todos los días sienten que trabajar todo el día con estudiantes supone un gran esfuerzo y se cansan.

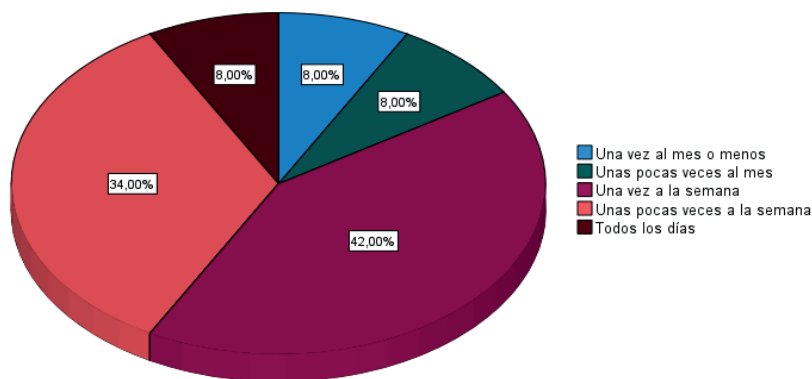
Figura 7: Trata con eficacia los problemas de los estudiantes.

Nota: En la figura observamos las opiniones de los docentes donde se resalta que el 28% de ellos señalaron que unas pocas veces a la semana manejan con eficacia las dificultades de los estudiantes, pero que el 26% señalaron que una vez a la semana manejan con eficacia las dificultades de los estudiantes.

Figura 8: Desgaste por el trabajo.

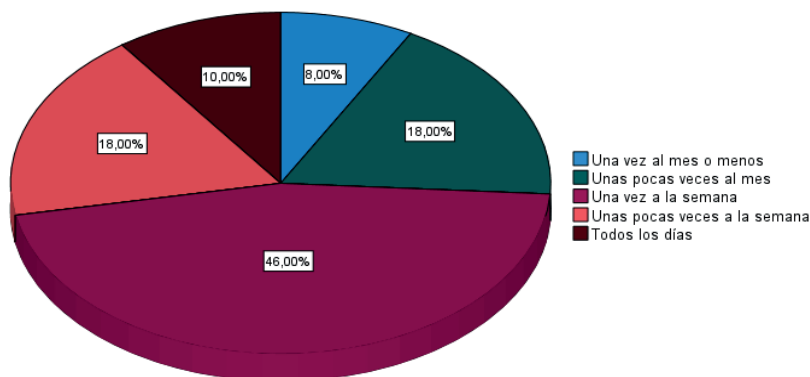
Nota: En la figura observamos las opiniones de los docentes donde se resalta que el 44% de ellos señalaron que una vez al mes o menos perciben que su trabajo docente les desgasta mucho, pero que el 38% de ellos señalaron que unas pocas veces a la semana perciben que su trabajo docente les desgasta mucho.

Figura 9: Con el trabajo influye positivamente en la vida de los estudiantes.

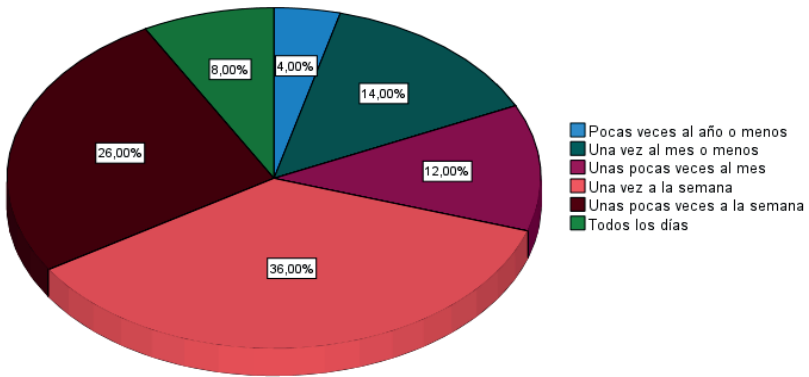


Nota: En la figura observamos las opiniones de los docentes donde se resalta que el 42% de ellos señalaron que unas pocas veces a la semana perciben que su trabajo docente influye positivamente en los estudiantes, pero que el 34% de ellos señalaron que una vez a la semana perciben que su trabajo docente influye positivamente en los estudiantes.

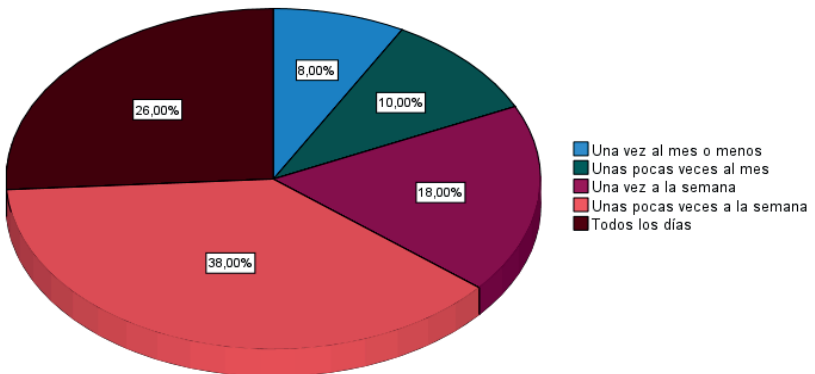
Figura 10: Falta de sensibilidad con la gente con el ejercicio de la profesión docente.



Nota: En la figura observamos las opiniones de los docentes donde se resalta que el 46% de ellos señalaron que una vez a la semana se han vuelto más insensibles con la gente desde que ejercen la profesión docente, pero que el 18% de ellos señalaron que unas pocas veces a la semana se han vuelto más insensibles con la gente desde que ejercen la profesión docente.

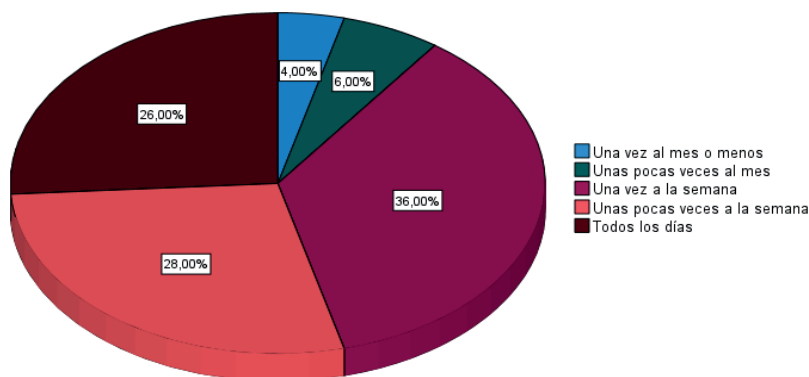
Figura 11: *El trabajo como docente le endurece emocionalmente.*

Nota: En la figura observamos las opiniones de los docentes donde se resalta que el 36% de ellos señalaron que una vez a la semana perciben que su trabajo docente les está endureciendo en su aspecto emocional, pero que el 26% de ellos señalaron que unas pocas veces a la semana perciben que su trabajo docente les está endureciendo en su aspecto emocional.

Figura 12: *Trabaja con mucha energía.*

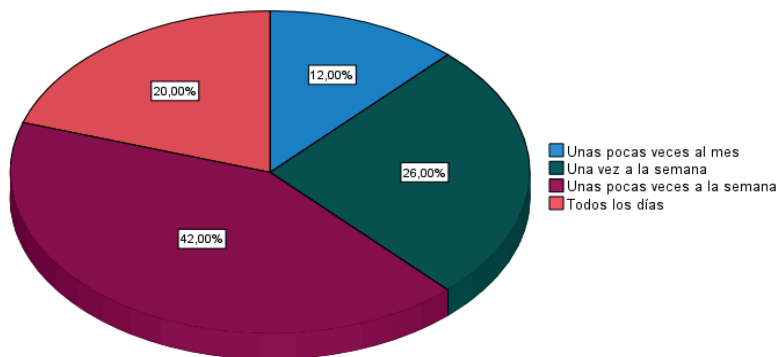
Nota: En la figura observamos las opiniones de los docentes donde se resalta que el 38% de ellos señalaron que unas pocas veces a la semana se encuentran con mucha energía para desarrollar su trabajo, pero que el 26% de ellos señalaron que todos los días se encuentran con mucha energía para desarrollar su trabajo.

Figura 13: *Frustración en el trabajo.*

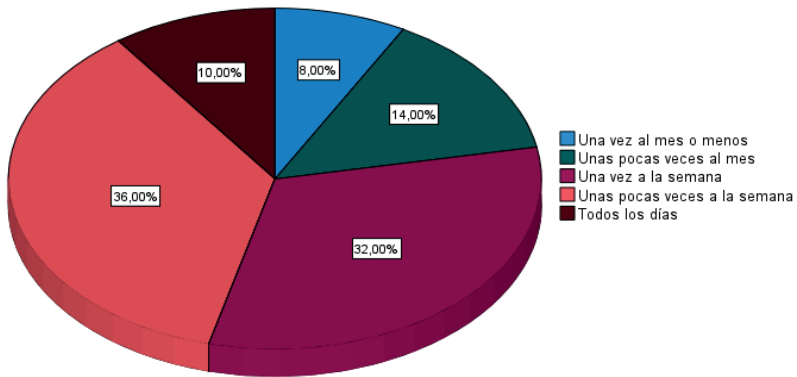


Nota: En la figura observamos las opiniones de los docentes donde se resalta que el 36% de ellos señalaron que una vez a la semana se encuentran frustrados (as) en su trabajo, pero que el 28% de ellos señalaron que unas pocas veces a la semana se encuentran frustrados (as) en su trabajo.

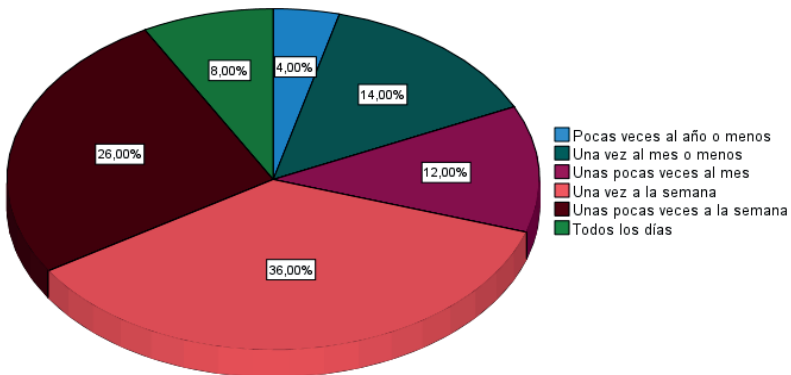
Figura 14: *Trabaja demasiado.*



Nota: En la figura observamos las opiniones de los docentes donde se resalta que el 42% de ellos señalaron que unas pocas veces a la semana perciben que trabajan mucho, pero que el 26% de ellos señalaron que una vez a la semana perciben que trabajan mucho.

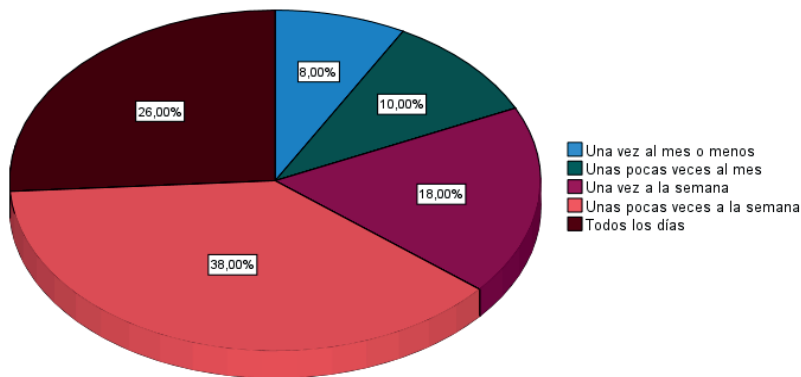
Figura 15: *No le preocupa lo que les ocurra a algunos de los estudiantes.*

Nota: En la figura observamos las opiniones de los docentes donde se resalta que el 36% de ellos señalaron que unas pocas veces a la semana no sienten preocupación por lo que les sucede a los estudiantes, pero que el 32% de ellos señalaron que una vez a la semana no sienten preocupación por lo que les sucede a los estudiantes.

Figura 16: *El trabajo con estudiantes le produce estrés.*

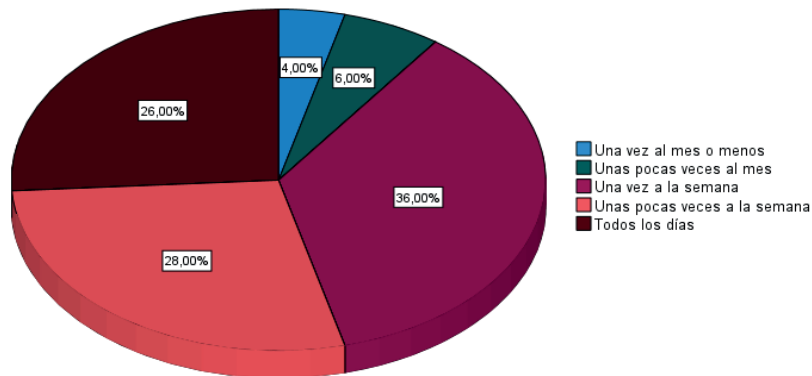
Nota: En la figura observamos las opiniones de los docentes donde se resalta que el 36% de ellos señalaron que una vez a la semana experimentan estrés a causa del trabajo directo con los estudiantes, pero que el 26% de ellos señalaron que unas pocas veces la semana experimentan estrés a causa del trabajo directo con los estudiantes.

Figura 17: Creación de un clima agradable con mis estudiantes.

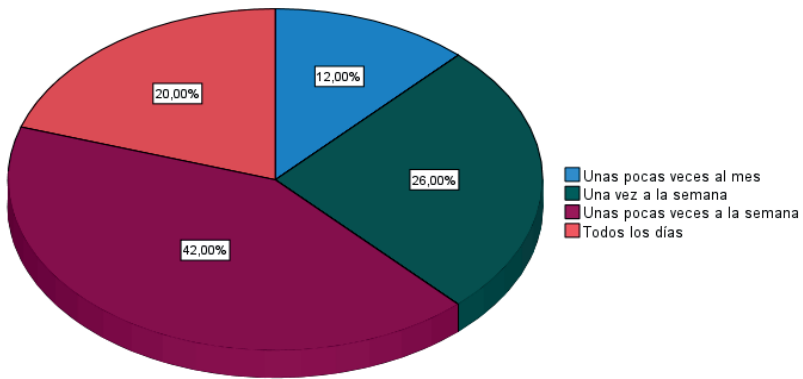


Nota: En la figura observamos las opiniones de los docentes donde se resalta que el 38% de ellos señalaron que unas pocas veces la semana pueden generar con gran facilidad un clima agradable y propicio con los estudiantes, pero que el 26% de ellos señalaron que todos los días perciben que pueden generar con gran facilidad un clima agradable y propicio con los estudiantes.

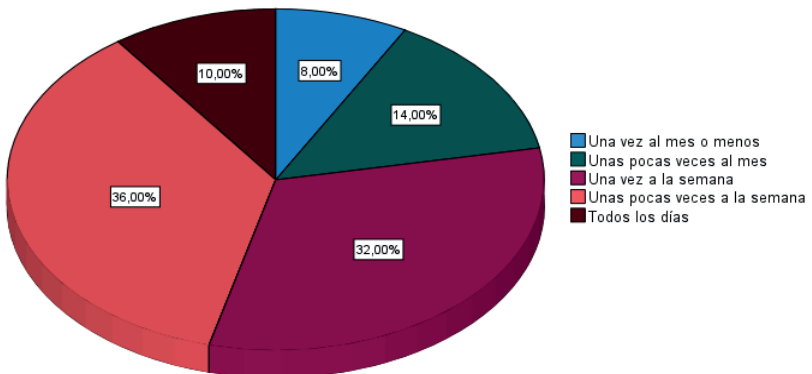
Figura 18: Motivación después de trabajar con estudiantes.



Nota: En la figura observamos las opiniones de los docentes donde se resalta que el 36% de ellos señalaron que una vez a la semana obtienen buena motivación luego de haber trabajado directamente con los estudiantes, pero que el 28% de ellos señalaron que unas pocas veces a la semana obtienen buena motivación luego de haber trabajado directamente con los estudiantes.

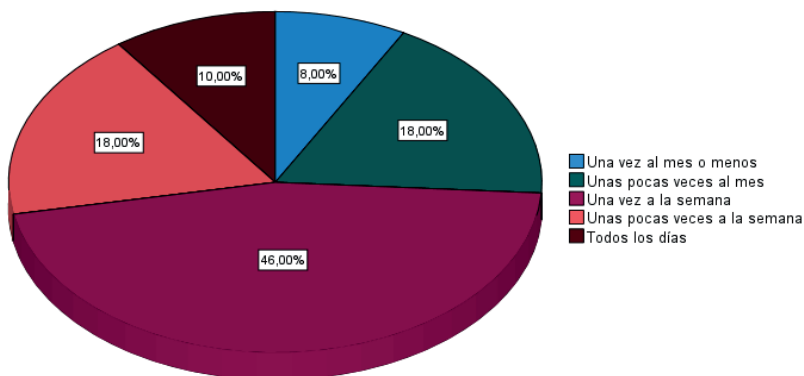
Figura 19: *Consigue cosas valiosas en el trabajo.*

Nota: En la figura observamos las opiniones de los docentes donde se resalta que el 42% de ellos señalaron que unas pocas veces a la semana perciben obtener muchas cosas y resultados valiosos con el desarrollo de su trabajo docente, pero que el 26% de ellos señalaron que una vez a la semana perciben obtener muchas cosas y resultados valiosos con el desarrollo de su trabajo docente.

Figura 20: *Se siente acabado en el trabajo.*

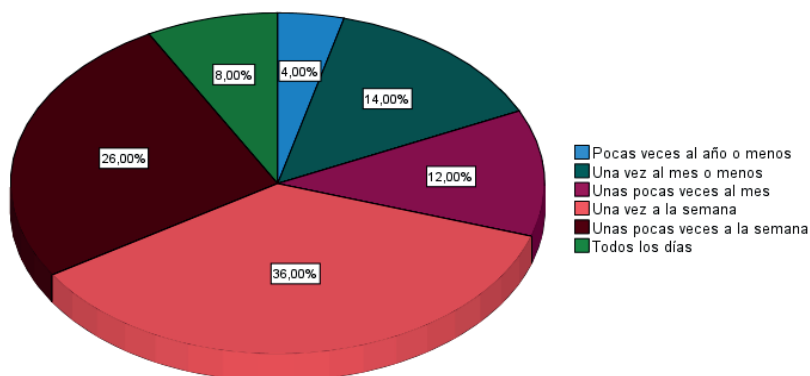
Nota: En la figura observamos las opiniones de los docentes donde se resalta que el 36% de ellos señalaron que unas pocas veces a la semana se encuentran acabados en su trabajo, al límite de sus posibilidades, pero que el 32% de ellos señalaron que una vez a la semana se encuentran acabados en su trabajo, al límite de sus posibilidades.

Figura 21: Trata los problemas del trabajo con mucha calma.



Nota: En la figura observamos las opiniones de los docentes donde se resalta que el 46% de ellos señalaron que una vez a la semana en su trabajo tratan los problemas con serenidad y mucha paciencia, pero que el 18% de ellos señalaron que unas pocas veces a la semana en su trabajo tratan los problemas con serenidad y mucha paciencia.

Figura 22: Los estudiantes les responsabilizan de algunos de sus problemas.



Nota: En la figura observamos las opiniones de los docentes donde se resalta que el 36% de ellos señalaron que una vez a la semana creen que los estudiantes les responsabilizan de algunos de sus problemas, pero que el 28% de ellos señalaron que unas pocas veces a la semana creen que los estudiantes les responsabilizan de algunos de sus problemas.

Considerando el desarrollo de una investigación de tipo básica, nivel explicativo y un diseño no experimental transeccional o transversal, de tipo correlacional-causal, se ha empujado el estadístico inferencia de la Chi Cuadrado para el contraste estadístico de las hipótesis planteadas, para lo cual se planteó el sistema de hipótesis nula y alterna, con P valor = 0.05; se han obtenido los siguientes resultados:

Ho: El desarrollo de la enseñanza no presencial en el marco de la pandemia NO incide incrementado el nivel de cansancio o agotamiento mental de los docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú – 2021.

H_A : El desarrollo de la enseñanza no presencial en el marco de la pandemia incide incrementado el nivel de cansancio o agotamiento mental de los docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú – 2021.

Tabla 1
Estadísticos de prueba de la primera hipótesis estadística

	El desarrollo de la enseñanza no presencial en el marco de la pandemia incide incrementado el nivel de cansancio o agotamiento mental de los docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú – 2021
Chi-cuadrado	23,600 ^a
gl	15
Sig. asintótica	,007

a. 16 casillas (100,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 3,1.

De la tabla precedente se observa que en el contraste estadístico inferencial de la primera hipótesis estadística se ha obtenido un valor para Chi Cuadrada de 23,600 con 15 grados de libertad y una Significancia Asintótica = 0.007 valor éste que al ser menor la P valor = 0.05 permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, aseverando que:

El desarrollo de la enseñanza no presencial en el marco de la pandemia incide incrementado el nivel de cansancio o agotamiento mental de los docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú – 2021.

H_0 : El desarrollo de la enseñanza no presencial en el marco de la pandemia NO incide incrementado el nivel de despersonalización de los docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú – 2021.

H_A : El desarrollo de la enseñanza no presencial en el marco de la pandemia incide incrementado el nivel de despersonalización de los docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú – 2021.

Tabla 2
Estadísticos de prueba de la segunda hipótesis estadística

	El desarrollo de la enseñanza no presencial en el marco de la pandemia incide incrementado el nivel de despersonalización de los docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú – 2021
Chi-cuadrado	20,200 ^a
gl	14
Sig. asintótica	,012

a. 15 casillas (100,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 3,3.

De la tabla precedente se observa que en el contraste estadístico inferencial de la segunda hipótesis estadística se ha obtenido un valor para Chi Cuadrada de 20,200 con 14 grados de libertad y una Significancia Asintótica = 0.012 valor éste que al ser menor la P valor = 0.05 permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, aseverando que:

El desarrollo de la enseñanza no presencial en el marco de la pandemia incide incrementado el nivel de despersonalización de los docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú – 2021.

H₀: El desarrollo de la enseñanza no presencial en el marco de la pandemia NO incide incrementado el nivel de abandono de la realización personal de los docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú – 2021.

H_A: El desarrollo de la enseñanza no presencial en el marco de la pandemia incide incrementado el nivel de abandono de la realización personal de los docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú – 2021.

Tabla 3

Estadísticos de prueba de la tercera hipótesis estadística

El desarrollo de la enseñanza no presencial en el marco de la pandemia incide incrementado el nivel de abandono de la realización personal de los docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú – 2021	
Chi-cuadrado	12,480 ^a
gl	10
Sig. asintótica	,025

a. 11 casillas (100,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 4,5.

De la tabla precedente se observa que en el contraste estadístico inferencial de la segunda hipótesis estadística se ha obtenido un valor para Chi Cuadrada de 12,480 con 10 grados de libertad y una Significancia Asintótica = 0.025 valor éste que al ser menor la P valor = 0.05 permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, aseverando que:

El desarrollo de la enseñanza no presencial en el marco de la pandemia incide incrementado el nivel de abandono de la realización personal de los docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú – 2021.

H₀: El desarrollo de la enseñanza no presencial en el marco de la pandemia NO incide incrementado la presencia del Síndrome de Burnout en los docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú – 2021.

H_A: El desarrollo de la enseñanza no presencial en el marco de la pandemia incide incrementado la presencia del Síndrome de Burnout en los docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú – 2021.

Tabla 4

Estadísticos de prueba de la hipótesis general

El desarrollo de la enseñanza no presencial en el marco de la pandemia incide incrementado la presencia del Síndrome de Burnout en los docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú – 2021	
Chi-cuadrado	22,000 ^a
gl	11
Sig. asintótica	,024

a. 12 casillas (100,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 4,2.

De la tabla precedente se observa que en el contraste estadístico inferencial de la segunda hipótesis estadística se ha obtenido un valor para Chi Cuadrada de 22,000 con 11 grados de libertad y una Significancia Asintótica = 0.024 valor éste que al ser menor la P valor = 0.05 permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, aseverando que:

El desarrollo de la enseñanza no presencial en el marco de la pandemia incide incrementado la presencia del Síndrome de Burnout en los docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú – 2021.

Conclusiones

Con un valor $\chi^2 = 22,000$ y una Significancia Asintótica (p valor) = 0,024; se concluye que, el desarrollo de la enseñanza no presencial en el marco de la pandemia incide incrementado la presencia del Síndrome de Burnout en los docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú – 2021, generado a causa del incremento de la carga laboral, la no existencia de un horario de trabajo y el incremento de la labor administrativa o no lectiva.

Con un valor $\chi^2 = 23,600$ y una Significancia Asintótica (p valor) = 0,007; se concluye que, el desarrollo de la enseñanza no presencial en el marco de la pandemia incide incrementado el nivel de cansancio o agotamiento mental de los docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú – 2021, generado a causa de una sintomatología de fatiga crónica, aumento de peso, pérdida de apetito, dolores musculares, agotamiento mental, estrés y ansiedad.

Con un valor $\chi^2 = 20,200$ y una Significancia Asintótica (p valor) = 0,012; se concluye que, el desarrollo de la enseñanza no presencial en el marco de la pandemia incide incrementado el nivel de despersonalización de los docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú – 2021, generado a causa de una sintomatología de actitud de indiferencia, actitud de desapego, bajos niveles de compromiso hacia el trabajo y relaciones con el trabajo.

Con un valor $\chi^2 = 12,480$ y una Significancia Asintótica (p valor) = 0,025; se concluye que, el desarrollo de la enseñanza no presencial en el marco de la pandemia incide incrementado el nivel de abandono de la realización personal de los docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú – 2021, generado a causa de una sintomatología de pérdida de valor del trabajo, baja productividad laboral y motivación laboral

Referencias

- Barrón, H. (2014). Seis problemas de los sistemas universitarios de educación en Línea. *Revista de Educación a Distancia*, 1-20. Fuente: <https://www.um.es/ead/red/12/barron.pdf>
- Burbano Pantoja, V., Valdivieso Miranda, M., & Burbano Valdivieso, Á. (2020). Teletrabajo académico afectado por el coronavirus: una mirada desde un grupo focal de profesores universitarios. *Espacios*, 41(42), 335-348. doi:DOI: 10.48082/espacios-a20v41n42p29
- Constantino, G., & Álvarez, G. (2010). Conflictos virtuales, problemas reales: caracterización de situaciones conflictivas en espacios formativos online. *Revista mexicana de investigación educativa*, 15(14), 65-84. Fuente: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662010000100005
- Copari Romero, F. G. (2014). La enseñanza virtual en el aprendizaje de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Pedro Vilcapaza - Perú. *Comuni@cción*, 1(1), 14-22. Fuente: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682014000100002
- Cortés Rojas, J. L. (2021). El estrés docente en tiempos de pandemia. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(Esp. 1), 1-11. doi:<https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2560>
- Espinoza Montes, C. A. (2010). *Metodología de investigación tecnológica. Pensando en sistemas*. Huancayo, Perú: Imagen Gráfica SAC.
- Henao Álvarez, O. (2012). *La enseñanza virtual en la educación superior*. Bogotá, Colombia: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior –ICFES. Fuente: https://www.fumc.edu.co/wp-content/uploads/resoluciones/arc_914.pdf

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). México: McGRAW-HILL.
- IOE Business School. (14 de 09 de 2018). *Qué es la enseñanza virtual*. Fuente: <https://www.grupoioe.es/que-es-la-ensenanza-virtual/>
- Presidencia de la República. (03 de 07 de 2014). *Ley N° 30220 - Ley Universitaria*. Fuente: <https://www.sunedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Ley-universitaria-30220.pdf>
- Presidencia de la República. (11 de 03 de 2020). *Decreto Supremo que declara en Emergencia Sanitaria a nivel nacional por el plazo de noventa (90) días calendario y dicta medidas de prevención y control del COVID-19 - DECRETO SUPREMO N° 008-2020-SA*. Fuente: Diario Oficial El Peruano: <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-supremo-que-declara-en-emergencia-sanitaria-a-nivel-decreto-supremo-n-008-2020-sa-1863981-2/>
- Presidencia del Consejo de Ministros. (15 de 03 de 2020). *Decreto Supremo que declara Estado de Emergencia Nacional por las graves circunstancias que afectan la vida de la Nación a consecuencia del brote del COVID-19 - DECRETO SUPREMO N° 044-2020-PCM*. Fuente: Diario Oficial El Peruano: https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/566448/DS044-PCM_1864948-2.pdf?v=1584330685
- QuirónPrevención. (14 de 07 de 2018). *Síntomas del síndrome de Burnout*. Fuente: <https://www.quironprevencion.com/blogs/es/prevenidos/sintomas-sindrome-burnout-identificarlo>
- Saborío Morales, L., & Hidalgo Murillo, L. (2015). Síndrome de Burnout. *Medicina Legal de Costa Rica*, 32(1), 1-15. Fuente: https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-00152015000100014
- Sánchez Carlessi, H., & Reyes Meza, C. (1996). *Metodología y diseños en la investigación científica* (Segunda ed.). Lima, Perú: Gráfica Los Jazmines.
- Silas Casillas, J., & Vázquez Rodríguez, S. (2020). El docente universitario frente a las tensiones que le plantea la pandemia. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 1(Esp.), 89-120. doi:<https://doi.org/10.48102/rlee.2020.50.ESPECIAL.97>
- TUNING América Latina. (2007). *Reflexiones y perspectivas de la educación superior en América Latina. Informe final -Proyecto Tunning- América Latina 2004-2007*. España: Paraninfo.
- Universidad ESAN. (16 de 06 de 2020). *Educación online: retos que enfrentan los docentes para adaptarse a la nueva normalidad*. Fuente: <https://www.esan.edu.pe/apuntes-empresariales/2020/06/educacion-online-retos-que-enfrentan-los-docentes-para-adaptarse-a-la-nueva-normalidad/>



© Los autores. Este artículo es publicado por la revista *Investigación y Educación* del Instituto Especializado de Investigación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Este es un artículo de acceso abierto, distribuido bajo los términos de la Licencia Atribución-No Comercial 4.0 Internacional. (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>), que permite el uso no comercial y distribución en cualquier medio, siempre que la obra original sea debidamente citada.