

## Sistema de evaluación de aprendizaje, en un currículo por competencias Learning evaluation system, in a competence curriculum

*Ingrid Maritza Aquino Palacios*  
Universidad Nacional del Centro del Perú  
inmarii@uncp.edu.pe

*Marta Celinda Ríos Zea*  
Universidad del Centro del Perú  
mrios@uncp.edu.pe

### Resumen

El trabajo de investigación tiene como objetivo establecer el nivel del sistema de evaluación del aprendizaje en el currículo por competencias de los estudiantes de las carreras profesionales de Matemática e Informática y Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú; se inició del siguiente problema, ¿Cómo es el sistema de evaluación del aprendizaje en el currículo por competencias por los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNCP?. El tipo de investigación fue básico descriptivo simple y el diseño, descriptivo simple de dos grupos. El método utilizado fue el científico y como métodos específicos, descriptivo, bibliográfico, activo-participativo. La conclusión principal arribada fue: Con los resultados obtenidos se acepta la hipótesis general; es decir, el sistema de evaluación del aprendizaje en el currículo por competencias de los estudiantes de las Carreras profesionales de Matemática e Informática y Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, es bueno en la dimensión diseño curricular, sistema de evaluación, proceso de enseñanza aprendizaje, logro de competencias, perfil profesional e investigación.

**Palabras clave:** Sistema de evaluación. Currículo por competencias.

### Abstract

The research work aims to establish the level of the learning evaluation system in the curriculum by competencies by students of the profession, careers of Mathematics and Computer Science and Languages, Literature and Communication of the Faculty of Education of the National University of the Center of the Peru, so we start from the following problem: How is the learning evaluation system in the curriculum by competencies by the students of the Faculty of Education of the UNCP? The type of research was simple descriptive basic, and the design, simple descriptive of two groups. The method used wear scientific and as specific methods, descriptive, bibliographic, active-participatory. The main conclusion reached was: With the results obtained, the general hypothesis is accepted, that is, The system of evaluation of learning in the curriculum by competencies by the students of the Professional Careers os Mathematics and Computer Science and Languages, Literature and Communication of the Faculty of Education of the National University of the Center of Peru, is good in the dimension curriculum design, evaluation system, teacher-learning process, achievement of competencies, profession profile and research.

**Keywords:** Learning evaluation. Competences curriculum.

## Introducción

Nos preocupa los resultados y los niveles de logro del aprendizaje de los estudiantes en los diferentes niveles de la educación. ello se evidencia en los resultados de las evaluaciones emitidas por los organismos extranjeros como PISA y nacional el Ministerio de Educación que promueve en la sociedad, en general, analizar las posibles causas que originan este problema. Ellas son muchas, pero, la más destacada es el manejo del tipo de currículo educativo que se utiliza en una determina Institución Educativa, debido a que es la esencia de todos los sistemas educativos de la actualidad.

Si empezamos analizando qué es el currículo, obviamente, encontraremos múltiples definiciones y, como es lógico, cada definición responde a un momento, a una situación histórica y, por qué no decirlo, a una teoría o un enfoque pedagógico; sin embargo, es necesario precisar que un elemento importante de un currículo por competencias es la evaluación, este componente está relacionado con la función de un currículo y el logro del objetivo como son los aprendizajes.

Según Harde (2012), aludido por Champin (2014), señala que durante la década de los XX, de acuerdo a las teorías constructivista del aprendizaje, nace una nuevo modelo de diseño curricular que prioriza los fines y logros que se espera obtener en los profesionales, y como producto de ello se propuso un diseño curricular o plan curricular. Este currículo nuevo se centra en el logro de las competencias, que en la lengua inglesa se denomina currículo por resultados. Este nuevo paradigma de educación, necesariamente, debe marchar de manera paralela a la par con un sistema de evaluación direccionada a la aprobación y valoración del progresivo desarrollo de cada una de las competencias.

La evaluación de los aprendizajes de los estudiantes está directamente ligada al proceso de la enseñanza aprendizaje, eso significa que las prácticas evaluativas deben responder a las formas de enseñar, porque el proceso evaluativo se articula al modelo pedagógico y a la dinámica curricular.

Tobón (2013), mencionado por Ávila, M. y Paredes, I. (2015), afirma que constantemente se aprecia y valora la importancia de la evaluación en la mejor de las prácticas de los docentes, las autoridades educativas y los padres de familia, en suma, toda la comunidad educativa. Además, este nuevo enfoque se preocupa más por la forma de evaluar, debido a que le facilita diagnosticar, formar, acreditar (identificar los logros académicos) y certificar la actuación de los estudiantes, buscando que logren una auténtica formación integral, en resumen, obtener la calidad educativa.

Si analizamos los estándares de evaluación para la acreditación de las carreras profesionales, la exigencia es el sistema de la evaluación, por lo que, en este contexto, el objetivo de la investigación responde a la siguiente interrogante, ¿Cómo es el sistema de evaluación del aprendizaje en el currículo por competencias de los docentes y estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú? Los problemas específicos: 1. ¿Cómo es el nivel de conocimiento del sistema de evaluación del aprendizaje en el currículo por competencias de los docentes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Centro del Perú? 2. ¿Cómo es el manejo del sistema de evaluación del aprendizaje en el currículo por competencias de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Centro del Perú?

Planteamos los siguientes objetivos: Establecer el nivel del sistema de evaluación del aprendizaje en el currículo por competencias de los docentes y estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Los específicos fueron: 1. Determinar el nivel de conocimiento del sistema de evaluación del aprendizaje en el currículo por competencias de los docentes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Del Centro del Perú. 2. Determinar el manejo del sistema de evaluación del aprendizaje en el currículo por competencias de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Del Centro del Perú.

En el mundial se observan muchos cambios radicales en relación a la evaluación en las instituciones educativas del nivel superior, esto como consecuencia de los resultados obtenidos en la formación de los profesionales. Es una realidad que los egresados de las universidades, muchas veces, no reflejan la calidad que se evidencia en el producto.

Como consecuencia de estos resultados no esperados, se habla mucho de un nuevo paradigma como en el currículo por competencia, según Tejada, J. y Ruiz, C. (2016; p. 20): “la presencia de un nuevo paradigma ocasiona el cambio de paradigma el mismo que se va a orientar en un diseño curricular por competencia, esto indudablemente en la formación superior, conlleva al logro de los perfiles profesionales y, también, el sistema de evaluación por competencia”.

Por lógica, se puede afirmar, si se utiliza este nuevo paradigma de un currículo por competencia, entonces, debe ejecutar una evaluación del aprendizaje por competencia.

Para Tejada y Ruiz (2016) existen 4 propósitos que orienta la evaluación de las competencias profesionales, y comprende diferentes tipos de saberes (conceptual, procedimental y actitudinal):

- 1° Conceptual, referido a integración de los saberes.
- 2° Desarrollo-reconstructiva, integración, escenario formativo-escenario socio profesional.
- 3° Estratégica, nuevas perspectivas para la implementación de la evaluación del aprendizaje por competencias.
- 4° Operativa, validez/pertinencia de los dispositivos: Escalando la pirámide de Miller.

## Material y Métodos

Materiales. Como materiales, de acuerdo al contexto en que nos encontramos, por la pandemia, COVID-19, se utilizó la plataforma del Microsoft Temas, el aplicativo de Forma para preparar los instrumentos, como son el cuestionario.

Tipo de investigación. Responde al tipo básico descriptivo

Métodos de la investigación: Método general. Como método se utilizó el científico, porque se consideró todas las etapas que un método científico exige.

Métodos específicos. Para la obtención de resultados, se utilizó los métodos: Descriptivo, bibliográfico-documental, inductivo-deductivo, activo-participativo, histórico.

Diseño de la investigación:

Para el análisis de la variable de investigación se aplicó el descriptivo simple de un grupo sólo después, cuyo esquema es:

$$\begin{array}{l} O_1 \longrightarrow M_1 \\ O_2 \longrightarrow M_2 \end{array}$$

Población y muestra. La población estuvo conformada por todos los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú. La muestra estuvo conformada por los estudiantes adscritos a la Carrera profesional de Educación secundaria, especialidad de Lenguas, Literatura y Comunicación y Matemática e Informática de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú: CPLLC, estudiantes del VII y IX semestre, semestre académico 2020-I y CPMI, estudiantes del VII y X semestre, semestre académico 2020-II.

Técnicas de procesamiento de datos. Para el desarrollo de la investigación empleamos la técnica la observación y los instrumentos que ayudaron a acopiar el conjunto de las informaciones fueron:

- La lista de cotejo que permitió evaluar el diseño curricular de cada carrera profesional.
- Estudio de casos 1 ayudó a valorar el desempeño de los docentes, de acuerdo a un enfoque por competencias.
- Cuestionario 2 contribuyó en la evaluación a los estudiantes sobre los niveles de logro en relación a un enfoque por competencias.

Para el tratamiento estadístico, se utilizó la tabla de frecuencia.

## Resultados

Presentación, análisis e interpretación de resultados. Para controlar la variable Sistema de evaluación, consideramos las siguientes dimensiones: Diseño curricular, Sílabo, Sistema de evaluación, Proceso de enseñanza aprendizaje, Logro de aprendizaje, Perfil profesional y la Investigación.

Para la dimensión del diseño curricular se procedió con la administración del instrumento Ficha de evaluación de los diseños curriculares; se empezó con la revisión de los diseños curriculares de las carreras profesionales de Educación Secundaria, especialidad de Matemática e Informática, y Lenguas, Literatura y Comunicación, correspondiente al año 2018.

Primer instrumento. El instrumento utilizado para la evaluación de los planes de estudios fue la Lista de cotejo, este instrumento contenía preguntas referidas a los componentes: Base legal, Justificación de la carrera, Fundamentos del programa, Objetivos, Perfil del ingresante y requisitos de ingreso, Perfil del egresado, Distribución de los componentes del área, Plan de estudios, Malla curricular, De las asignaturas, Modelo de sílabo, Modalidad, Lineamientos metodológicos de enseñanza aprendizaje, Sistema de evaluación, Decano de la Facultad, Director de la Carrera, Docentes de la Carrera, Decano de la Facultad, Infraestructura y equipamiento, Equipo y recursos didácticos, Líneas de investigación, Graduación y titulación, Convalidaciones.

Cada componente, a su vez, contenía sus respectivos indicadores de evaluación, en total sumaban 120 preguntas. La escala utilizada constaba de 0, 1, 2 con su correspondiente fuente de verificación. Las valoraciones consideradas fueron:

Muy deficiente de 0 a 36

Deficiente de 37 a 73

Regular de 74 a 109

Eficiente de 110 a 146  
 Muy eficiente de 147 a 182

Los resultados obtenidos fueron:

COMPONENTES	CPLL	CMI
Base legal	10	10
Justificación de la carrera	8	8
Fundamentos del programa	8	8
Objetivos	5	5
Perfil del ingresante y requisitos de ingreso	12	13
Perfil del egresado	5	5
Distribución de los componentes del área	18	18
Plan de estudios	18	16
Malla curricular	8	8
De las asignaturas	10	10
Modelo de sílabo	4	4
Modalidad	4	4
Lineamientos metodológicos de enseñanza	9	8
Aprendizaje		
Sistema de evaluación	16	12
Decano de la Facultad	0	0
Director de la carrera	0	0
Docentes de la carrera	2	3
Decano de la Facultad	1	1
Infraestructura y equipamiento	6	9
Equipo y recursos didácticos	5	3
Líneas de investigación	4	4
Graduación y titulación	8	8
Convalidaciones	6	6
Total	167	163

Los resultados obtenidos se evidencian en el siguiente cuadro:

CARRERA PROFESIONALES	PLANES DE ESTUDIOS	PUNTAJE OBTENIDO	NIVEL DE LOGRO
Lenguas, Literatura y Comunicación	2018	167	Muy eficiente
Matemática e Informática	2018	163	Muy eficiente

En resumen, los resultados demuestran un resultado de “muy eficiente”.

Segundo instrumento. Como ello utilizamos el estudio de casos, conformado de 43 preguntas, con la siguiente escala de valoración: % Nunca; %, Casi nunca; %, a veces; %, Casi siempre, %, Siempre

Este instrumento constaba de 49 preguntas para valorar las dimensiones: sílabo, sistema de evaluación y proceso de enseñanza aprendizaje. Este instrumento se aplicó a los estudiantes a través de la plataforma de Microsoft Teams y formas

Resultados de estudio de casos para la evaluación del aprendizaje basado en un enfoque

por competencia de la carrera de educación secundaria, especialidad de matemática e informática, y lenguas, literatura y comunicación.

Después de analizar los resultados estadísticos, obtuvimos los siguientes resultados:

**Tabla**

Al presentar el programa o sílabo de la asignatura, sus profesores

Indicador	Siempre		Casi siempre		A veces		Casi nunca	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
1.Hacen explícitas las habilidades que pretende reforzar o desarrollar en ustedes	18	39,1	18	39,1	9	19,6	1	2,2
2. Dejan clara la secuencia y sentido de sus contenidos	21	45,7	19	41,3	4	8,7	2	4,3
3.Definen el sistema de evaluación de la asignatura	21	45,7	16	34,8	7	15,2	2	4,3
4.Relacionan de manera explícita las competencias que esperan desarrollar con el sistema de evaluación	14	30,4	21	45,7	9	19,6	2	4,3
5. Presentan el cronograma (fechas) del sistema de evaluación de la asignatura	19	41,3	20	43,5	6	13,0	1	2,2
6.Hacen una evaluación diagnóstica de pre saberes	8	17,4	16	34,8	18	39,1	4	8,7
7.Permiten que los estudiantes hagan sugerencias o lo retroalimentan?	16	34,8	14	30,4	11	23,9	4	8,7
8.Hacen una evaluación del programa y del sistema de evaluación con los estudiantes	11	23,9	18	39,1	13	28,3	4	8,7

Carrera profesional de Ciencias Matemáticas e Informática. Según la encuesta, en la dimensión sílabos los docentes en mayoría casi siempre o siempre explicitan las habilidades y competencias a desarrollar. Dejan clara la secuencia y los contenidos, así como definido el sistema de evaluación donde se considera el cronograma y, finalmente, evalúan tanto el sílabo como el sistema de evaluación. Así mismo, encontramos que el mayor porcentaje de los docentes sólo a veces aplican la evaluación diagnóstica.

Se aplica los mismos procedimientos a la carrera profesional de Lenguas, Literatura y Comunicación.

Carrera profesional de Lenguas Literatura y Comunicación. Según la encuesta, en la dimensión sílabos, los profesores casi siempre explicitan las habilidades a desarrollar, mostrando con claridad la secuencia y sentido de los contenidos, definen el sistema de evaluación de la asignatura; así mismo permiten que los estudiantes hagan sugerencias y evalúen el programa y la evaluación con los estudiantes.

Los profesores siempre presentan el cronograma de desarrollo de la asignatura y hacen una evaluación diagnóstica.

**Tabla**

En la evaluación, los profesores buscan:

PREGUNTA	% Nunca		% Casi nunca		% A veces		% Casi siempre		% Siempre	
	Doc.	Est.	Doc.	Est.	Doc.	Est.	Doc.	Est.	Doc.	Est.
9. Comprobar si los estudiantes aprendieron mediante la repetición de lo enseñado.			5	10,9	9	19,6	19	41,3	13	28,3
10. Comprobar la capacidad de los estudiantes para ser creativos o solucionar problemas a partir de lo enseñado.			2	4,3	11	23,9	23	50	10	21,7
14. Evidenciar si lo estudiantes memorizan conceptos.			8	17,4	14	30,4	16	34,8	8	17,4
15. Evidenciar la capacidad analítica de los estudiantes.			3	6,5	8	17,4	24	52,2	11	23,9
16. Castigar la inasistencia o la desatención en clase.	9	19,6	13	28,3	11	23,9	8	17,4	5	10,9
17. Usan rejillas en su proceso de evaluación.	4	8,7	9	19,6	18	39,1	9	19,6	6	13
18. Usan guías de observación en su proceso de evaluación.	5	10,9	6	13	21	45,7	8	17,4	5	10,9
19. Aplican exámenes escritos (previos de pregunta abierta (sin apuntes ni libros-con libro cerrado).	2	4,3	7	15,2	20	43,5	8	17,4	5	10,9
20. Aplican exámenes escritos (previos) de pregunta abierta, pero con uso de libros apuntes (previo con libro abierto).	2	4,3	12	26,1	20	43,5	8	17,4	5	10,9
21. Aplican test de selección múltiple.	2	4,3	5	10,9	22	47,8	13	28,3	4	8,7
22. Aplican exámenes orales.	2	4,3	5	10,9	19	41,3	19	41,3	1	2,2
23. Aplican quices.	3	6,5	8	17,4	19	41,3	12	26,1	4	8,7
24. Asignan trabajos escritos.	1	2,2	2	4,3	15	32,6	21	45,7	7	15,2
25. Asignan tareas cortas extra clase.			5	10,9	17	37	16	34,8	7	15,2
26. Evalúan con ejercicios de comprensión lectora.			10	21,7	15	32,6	16	34,8	7	15,2
28. Retroalimentan todas las evaluaciones que aplican, señalando aciertos y debilidades.			3	6,5	20	43,6	16	34,8	7	15,2
29. Sólo retroalimentan con los estudiantes las evaluaciones más importantes.	2	4,3	7	15,2	21	45,7	11	23,9	5	10,9
30. Por reclamos de los estudiantes, los docentes deben cambiar la nota por errores aritméticos en la suma de las calificaciones.	3	6,5	5	10,9	21	45,7	11	23,9	6	13
31. Por reclamos de los estudiantes, sus docentes deben cambiar la nota por errores de apreciación.	4	8,7	7	15,2	18	39,1	12	26,1	5	10,9
32. Cuando los estudiantes obtienen notas límite como 10,5 o 10,9 sus profesores aproximan al mínimo aprobatorio de 11,0	1	2,2	3	6,5	15	32,6	15	32,6	12	26,1
34. la desaprobación en evaluaciones escritas se da en un porcentaje promedio entre el 30 y el 50% de los estudiantes.	1	2,2	11	23,9	19	41,3	8	17,4	5	10,9

35. Es frecuente que desapruében en evaluaciones escritas un porcentaje promedio superior al 50% de los estudiantes.	5	10,9	9	19,6	23	50	4	8,7	5	10,9
36. Hay una relación equilibrada entre lo enseñado y lo aprendido, y las evaluaciones escritas.			1	2,2	18	39,1	18	39,1	8	17,4
37. Las evaluaciones escritas tienen algún grado mayor de dificultad que lo enseñado.	1	2,2	1	2,2	20	43,5	19	41,3	5	10,9
38. En las evaluaciones escritas, se encuentran preguntas ambiguas, con errores o mal redactadas.	5	10,9	9	19,6	22	47,8	6	13	4	8,7
39. Durante los exámenes, los profesores admiten preguntas o hacen aclaraciones.			1	2,2	15	32,6	19	41,3	11	23,9
40. Los profesores utilizan formatos normalizados y bien presentados para sus evaluaciones escritas.			2	4,3	17	37	18	39,1	9	19,6
41. En los exámenes se muestra el valor de cada pregunta.			4	8,7	22	47,8	10	21,7	10	21,7
42. Ha tenido evaluaciones virtuales.	1	2,2	1	2,2	14	30,4	21	45,7	9	19,6
43. El examen de aplazados debería ser reemplazado por cursos breves de refuerzo con uno o dos exámenes.	4	8,7	2	4,3	16	34,8	15	32,6	9	19,6

Carrera profesional de Ciencias Matemáticas e Informática. Según la encuesta, en la dimensión sistema de evaluación, los estudiantes manifiestan que siempre o casi siempre los docentes promueven que repitan cuanto les enseñaron, sean creativos, analíticos; les proponen las evaluaciones en aulas virtuales. Así mismo, a veces, dejan trabajos escritos, usan guías de observación, les asignan tareas cortas, efectúan la retroalimentación, desapruéban en alto porcentaje a los estudiantes, corrigen errores al sumar puntajes o de apreciación, colocan el valor de las preguntas en el examen.

Casi nunca utilizan los exámenes para castigar la inasistencia o presentan preguntas mal redactadas.

Se aplicaron los mismos procedimientos en la carrera profesional de Lenguas, Literatura y Comunicación. Los resultados obtenidos fueron:

Carrera profesional de Lenguas Literatura y Comunicación. Según la encuesta, en la dimensión sistema de evaluación, los profesores casi siempre pretenden comprobar que los estudiantes aprendieron mediante la repetición, evalúan para evidenciar si los estudiantes memorizan conceptos, así como la capacidad analítica, aplican el test de selección múltiple, asignan trabajo escrito. tareas cortas, evalúan con ejercicios de comprensión de lectura. Así mismo, sólo efectúan la retroalimentación a los estudiantes desaprobados con las evaluaciones más importantes, cambian la nota ante los reclamos de los estudiantes, ya sea por errores aritméticos o de apreciación. Las evaluaciones tienen mayor grado de dificultad que lo enseñado.

Los profesores siempre verifican la creatividad, despejan las dudas, aplican las rúbricas, las guías de observación, los exámenes de pregunta abierta, los exámenes orales, los quices, aproximan las notas. En la aplicación de los exámenes permiten preguntas y hacen aclaraciones, utilizan formatos donde indican el valor de cada pregunta y asignan evaluaciones en aulas virtuales. Finalmente, casi siempre o siempre, utilizan la evaluación para castigar la inasistencia o desatención.

## Tabla

En el proceso, los profesores:

PREGUNTA	% Nunca		% Casi nunca		% A veces		% Casi siempre		% Siempre	
	Doc.	Est.	Doc.	Est.	Doc.	Est.	Doc.	Est.	Doc.	Est.
11. Aplican previos no calificables con el fin de saber si los estudiantes entendieron o no y dejar posteriormente dudas.			2	4,3	17	37	20	43,5	7	15,2
12. Hacen preguntas aleatorias sobre lo enseñado para saber si los estudiantes comprendieron el tema desarrollado.			3	6,5	7	15,2	19	41,3	17	37
13. Sólo preguntan si entendieron o no.	1	2,2	6	13	21	45,7	8	17,4	5	10,9
33. Los profesores repiten exámenes si los desaprobados es superior al 50% o más.			5	10,9	16	34,8	16	14,8	9	19,6

Carrera profesional de Ciencias Matemáticas e Informática. Según la encuesta, en la dimensión proceso de enseñanza aprendizaje, los profesores casi siempre o siempre aplican exámenes o preguntas para saber si los estudiantes entendieron la clase, promueven los trabajos grupales en clase y reciben preguntas y hacen aclaraciones. A veces, sólo preguntan si entendieron o no y repiten el examen si desapueba más del 50%.

Carrera profesional de Lenguas Literatura y Comunicación. Según la encuesta en la dimensión proceso de enseñanza aprendizaje los profesores siempre aplican exámenes no calificables, preguntas aleatorias con el fin de saber si entendieron los estudiantes.

A veces o casi siempre sólo preguntan si los estudiantes entendieron o no y repiten el examen si desaprobó más del 50%.

Tercer instrumento. También, se utilizó otro instrumento, el cuestionario para evaluar la dimensión logro de competencias, perfil profesional e investigación. Este instrumento conta de 16 preguntas, cuyas escalas de calificación programadas fueron: muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo. De la misma manera, este instrumento, igualmente, nos permitió administrarlo a los estudiantes vía la plataforma Microsoft Temas, Forma. Los resultados que obtuvimos fueron:

## Tabla

Logro de la competencia

Indicador	Muy alto		Alto		Medio		Bajo	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
1.¿Sabes en qué nivel tus profesores aplican las competencias en sus asignaturas?	6	33,3	9	50	3	16,7		
2. ¿Sabes cómo, los conocimientos adquiridos te permitirán actuar con el adecuado desempeño académico?	5	27,8	11	61,1	2	11,1		
3.¿Conoces en qué medida el Plan Curricular te permite mejorar tu aprendizaje por competencias?	5	27,8	3	16,7	10	55,8		
4.¿Sabes en qué nivel aumenta tu desempeño por competencias los talleres de capacitación continua dictados por la Facultad de Educación?	3	16,7	9	50	6	33,3		
5.¿Conoces cómo, los conocimientos por competencias adquiridos te dan una adecuada formación profesional?	2	11,1	12	66,7	4	22,2		

6. ¿Cumplen tus profesores, en sus asignaturas, la aplicación de los procedimientos adecuados para el desempeño académico por competencias de los estudiantes?	5	27,8	10	55,6	3	16,7		
7. ¿Crees que la aplicación de mapas conceptuales, te permitirán adquirir mayor conocimiento sobre las asignaturas?	2	11,1	11	61,1	3	16,7	2	11,1
8. ¿Consideras que la comprensión de lectura, te permitirá tener mayor dominio de la clase?	6	33,3	10	55,6	2	11,1		
9. ¿Tienes en cuenta que la capacidad desarrollada de los casos aplicativos te permitirá desarrollar el desempeño por competencias?	3	16,7	10	55,6	5	27,8		
10. ¿Consideras que el desarrollo de destrezas te permite acentuar el dominio práctico de la clase, la lectura comprensiva y la presentación de los mapas conceptuales?	4	22,2	13	72,2	1	5,6		
11. ¿Las enseñanzas recibidas de tus profesores te ha permitido incrementar tus valores para mejorar tu dignidad, vivir y compartir con la sociedad?	6	33,3	11	61,1	1	5,6		

Carrera profesional de Ciencias Matemáticas e Informática. Según la encuesta, en la dimensión logro de la competencia los estudiantes consideran en un nivel alto la aplicación en el logro de competencias para un adecuado desempeño académico que va en su formación profesional, utilizando los mapas conceptuales, la comprensión lectora, los casos de aplicación que les da un dominio práctico de la clase, así como redonda en la formación de valores, lo mismo sucede con la capacitación continua. Sin embargo, consideran en un nivel medio el hecho de conocer cómo el Plan Curricular mejora su aprendizaje por competencias.

Carrera profesional de Lenguas Literatura y Comunicación. Según la encuesta, en la dimensión logro de la competencia, los estudiantes consideran en un nivel alto la aplicación de competencias para su adecuada formación profesional mediante la aplicación de los procedimientos adecuados, los mapas conceptuales, la comprensión de lectura, los casos de aplicación, incrementando sus valores y su dignidad. Sin embargo, consideran en un nivel medio el hecho de conocer cómo el Plan Curricular mejora su aprendizaje por competencias.

## Tabla

### Perfil profesional

Indicador	Muy alto		Alto		Medio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
12. ¿Consideras que los conocimientos adquiridos te permiten valorar lo importante de tu carrera profesional?	7	38,9	9	50	2	11,1
13. ¿En cuánto a la ética profesional, los conocimientos adquiridos te han afianzado los principios y reglas éticas que regulen y guían la actividad profesional?	5	27,8	10	55,6	3	16,7
14. ¿Las enseñanzas recibidas, han desarrollado tu capacidad de responder profesionalmente sobre tus acciones?	3	16,7	12	66,7	3	16,7

Carrera profesional de Ciencias Matemáticas e Informática y carrera profesional de Lenguas Literatura y Comunicación. Según la encuesta, en la dimensión perfil profesional los estudiantes consideran en un nivel alto que su formación profesional les permite valorar su carrera, afianzar los principios y reglas éticas, y su capacidad de responder profesionalmente por sus acciones.

**Tabla**  
Investigación 15

Indicador	Muy alto		Alto		Medio		Bajo	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
15.¿Consideras que los trabajos de investigación realizados en grupo, te han motivado para que tengas mayor interés en el trabajo compartido?	5	27,8	7	38,9	6	33,3		

Carrera profesional de Ciencias Matemáticas e Informática. Según la encuesta, en la dimensión investigación científica, en un nivel alto y medio, los trabajos de investigación realizado por los estudiantes les han motivado a tener mayor interés en el trabajo compartido.

Carrera profesional de Lenguas Literatura y Comunicación. Según la encuesta, en la dimensión investigación científica en un nivel alto, los trabajos de investigación realizado por los estudiantes les han motivado a tener mayor interés en el trabajo compartido

## Conclusiones

El sistema de evaluación del aprendizaje en el currículo por competencias por los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, es bueno.

En la dimensión sílabos, la carrera profesional de Ciencias Matemáticas e Informática, según la encuesta, en la dimensión sílabos, los docentes en su mayoría casi siempre o siempre explicitan las habilidades y las competencias a desarrollar, dejando clara la secuencia y los contenidos, así como definido el sistema de evaluación donde se considera el cronograma y, finalmente, evalúan tanto el sílabo como el sistema de evaluación. Así mismo, los hallazgos muestran que, en mayor porcentaje, los docentes sólo, a veces, aplican la evaluación diagnóstica.

Se aplicaron los mismos procedimientos en la carrera profesional de Lenguas, Literatura y Comunicación, obteniéndose: la Carrera profesional de Lenguas Literatura y Comunicación, según la encuesta, en la dimensión sílabos, los profesores casi siempre explicitan las habilidades a desarrollar, mostrando con claridad la secuencia y el sentido de los contenidos, definiendo el sistema de evaluación de la asignatura; así mismo, permiten que los estudiantes hagan sugerencias y evalúan el programa, y la evaluación con los estudiantes. Los profesores siempre presentan el cronograma de desarrollo de la asignatura y hacen una evaluación diagnóstica.

En la relación a la dimensión sistema de evaluación, la carrera profesional de Ciencias Matemáticas e Informática, según la encuesta, en la dimensión sistema de evaluación, los estudiantes manifiestan que siempre o casi siempre, los docentes promueven que repitan cuanto les enseñan, sean creativos, analíticos, les proponen evaluaciones en aulas virtuales. Así mis-

mo, a veces, dejan trabajos escritos, usan guías de observación, les asignan tareas cortas, efectúan la retroalimentación, desaprueban en alto porcentaje a los estudiantes, corrigen los errores de suma de puntajes o de apreciación, colocan el valor de las preguntas en el examen. Casi nunca utilizan los exámenes para castigar la inasistencia o presentan preguntas mal redactadas.

Se aplicó los mismos procedimientos a la carrera profesional de Lenguas, Literatura y Comunicación. Obtuvo como resultado, según la encuesta: En la dimensión sistema de evaluación, los profesores casi siempre pretenden comprobar que los estudiantes aprendieron mediante la repetición, evalúan para evidenciar si los estudiantes memorizan conceptos, así como la capacidad analítica, aplican test de selección múltiple, asignan trabajos escritos así como tareas cortas, evalúan con ejercicios de comprensión de lectura. Así mismo, sólo hacen la retroalimentación con los estudiantes de las evaluaciones más importantes, cambian la nota ante los reclamos de los estudiantes, sean por errores aritméticos o de apreciación. Las evaluaciones tienen mayor grado de dificultad que lo enseñado. Los profesores siempre verifican la creatividad, despejan las dudas, aplican las rúbricas, usan guías de observación, utilizan exámenes de pregunta abierta, exámenes orales, quices, aproximan las notas. En la aplicación de exámenes, les permiten preguntas y hacen aclaraciones, utilizan formatos donde indican el valor de cada pregunta y asignan evaluaciones en aulas virtuales. Finalmente, casi siempre o siempre utilizan la evaluación para castigar la inasistencia o desatención

En la dimensión proceso de enseñanza aprendizaje, la carrera profesional de

Ciencias Matemáticas e Informática, según la encuesta, en la dimensión proceso de enseñanza aprendizaje, los profesores, casi siempre o siempre, aplican exámenes o preguntas para saber si los estudiantes entendieron la clase, promueven los trabajos grupales en clase y reciben preguntas y hacen aclaraciones. A veces, sólo preguntan si entendieron o no y repiten el examen si desaprobó más del 50%. Y la carrera profesional de Lenguas, Literatura y Comunicación, según la encuesta, en la dimensión proceso de enseñanza aprendizaje, los profesores siempre aplican exámenes no calificables, preguntas aleatorias con el fin de saber si entendieron los estudiantes. A veces o casi siempre, sólo preguntan si los estudiantes entendieron o no y repiten el examen si desaprobó más del 50%.

En relación a la dimensión logro de competencia, la carrera profesional de Ciencias Matemáticas e Informática, según la encuesta, en la dimensión logro de la competencia, los estudiantes consideran en un nivel alto la aplicación en el logro de competencias para un adecuado desempeño académico que redundará en su formación profesional, utilizando los mapas conceptuales, la comprensión lectora, los casos de aplicación que les da un dominio práctico de la clase así como incrementa la formación en valores, lo mismo sucede con la capacitación continua. Sin embargo, consideran en un nivel medio el hecho de conocer cómo el Plan Curricular mejora su aprendizaje por competencias. En la carrera profesional de Lenguas, Literatura y Comunicación, según la encuesta de la dimensión logro de la competencia, los estudiantes consideran en un nivel alto la aplicación de competencias para su adecuada formación profesional mediante la aplicación de los procedimientos adecuados, los mapas conceptuales, la comprensión de lectura, los casos de aplicación, incrementando sus valores y dignidad. Sin embargo, consideran en un nivel medio el hecho de conocer cómo el Plan Curricular mejora su aprendizaje por competencias.

En relación a la dimensión perfil profesional, la carrera profesional de Ciencias Matemáticas e Informática y de Lenguas, Literatura y Comunicación, los estudiantes consideran en un nivel alto que su formación profesional les permite valorar su carrera, afianzar los

principios y las reglas éticas, y su capacidad de responder profesionalmente por sus acciones.

En relación a la dimensión investigación, la carrera profesional de Ciencias Matemáticas e Informática, según la encuesta, en esta dimensión de la investigación científica, en un nivel alto y medio, los trabajos de investigación realizado de los estudiantes, les ha motivado a tener mayor interés en el trabajo compartido. La carrera profesional de Lenguas, Literatura y Comunicación, según la encuesta, en la dimensión investigación científica, en un nivel alto los trabajos de investigación realizado por los estudiantes, les han motivado a tener mayor interés en el trabajo compartido

## Referencias

- Ávila, M y Paredes, I. (2015). *La evaluación del aprendizaje en el marco del currículo por competencias*. Omnia, vol.21. Universidad de Zulia Maracaibo Venezuela. Recuperado en <https://www.redalyc.org/pdf/737/73742121005.pdf>
- Cano, E. (2008). *La evaluación por competencias en la educación superior*. Artículo de la revista Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado. Universidad de Barcelona. Recuperado en <https://www.ugr.es/~recfpro/rev123COL1.pdf>
- Champin, D., (2014). *Modelos de evaluación del aprendizaje en un currículo por competencias: El caso del currículo por competencias destinado a la formación de médicos*. Barcelona Universidad Politécnica de Catalunya. Recuperado en <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/283577/TDCM1de1.pdf?sequence=1>
- Fernández. A. (s.f). *La evaluación de los aprendizajes en la universidad: Nuevos enfoques*. Universidad Politécnica de Valencia. España. Recuperado en <https://web.ua.es/es/ice/documentos/recursos/materiales/ev-aprendizajes.pdf>.
- García, Madrugada (1986). *Aprendizaje comprensión y retención de textos*. Madrid: ICE-UNEI.
- Jauregui, T. (2015). *Metodología para la evaluación curricular*. Universidad de Santander. Departamento de desarrollo académico. Recuperado en [https://www.udes.edu.co/images/programas/Desarrollo\\_academico/Documento\\_Marco\\_Para\\_la\\_Evaluacion\\_del\\_Curriculo.pdf](https://www.udes.edu.co/images/programas/Desarrollo_academico/Documento_Marco_Para_la_Evaluacion_del_Curriculo.pdf)
- Tejada, J. y Ruiz, C. (2016). *Evaluación de competencias profesionales en Educación Superior: Retos e implicaciones*. Educación XX1, vol.19, núm.1, Universidad Nacional de Educación a distancia Madrid España. Recuperado en <https://www.redalyc.org/pdf/706/70643085001.pdf>
- Tenbrink, T. (2010). *Evaluación Guía práctica para profesores*. NARCEA, S.A. DE EDICIONES Madrid.
- Vaccarini, L. (2014). *La evaluación de los aprendizajes en la escuela secundaria actual. Las prácticas evaluativas se alinean con los modos de enseñar*. Facultad de Desarrollo e Investigación Educativos. Buenos Aires. Recuperado en <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC114759.pdf>
- Vilanueva, D. y Nevsgoda, L. (2014). *Proyecto del sistema de evaluación del aprendizaje de las Facultad de Medicina Humana*. Universidad Ricardo Palma. Surco. Lima. Recuperado en <http://www.urp.edu.pe/pdf/medicina/sistemaaprendizaje.pdf>