

Epistemología y metodología de investigación en administración en universidades de Lima y Junín

Yačhayallaykuyp, yačhaylulayp yačhayaship kaakunataapay hatun yačhaywasikunaču Limaaču huninčupis

Kengagantsipage, okantagetanaka ora kogantsipage aike kabintsagantsipage kaninasati kara ogotagantsigitepagekë inatsi Lima aike Juninkë

Okantakoyetari ayotakoyetero yotantsipe obametantsiki administracion anampiki aisati Irimaki

Recibido: 13 Junio 2019 Corregido: 20 Agosto 2019 Aprobado: 12 Marzo 2020

Isac Fernando Espinoza Montes

Nacionalidad: Peruana, Filiación: Universidad Nacional del Centro del Perú.

Correo: ifespinoza@uncp.edu.pe; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5579-9452>

Resumen

La presente investigación examina las tradiciones epistemológicas y metodológicas utilizadas en las investigaciones en administración y gestión en las universidades de Lima y Junín, a partir de ella caracteriza los paradigmas, enfoques, métodos y estrategias generales prevalentes. Utilizando el enfoque mixto, a través del análisis de contenido y la estadística, la investigación ha encontrado una variedad de paradigmas epistemológicos, con prevalencia del paradigma post positivista; gran variedad metodológica con predominio del enfoque cuantitativo. El estudio de caso y observación con mínima incidencia de la teoría fundamentada identifican la estrategia utilizada. Resalta que una universidad promueva la investigación compleja y la diversidad metodológica en las investigaciones.

Palabras clave:

Epistemología, metodología de investigación, Administración.

Lisichiku limaykuna:

Yačhayalayku, ashilulay yačhay, kaakunataapay.

Nibarintsipage Katingaro:

Kengagantsipage, okantagetanaka ora kogantsipage, aike kabintsagantsipage kaninasati

Ñantsipe ayoyeteri:

Yotantsipe, okantakoyetari, Administración

Datos del autor

Isac Fernando Espinoza Montes: Docente Investigador y profesor de tesis, epistemología, gestión por procesos, administración. Doctor en Administración por la Universidad Nacional Federico Villarreal, de Lima Perú. Magister Administración con mención en Finanzas por la Universidad Nacional del Centro del Perú.

Epistemology and Research Methodology in the Administrations of the Universities of Lima and Junín

Abstract

This research examines the epistemological and methodological traditions used in administration and management research at the universities of Lima and Junín, from which it characterizes the prevailing general paradigms, approaches, methods and strategies. Using the mixed approach, through content analysis and statistics, research has found a variety of epistemological paradigms, with a post-positivist paradigm prevalence; great methodological variety with a predominance of the quantitative approach. The case study and observation with minimal incidence of the grounded theory identify the strategy used. It highlights that a university promotes complex research and methodological diversity in research.

Keywords

Epistemology, research methodology, Administration.

Epistemologia e metodologia de pesquisa em administração nas universidades de *Lima e Junín*

Resumo

Esta pesquisa examina as tradições epistemológicas e metodológicas utilizadas nas pesquisas em administração e gestão nas universidades de *Lima e Junín*, a partir das quais caracteriza-se os paradigmas, enfoques, métodos e estratégias gerais predominantes. Utilizando a abordagem mista, por meio da análise de conteúdo e estatística, a pesquisa encontrou uma variedade de paradigmas epistemológicos, com uma prevalência de paradigmas pós-positivistas; grande variedade metodológica com predominância da abordagem quantitativa. O estudo de caso e a observação, com incidência mínima da teoria fundamentada em dados, identificam a estratégia utilizada. Destaca que uma universidade promove a pesquisa complexa e a diversidade metodológica nas pesquisas.

Palavras-chave:

Epistemologia, metodologia de pesquisa, administração.

Introducción

Esta nueva época de la velocidad, disrupción y tecnología, los objetos de estudio se hacen más complejos, es necesario revisar el estatuto científico y como se investiga en el ámbito de la administración.

De la revisión de las pocas investigaciones en administración realizadas, llama la atención el realizado por Ríos (2011) en cuyo abordaje metodológico describe 3 componentes; la estructura, contenido, el soporte bibliográfico y el abordaje de la disciplina administrativa. Los resultados obtenidos permitieron identificar deficiencias en el conocimiento y aplicación errónea de las bases metodológicas y se infirió el carácter pragmático y eficientista en la que se encuentra el concepto de administración en el IPN.

El artículo científico elaborado por Aldana (2008) titulada; Enseñanza de la investigación y epistemología de los docentes, realiza una exploración de los paradigmas epistemológicos de los docentes como uno de los factores relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje en temas de investigación. A las concepciones modernas corresponde la enseñanza tradicional fundamentada en el positivismo y a las post modernas los paradigmas constructivistas. La conclusión más importante de la investigación es cuando expone que para lograr metas formativas en educación superior en el ámbito de la investigación es necesaria entregar a los estudiantes las herramientas necesarias para la comprensión de los procesos investigativos y generar actitud positiva hacia la investigación. Es así como las posturas epistemológicas de los profesores cobran vital importancia en el proceso. La investigación agrega que formación en investigación sea coherente con los nuevos paradigmas de enseñanza-aprendizaje y con las necesidades actuales de producción de conocimiento con la finalidad de formar investigadores y usuarios para la comunidad actual.

Un desarrollo discursivo de la administración es el desarrollado por Mendoza (2018), primero desarrolla el objeto disciplinar, luego su naturaleza, ubicándola dentro de las disciplinas de acción, y posteriormente presenta los momentos cruciales de su evolución para finalmente describir los métodos de investigación. En sus comienzos, sostiene que fue dominada por el paradigma científico, estando los primeros aportes basados en la experimentación, que fue evidente en los trabajos de Taylor, Elton Mayo. Posteriormente, Likert inicia el método más dominante que es empírico analítico y emplea la deducción con enfoque transversal. Los enfoques interpretativos con inclinación cualitativa estuvieron presentes en los trabajos de Chandler, Peters y Waterman. Según Yin (como se cita en Aldana, 2008) el método de caso se utilizó para profundizar el estudio de una organización. Finalmente concluye Aldana, en la disciplina domina aun el paradigma positivista, con predominio de los métodos cuantitativos y una fuerte base estadística.

De la revisión del estatuto de la administración, se evidencia una serie de debilidades como; la diversidad de posturas epistemológicas y metodológicas a veces contrapuestas que devienen principalmente de las ciencias sociales, tornando la administración como dependiente de ellas. Así mismo se puede observar una indefinición del objeto de estudio, unido al poco interés de los investigadores por estudiar el tema. La mayor parte de las discusiones giran en torno a las antinomias de la ciencia natural y social que se originan de los paradigmas positivistas y postmodernistas; con menor intensidad se discuten en torno al paradigma de la complejidad.

En cuanto al objeto de estudio de la administración, Marín (2012) propone que la producción de conocimiento en administración ha respondido a cuatro campos de análisis u objetos de análisis.

1. La teoría organizacional que se ocupa del objeto de estudio “organización gestionada”.
2. Las teorías administrativas, que estudia el objeto “sujeto gestor”
3. Teorías de la gestión, cuyo objeto de estudio es el “proceso de gestionar”
4. Las teorías emergentes cuyo objeto de estudio es la organización-sujeto-proceso de manera integrada.

Esta diversidad de unidades de análisis suscitó discusiones epistemológicas y obstaculizó la universalización de un saber disciplinar llegando la administración a caracterizarse como una jungla, como calificó Koontz (2012). Es así que mientras el avance en otras disciplinas había sido acumulativo, en la administración por el contrario, cada nuevo desarrollo alcanzado, descalificaba a los anteriores y proponía una nueva forma de gerenciar.

En el modernismo, la organización como objeto de estudio para la administración, desconocía otros objetos de análisis como el sujeto organización-sujeto-proceso, debido principalmente a los intentos positivistas de atribuirle un estatuto científico a través de una realidad objetiva, observable, experimentable y formalizable teóricamente. La administración confió en demasía en el paradigma de una ciencia madura y se alineó a ella, sin tomar en cuenta otras posturas.

Lo dicho anteriormente, contribuye a clarificar el vacío que se pretende cubrir con la investigación, evidenciando como las discusiones y posturas epistemológicas se trasladan a las investigaciones en administración y gestión; como en las tesis para optar grados y títulos en las universidades se reflejan los paradigmas epistemológicos expresándose en los métodos, estrategias y técnicas utilizadas en las investigaciones, en un intento por esclarecer el panorama de las investigaciones como línea de base en la construcción de posturas articuladas a la complejidad de los actuales problemas y objetos de estudio que permita la utilización de la diversidad metodológica para tratar de resolverlo.

Material y métodos

La investigación utiliza el enfoque mixto; en primer lugar, indaga a través del análisis de contenido, cada uno de los paradigmas epistemológicos, enfoques, métodos, estrategias y técnicas utilizadas en las tesis de titulación, para posteriormente describirlos utilizando técnicas cuantitativas que permitan determinar las frecuencia de utilización y un análisis comparativo entre los documentos primarios (tesis) de las diferentes universidades, almacenadas en una unidad hermenéutica.

Como estrategias se utilizaron la Investigación Observacional y la Teoría Fundamentada. La primera resalta la característica *ex post facto* utilizado y permitió realizar a partir de la revisión de las tesis, una serie de abstracciones de las unidades de análisis y de la muestra de las investigaciones de las universidades en su conjunto. La Teoría Fundamentada permitió proporcionar una imagen lo más fidedigna posible de cómo se investiga en las facultades de administración y gestión de las universidades peruanas. La técnica de la observación sirvió para consolidar el análisis documental y se realizó utilizando una guía de observación donde se registró si la tesis contiene las características especificadas respecto del paradigma, enfoque, método, estrategia y técnicas de investigación.

Cada una de las tesis para optar el título profesional, fueron revisadas por el investigador y un colaborador y utilizando procesos de abstracción a partir de criterios establecidos en el

libro de códigos (ver anexo 1) para cada una de las variables de investigación, se analizó cada una de las tesis a través del software Atlas ti. La información obtenida luego de la exportación de los resultados a una hoja de cálculo, permitió realizar un análisis utilizando la estadística descriptiva y visualizar la información necesaria para realizar interpretaciones.

La investigación se realizó en varias fases; La primera fue la identificación del problema y el correspondiente planteamiento, a partir de ella se validó la situación problemática a través del diálogo con investigadores de la Facultad de Ciencias de la Administración de la UNCP y del Departamento de Gestión de la PUCP, posteriormente se revisó la literatura pertinente en cuanto a libros y tesis de licenciatura principalmente, se diseñó la estructura del marco teórico, se identificaron y definieron las variables a estudiar, se diseñó la metodología de investigación, se realizó el estudio y análisis de cada una de las tesis, se realizó el análisis de los datos recopilados y se elaboró las conclusiones y recomendaciones.



Figura 1. Proceso de investigación

El siguiente es una tabla de operacionalización de variables donde se muestra el proceso deductivo que se ha seguido para hacer más operativa las observaciones. Un libro de códigos presentado en el anexo 1 será más orientadora por la peculiaridad de la investigación.

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL
Paradigma epistemológico	Conjunto de creencias y actitudes, visión del mundo compartida por un grupo de investigadores y que implica específicamente una metodología determinada en la práctica de la investigación.	Una guía de observación permitirá identificar y describir el paradigma epistemológico: <ul style="list-style-type: none"> - Positivista - Postpositivista - Teoría crítica - Constructivismo - Complejidad

Enfoque	Consiste en la elección de cierta clase de procedimientos técnicas e instrumentos para la observación de hechos y recolección de datos y de cierta forma de tratamiento de los mismos	Una guía de observación permitirá identificar y describir el enfoque metodológico: <ul style="list-style-type: none"> - Cuantitativo - Cualitativo - Mixto
Método	Procedimientos para abordar la realidad con la finalidad de lograr su conocimiento científico.	Una guía de observación permitirá identificar y describir el método: <ul style="list-style-type: none"> - Experimental - Cuasi experimental - Pre experimental - Observacional - Deducción - Inducción - Hipotético-deductivo - Análisis - Síntesis - Dialéctica - Dialógica - Inducción - Holística - Hologramática - Pluralidad metodológica.

(Denzin & Lincoln, 2005), (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010),

Resultados

En el presente apartado se presenta los datos recopilados y las interpretaciones y análisis correspondientes referentes a cada una de la variables establecidas para el estudio y para 6 universidades; 2 universidades cuyas facultades son las más preferidas en la región Junín, según estudios realizados por GRADE (2012) y 4 de la capital elegidas de acuerdo al ranking anual elaborado en base al índice de calidad por la revista América economía (2015), es decir la Pontificia Universidad Católica del Perú, Universidad Pacífico, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Paradigmas epistemológicos en las investigaciones en administración y gestión en universidades de Lima y Junín

A continuación se presenta los paradigmas epistemológicos utilizados por facultades de administración y gestión de las universidades estudiadas. Se observa que en el 51% de las tesis de administración y gestión, se ha encontrado rasgos Post Positivistas y en el 31 % rasgos de Pragmatismo. Un importante 8 % adopta el Constructivismo y el 8% el Paradigma de la Complejidad, resaltando que estos últimos rasgos paradigmáticos se ha encontrado sólo en las Facultades de Gestión y Alta Dirección de la PUCP y Ciencias Administrativas de la UNMSM.



Figura 2. Frecuencia de rasgos paradigmáticos en las tesis de las facultades de administración y gestión. Fuente; Repositorio de tesis de universidades.

En la figura 3 se presenta la variedad de paradigmas epistemológicos prevalentes en las facultades de Gestión y Administración de la muestra, en ella se observa diversidad de posturas en la PUCP donde prevalece el Post Positivista y emerge el Constructivismo y la Complejidad. Cabe resaltar que en las tesis de licenciatura de las facultades de las demás universidades (UC, UNCP, UNMSM y UPC) se ha encontrado hasta dos posturas epistemológicas, siendo el post positivismo el más frecuente.

Los datos mostrados ratifican la prevalencia del Post Positivismo sobre las otras posturas, la poca presencia del positivismo, el carácter emergente del constructivismo y del Paradigma de la Complejidad que se condice con la evolución de los paradigmas epistemológicos.

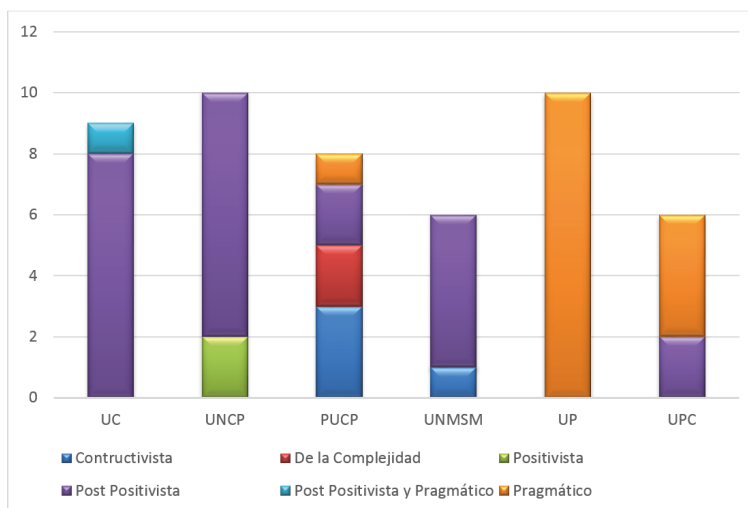


Figura 3. Variedad de rasgos paradigmáticos en las tesis de las facultades de administración y gestión. Fuente; Repositorio de tesis de universidades.

Enfoques de investigación en administración y gestión en universidades de Lima y Junín

En la figura 4 se observa que el enfoque cuantitativo prevalece frente a los demás enfoques con una frecuencia relativa de 44%, en segundo lugar se observa el enfoque mixto con una frecuencia 33% y el enfoque cualitativo con 23%. Nuevamente la prevalencia del enfoque cuantitativo se debe a una presencia bastante fuerte de tesis elaboradas bajo el enfoque cuantitativo en la UNCP (9 de 10), en la UC (5 de 7), en la UNMSM (4 de 8).

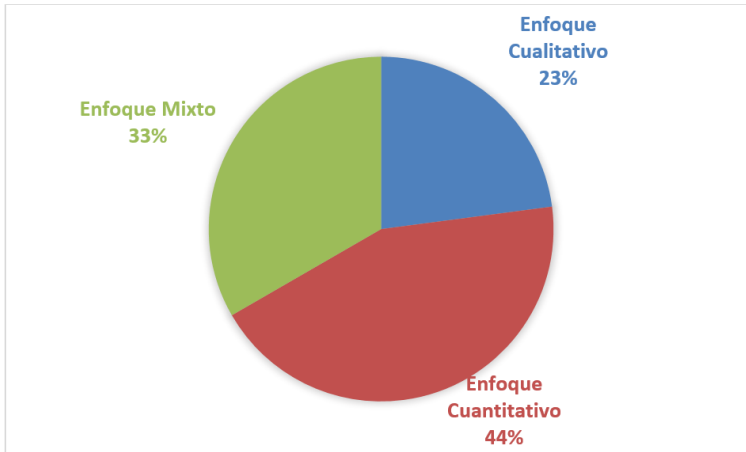


Figura 4. Frecuencia de aplicación de enfoques encontrados en las tesis de las facultades de administración y gestión. Fuente; Repositorio de tesis de universidades.

En la figura 5 se muestra los principales 3 enfoques investigativos utilizados generalmente en las investigaciones, en ella se observa diversidad de enfoques en la PUCP y UPC con prevalencia en el primero del enfoque cualitativo y UNMSM donde el enfoque cuantitativo tiene menor frecuencia. Los datos mostrados también ratifican una fuerte presencia del Enfoque Cuantitativo en la UC y UNCP.

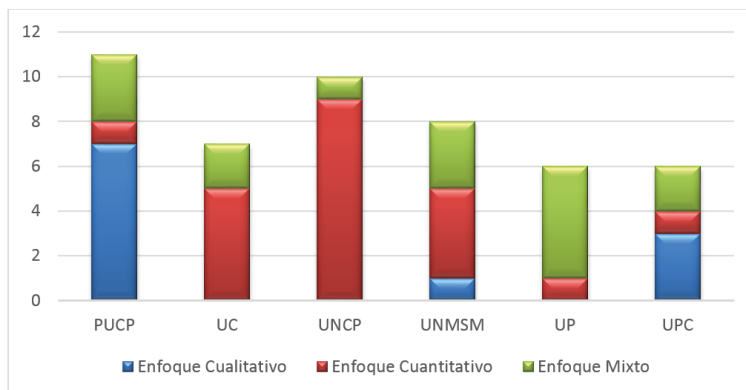


Figura 5. Variedad de rasgos paradigmáticos encontrados en las tesis de las facultades de administración y gestión. Fuente; Repositorio de tesis de universidades.

Métodos de investigación en las tesis de administración y gestión

Los métodos más mencionados en las tesis de las facultades de Administración y Gestión son: El Hipotético – Deductivo con 32 %, luego el Inductivo - Deductivo con 19%. El método menos mencionado es la Abstracción – Concreción con 2%.

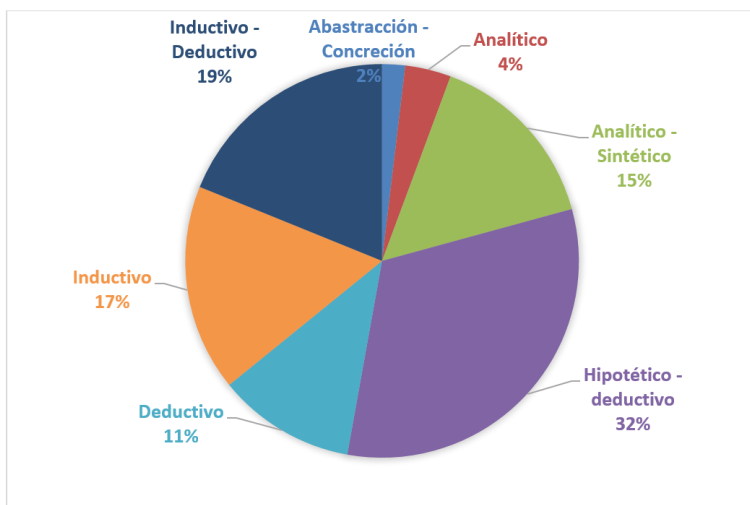


Figura 6. Frecuencia de menciones de métodos en las tesis de las facultades de administración y gestión. Fuente; Repositorio de tesis de universidades.

Como se puede observar en la figura 7, son las tesis de la Facultad de Ciencias de la Administración de la UNCP que hacen mención a la mayor cantidad de métodos utilizados y consecuentemente la mayor variedad metodológica llegando a utilizar la totalidad de los métodos incluidos en el estudio. Las tesis de la Facultad de Gestión y Alta Dirección de la PUCP presentan 3 tipos de métodos; el inductivo con mayor frecuencia (5), el deductivo con menor frecuencia (3) y el método analítico con la menor frecuencia. (1). Es sorprendente que en la tesis de la UP, no se definan los métodos utilizados en la investigación.

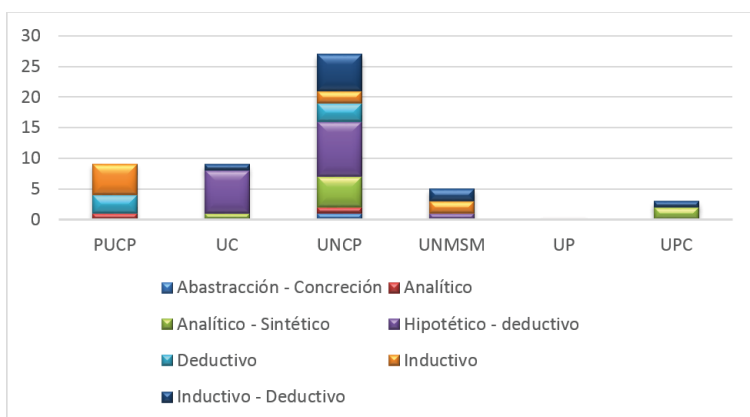


Figura 7. Variedad de métodos encontrados en las tesis de administración y gestión. Fuente; Repositorio de tesis de universidades.

Estrategias generales de investigación en administración y gestión

A nivel de toda la muestra, según lo presentado en la figura 8, las estrategias más utilizadas en las tesis de las facultades de Administración y Gestión son: El Estudio de Caso en el 45% de las tesis, Observacional en el 42%, Teoría Fundamentada en el 8% de las tesis y la triangulación y la estrategia experimental en el 2% de tesis cada una.



Figura 8. Frecuencia uso de las Estrategias Generales en las tesis de las facultades de administración y gestión. Fuente; Repositorio de tesis de universidades.

Respecto de la variedad de Estrategias Generales utilizadas, en la PUCP se aplica una mayor diversidad, siendo el Estudio de Caso y la Teoría Fundamentada los más frecuentes. En la UNCP las estrategias de experimento, observacional y Estudio de Caso con una marcada tendencia positivista. En el otro extremo, la UP sólo aplica el Estudio de Caso.

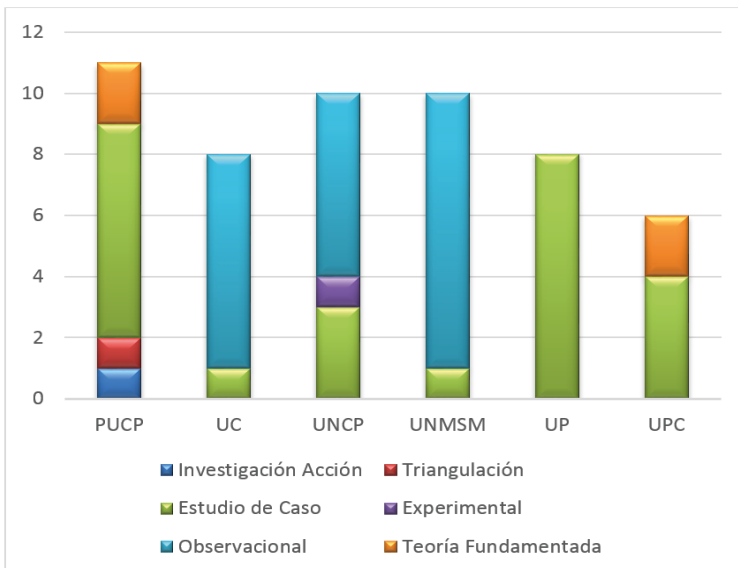


Figura 9. Diversidad de Estrategias Generales en las tesis de las facultades de administración y gestión. Fuente; Repositorio de tesis de universidades.

Técnicas de recopilación y análisis de datos más utilizadas

En cuanto a la frecuencia en el uso de las técnicas de recopilación de datos en las tesis de las facultades de administración y gestión, en la figura 10 se observa que la encuesta es la más utilizada con un 47%, seguido de la entrevista en profundidad con 22% y la entrevista semi estructurada y observación no participante con 10% cada una.

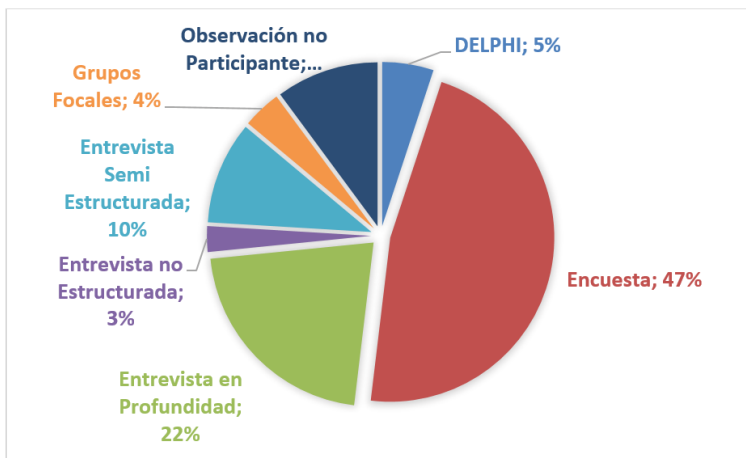


Figura 10. Frecuencia de uso de las Técnicas de Recopilación de Datos en las tesis de las facultades de Administración y Gestión. Fuente; Repositorio de tesis de universidades.

Por otro lado, en la figura 11 se presenta la diversidad de Técnicas de Recopilación de Datos, en las tesis de las facultades de Administración y Gestión. En ella se observa que las tesis de la PUCP utilizan una mayor diversidad de técnicas de recopilación de datos, seguida de la UNMSM. Las tesis de la UC son las que menor diversidad tiene en el uso de técnicas de recopilación de datos.

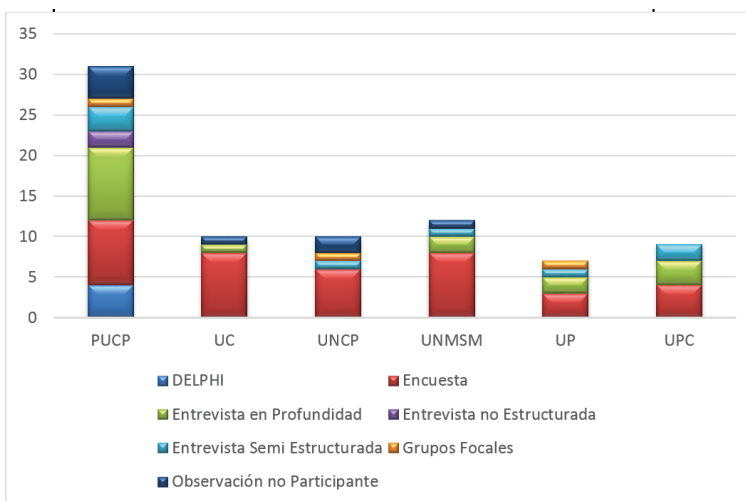


Figura 11. Diversidad de técnicas de recopilación de datos, en las tesis de las facultades de administración y gestión. Fuente; Repositorio de tesis de universidades.

En cuanto a la frecuencia de uso de las Técnicas de Análisis de Datos se observa que el Análisis Descriptivo es la técnica más utilizada seguida con un 44%, seguida del Análisis Documental con 15% y el Análisis Correlacional con 14%. El Meta Análisis es la técnica menos utilizada con una frecuencia de 1%.

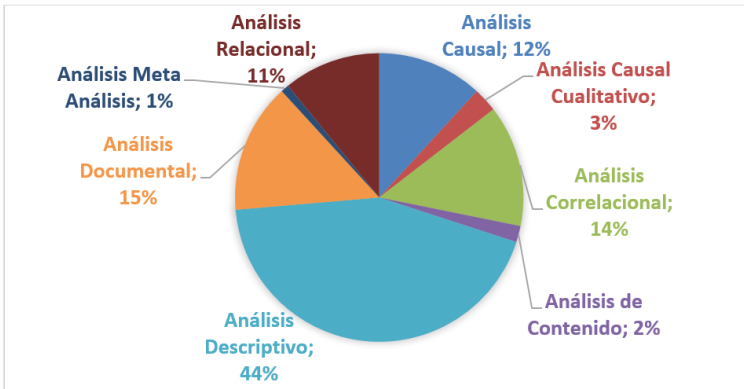


Figura 12. Frecuencia de uso de las Técnicas de Análisis de Datos en las tesis de las facultades de Administración y Gestión Fuente; Repositorio de tesis de universidades.

Por otro lado, en la figura 13 se presenta la diversidad de técnicas de análisis de datos, en las tesis de las facultades de administración y gestión de las universidades. En ella se observa que las tesis de la PUCP utilizan una mayor diversidad de técnicas de análisis de datos, utilizando las 8 técnicas seleccionadas para el estudio, seguida de las demás universidades con sólo 4 técnicas de análisis de datos.

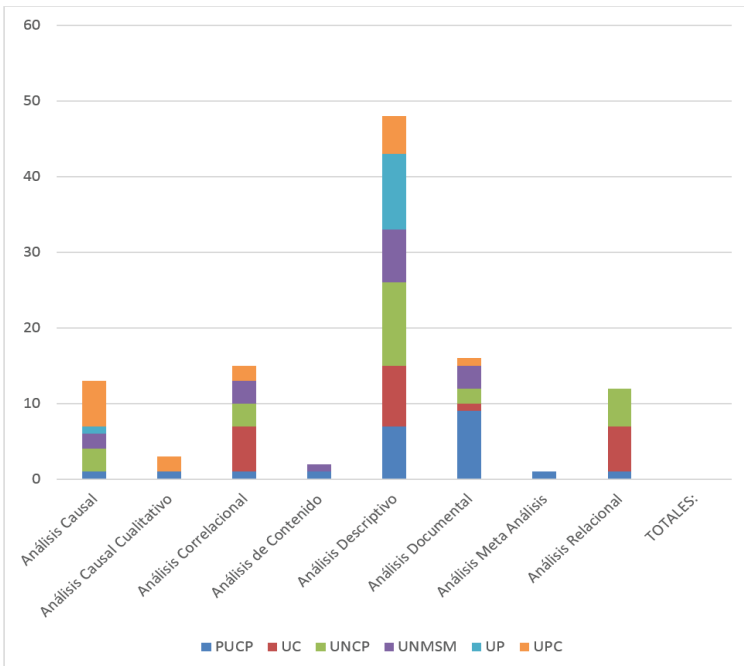


Figura 13. Diversidad en el uso de las técnicas de análisis de datos en las tesis de las facultades de administración y gestión. Fuente; Repositorio de tesis de universidades.

La investigación ha logrado evidenciar una variedad de paradigmas epistemológicos utilizados al realizar las investigaciones. Así mismo se ha evidenciado la prevalencia del Post Positivismo sobre las otras posturas epistemológicas en las tesis realizadas para optar el título profesional en las facultades de administración y gestión. Así mismo la poca presencia del paradigma positivista, el carácter emergente del constructivismo y del Paradigma de la Complejidad que correlaciona con la evolución de los paradigmas epistemológicos en la actualidad.

Tratándose de Facultades de Administración o gestión por universidades, en la PUCP prevalece el paradigma Post Positivista y emerge el Constructivismo y la Complejidad. En la UC, UNCP, UNMSM y UPC se ha encontrado hasta dos posturas epistemológicas, siendo el post positivismo el más frecuente.

Discusión

Los argumentos expuestos en su artículo de Idárraga, bien pueden constituirse como sustento para enmarcar la administración dentro de las ciencias sociales, dejando abierta su valoración como disciplina científica de carácter fáctico. Lo cual es coincidente con la investigación realizada, pues se corrobora que la administración es una ciencia social no compatible con los paradigmas positivistas.

Los resultados encontrados en la investigación de Ríos Estrada, permitieron identificar deficiencias en el conocimiento y aplicación errónea de las bases metodológicas y se infirió la situación pragmática y eficientista en la que se encuentra la administración en el Instituto Politécnico Nacional. Sin embargo en las investigaciones en universidades peruanas, es el post positivismo es el paradigma epistemológico más utilizado al momento de investigar.

En el artículo Aldana (2008), cuando se afirma que para lograr metas formativas en educación superior en el ámbito de la investigación es necesaria entregar a los estudiantes las herramientas necesarias para la comprensión de los procesos investigativos a esto se suma que los objetos de estudio son más complejos y requieren de una diversidad de herramientas para resolverlo, sin embargo los pensamientos epistemológicas de los profesores cobran vital importancia en el proceso.

Por otro lado, a diferencia de Mendoza (2018), que sostiene que en la disciplina domina aun el paradigma positivista, con predominio de los métodos cuantitativos y una fuerte base estadística, nosotros siendo más explícito sostenemos que en el ámbito de la elaboración de tesis en administración y gestión en universidades peruanas, existe prevalencia del Post Positivismo sobre las otras posturas epistemológicas, poca presencia del paradigma positivista. Así también se nota el carácter emergente del constructivismo y del Paradigma de la Complejidad.

Conclusión

Respecto de los métodos de investigación, hay evidencias que las tesis de la Facultad de Ciencias de la Administración de la UNCP hacen mención a la mayor cantidad de métodos utilizados y consecuentemente la mayor variedad metodológica llegando a utilizar la totalidad de los métodos incluidos en el estudio. Las tesis de la Facultad de Gestión y Alta Dirección de la PUCP presentan 3 tipos de métodos; el inductivo con mayor frecuencia, luego el deductivo

y finalmente el analítico. Es sorprendente que en la tesis de la UP, no se definan los métodos utilizados en la investigación.

A nivel de las 6 universidades, el enfoque cuantitativo prevalece frente a los demás enfoques con una frecuencia relativa de 44%, corroborando la postura Post Positivista en las investigaciones para titulación. En segundo lugar se observa el enfoque mixto con una frecuencia 33% y el enfoque cualitativo con 23%. La prevalencia del enfoque cuantitativo se debe a una presencia bastante fuerte de tesis elaboradas bajo el enfoque cuantitativo en la UNCP, en la UC y en la UNMSM.

A nivel de toda la muestra, las estrategias más utilizadas son el Estudio de Caso en el 45% de las tesis, el Observacional en el 42%, la Teoría Fundamentada en el 8% de las tesis y la triangulación y la estrategia experimental en el 2% de tesis cada una.

Respecto de la variedad de Estrategias Generales utilizadas, en la PUCP se aplica una mayor diversidad, siendo el Estudio de Caso y la Teoría Fundamentada los más frecuentes. En la UNCP las estrategias de experimento, observacional y Estudio de Caso con una marcada tendencia positivista. En el otro extremo, la UP sólo aplica el Estudio de Caso.

En cuanto a las técnicas de recopilación de datos se ha encontrado que la encuesta es la más utilizada con una frecuencia del 47%, seguido de la entrevista en profundidad con 22%. La entrevista semi estructurada y observación no participante se utiliza con una frecuencia de 10% cada una. Así mismo se evidencia que en las tesis de la PUCP utilizan una mayor diversidad de técnicas de recopilación de datos, seguida de la UNMSM. Las tesis de la UC son las que menor diversidad tiene en el uso de técnicas de recopilación de datos.

El Análisis Descriptivo es la técnica de análisis de datos más utilizada seguida con un 44%, seguida del Análisis Documental con 15% y el Análisis Correlacional con 14%. El Meta Análisis es la técnica menos utilizada con una frecuencia de 1%. Así mismo se ha encontrado que las tesis de la PUCP utilizan una mayor diversidad de técnicas de análisis de datos.

Referencias bibliográficas

- Aldana de Becerra, G. M. (2008). Enseñanza de la investigación y epistemología de los docentes. *Educación y educadores*, 61-68.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2005). *Qualitative Research*. London: SAGE Publications.
- GRADE. (Mayo de 2012). *Estudio de demanda por profesionales universitarios. Estudio de demanda por profesionales universitarios*. Lima.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, M. D. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Koontz, H., Weihrich, H., y Cannice, M. (2012). *Administración una perspectiva global y empresarial*. México: McGraw-Hill/Interamericana.
- Marín-Idárraga, D. A. (2012). Consideraciones epistemológicas en torno al carácter científico de la administración. *Innovar*, 39 - 52.
- Mendoza, J. (2018). Epistemología de la administración: objeto, estatuto, desarrollo disciplinar y método. *Pensamiento y gestión*, 211-238.
- Ríos Estrada, R. S. (2011). *La investigación en administración: Una caracterización de las tesis de administración de maestría en el Instituto Politécnico Nacional (2005-2009)*. México.
- Taylor, S. J., y R., B. (1992). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. España: Paidós.

Anexo

VARIABLE	CODIGOS	EVIDENCIA
Técnica de análisis	Análisis descriptivo de datos	Se menciona el alcance descriptivo y se presentan datos estadísticos (prueba t estudent, prueba z)/o se describe cualitativamente el objeto de estudio.
	Análisis Correlacional	Se menciona el alcance correlacional, se presenta la hipótesis y se muestran los estadígrafos de prueba (Pearson, Spearman, Tau b de Kendall). /o el alcance relacional.
	Análisis Causal	Se mención y se muestra el análisis de regresión, se muestra la hipótesis/ o se muestra el análisis causal cualitativo.
	Meta Análisis	Se presenta un análisis cuantitativo de varios estudios
	Análisis de Contenido	Se presenta la explicación de los mensajes de textos, sonidos e imágenes y su expresión con ayuda de indicios cuantificados o no.
	Análisis de Discurso	Estudia el discurso hablado y escrito en cuanto a uso de la lengua para comunicación e interacción.
	Análisis Semiótico	Se descompone un discurso, un texto, mensaje y presenta elementos y significados individuales y relacionados.
	Análisis Narrativo	Las narrativas presentan realidades vividas convertidas en textos a través de la conversación.
	Metodología Q	Estudia tendencias, creencias y contradicciones de una concepción o representación en el seno de un grupo y hace posible comparaciones entre diversos grupos
	Análisis Fundamentado	Tratan de responder preguntas sobre lo que está sucediendo, pretende proporcionar una imagen fiel de la vida, del modo en que la gente actúa etc.
	Análisis Documental	Se evidencia el análisis de documentos, fuentes secundarias, y otros, o se menciona la técnica.
Técnica de recopilación	Encuesta Estructurada	Se presenta encuestas estructuradas
	Encuesta Semi Estructurada	Se presenta encuestas Semi Estructuradas
	Encuesta no Estructurada	Se presentan encuestas no estructuradas
	Observación Participante	Se menciona la técnica y que el investigador es parte de la muestra investigada.
	Observación no Participante	Se menciona la técnica
	Entrevistas en profundidad	Se menciona que se utiliza entrevistas en profundidad
	Grupos focales	Se menciona que en la investigación se utilizó el focus group.
	Brainstorming	Menciona y presenta el uso del Brainstorming
	Delphi	Menciona y presenta el uso del Delphi

Estrategia general	Experimental	Presenta la medición y procesamiento estadístico de variables dependientes
	Observacional	Presenta la medición y procesamiento estadístico de variables dependientes e independientes
	Teoría Fundamentada	Menciona y pretende proporcionar una imagen fiel de la vida del objeto de estudio.
	Historia de Vida	Presenta la cotidianidad en palabras, gestos, símbolos, anécdotas y relatos como historia personal en interacción con lo social
	Investigación Acción	Menciona y presenta la investigación acción, y muestra las mejoras y la transformación de la práctica social.
	Etnografía	Menciona y presenta la investigación etnográfica y una descripción de costumbres, creencias, mitos, genealogías, historia, lenguaje del objeto de estudio.
	Estudio de Caso	Presenta una investigación profunda de una persona, organización, acontecimiento u otro caso particular.
	Simulación	Menciona y presenta la simulación a partir del diseño de un modelo real, con la cual lleva a cabo experiencias para entender el comportamiento del sistema.
Método	Hipotético-deductivo	Se menciona y presenta hipótesis con base empírica (producto de la observación o experimento)
	Análisis	Se menciona y se presenta la desmembración del todo (sean fenómenos o variables) en sus partes para estudiar intensivamente.
	Síntesis	Se menciona y presenta la comprensión a través de la interpretación de las partes y del todo.
	Inductivo	Presenta los resultados de la investigación y los generaliza, apoyándose en formulaciones teóricas existentes
	Inductivo – Deductivo	Se presenta el análisis inductivo y deductivo o se menciona en la tesis.
	Analítico – Sintético	Se presenta el análisis y síntesis en el estudio o se menciona en la tesis.
	Abstracción – Concreción	Se presenta la abstracción y concreción o se menciona en la tesis.
Enfoque	Cuantitativo	Se presenta el análisis, las técnicas, métodos y el enfoque cuantitativo, además se menciona en la tesis
	Cualitativo	Se presenta el análisis, las técnicas, métodos y el enfoque cualitativo, además se menciona en la tesis
	Mixto	Se presenta el análisis cualitativo y cuantitativo en la misma tesis o se menciona
Paradigma	Positivista	La tesis muestra experimentos, análisis estadístico en la descripción y en la contrastación. Postula leyes científicas.
	Post Positivista	La tesis muestra estudios cuasi experimentales, pre experimental, observacionales con análisis estadístico en la descripción y contrastación de hipótesis.
	Teoría Crítica	La investigación presenta fases de acción-reflexión-acción o menciona la utilización del paradigma crítico.
	Constructivista	La investigación describe e interpreta de lo que los individuos construyen y compara la construcción de la realidad de todos los actores o menciona a alguno de sus métodos.
	Pragmática	La investigación, presenta los efectos prácticos de una teoría o doctrina.
	Complejidad	La investigación se caracteriza por su visión holística, incorpora la intuición, imaginación, creación, experiencias trascendentales o abstracción y utiliza como estrategia general la modelización/ simulación