

Estilos de evaluación en la carrera profesional de Ciencias Matemáticas e Informática de la Facultad de Educación

Alex Espinoza Espinoza¹
aespinoza@uncp.edu.pe

Karen Andrea Santiago Ninahuanca²
mounpetith@gmail.com

*Universidad Nacional del Centro del Perú
Huancayo-Perú*

Recepción: 16 marzo 2023

Corregido: 1 junio 2023

Aprobación: 5 agosto 2023

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene su importancia en diversos aspectos entre las que desataca como su relevancia ya que tiene como objetivo identificar la relación entre los paradigmas de la evaluación, la evaluación propia del proceso de enseñanza-aprendizaje y la relación entre los tipos en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Matemáticas e Informática de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Para tal efecto se trabajó en una población de cinco semestres académicos con 250 estudiantes, cuya muestra de aplicación de los instrumentos es de 95 con un diseño de investigación correlacional, como instrumentos de investigación se usaron cuestionarios y rúbricas, los cuales fueron debidamente validados y procesado. Los resultados favorecen en la forma de abordar un problema la relación significativa entre paradigmas y tipos de evaluación que se desarrolla en el nivel universitario teniendo en cuenta el rendimiento académico y su relación con el Currículo Nacional de Educación Básica y el sistema de evaluación de la Universidad Nacional del Centro del Perú sugiriendo trabajos de investigación relacionado a la evaluación en el sistema universitario.

Palabra clave: Paradigma, tipos y procesos de evaluación.

Evaluation styles in the professional career of Mathematical Sciences and Informatics of the Faculty of Education

Abstract

The objective of this research work is to identify the relationship between the evaluation paradigms, the evaluation of the teaching-learning process and the relationship between the types of evaluation, in students of the Professional Career of Mathematical Sciences and Informatics of the Faculty of Education of the National University of Central Peru. For this purpose, we worked on a population of 250 students distributed over five academic semesters, from which a sample of 95 students was obtained, to whom validated questionnaires and rubrics were applied. The research design was correlational. The results are significant between the paradigms and types of evaluation

Keywords: Paradigm, Types and evaluation processes.

that are developed at the university level taking into account academic performance and its relationship with the National Basic Education Curriculum and the evaluation system of the National University of Central Peru.

Datos de los autores

¹Espinoza Espinoza, Alex, <https://orcid.org/0000-0001-5863-2738>. Universidad Nacional del Centro del Perú. Facultad de Educación. Programa de Estudios de educación Secundaria; de Ciencias Matemáticas e Informática. Huancayo-Perú; aespinoza@uncp.edu.pe

²Santiago Ninahuanca, Karen Andrea, <https://orcid.org/0009-0009-3741-397X>. Universidad Nacional del Centro del Perú. Facultad de Educación. Programa de Estudios de educación Secundaria; de Ciencias Matemáticas e Informática. Huancayo-Perú; mounpetith@gmail.com

Conflicto de intereses y divulgación

Los autores declaramos no tener conflictos de interés que haya influenciado en los resultados de nuestro trabajo de investigación; asimismo declaramos no conocer algún posible conflicto de interés que se derive luego de la divulgación del presente trabajo.

Consentimiento informado

Los autores del presente artículo declaramos si haber solicitado la autorización de los individuos participantes en el estudio para usar la información proporcionada; a quienes hemos garantizado el derecho a interrumpir su participación en cualquier momento, el anonimato por lo que no se revela su identidad, así como el tratamiento confidencial y privado de la información recibida.

Introducción

La educación es un medio formativo que implica las interacciones y cambios que se operan en un contexto general en ese sentido, se concibe que la realidad se exprese a través del proceso educativo debido a que esta mantiene y reproduce los mecanismos principales de la sociedad de ahí su importancia como base para el estudio didáctico de la matemática en el nivel básico y universitario, en ella su importancia es el tema de la evaluación no solo como aprendizaje sino como proceso de enseñanza en el campo del ejercicio profesional.

Entonces la evaluación en el proceso de enseñanza – aprendizaje en el nivel de Educación Superior Universitaria y Educación Básica Regular es trascendente, ya que se buscan estrategias basadas en el enfoque por competencias y los diferentes tipos de evaluación, si bien la ausencia de referentes en relación a la forma de abordar la enseñanza y evaluación teniendo en cuenta aspectos esenciales referidos a los aprendizajes esperados, capacidades, competencias, etc. que se hace uso en el proceso de educación por lo que se ha desarrollado un estudio minucioso en relación al proceso de la evaluación en el área de Matemática e Informática en el nivel de educación universitaria.

El trabajo de investigación tiene como objetivo general establecer la relación entre los paradigmas de la evaluación en EBR y los tipos de evaluación en el nivel universitario teniendo en cuenta el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Matemáticas e Informática, Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú cuyos objetivos específicos son: Identificar la relación entre los paradigmas de la evaluación en EBR y la evaluación propia del proceso de enseñanza-aprendizaje, las estrategias de evaluación que se tienen en las diferentes asignaturas de la carrera de ciencias matemática e informática desde las perspectivas de los estudiantes y desde el análisis de un instrumento de evaluación; para el cual, se ha tenido en cuenta el siguiente problema: ¿Existe relación significativa entre los paradigmas de la evaluación en EBR y los tipos de evaluación que se desarrolla en el nivel universitario teniendo en cuenta el rendimiento académico de los estudiantes? cuya hipótesis es “existe relación entre los paradigmas de la evaluación en EBR y los tipos de evaluación en el nivel universitario teniendo en cuenta el rendimiento académico en los estudiantes en mención.

Con relación a las conclusiones arribadas se ha encontrado que existe una relación positiva entre los paradigmas de la evaluación, la evaluación propia del proceso de enseñanza-aprendizaje y los tipos de evaluación con una correlación moderada de para cada caso de los tipos de evaluación; por lo que, se recomienda desarrollar cursos especiales y actualizados con propuestas en relación a la evaluación de competencias, paradigmas y tipos teniendo en cuenta criterios adecuados o estándares que exige la acreditación y avance del sistema universitario.

No dudamos que los resultados favorecerán la forma de abordar un problema de evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje de profesores y estudiantes de educación teniendo en cuenta que el sistema educativo en Educación Básica está centrado en el enfoque por competencias y que nuestros estudiantes en el futuro laborarán en estos escenarios.

Fundamentos teóricos

Planteamiento de problema

El ejercicio docente en la Carrera Profesional de Ciencias Matemáticas e Informática, Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú tiene características muy particulares, esto debido a la libertad de cátedra; en donde el sistema trabajado por objetivos tiene raíces muy marcadas, a pesar de que en los últimos tiempos el sistema universitario está cambiando a manos del proceso de acreditación, calidad, licenciamiento y clases virtuales a razón del COVID-19, en

donde el sistema por competencias, capacidades, estándares y desempeños están marcando la diferencia, en ella se considera la importancia del sistema de evaluación teniendo en cuenta el sistema de la Educación Básica Regular y Proceso propio de la universidad como proceso de evaluación; por lo tanto podemos lanzar la siguiente interrogante: ¿Existe relación significativa entre los paradigmas de la evaluación en EBR y los tipos de evaluación que se desarrolla en el nivel universitario teniendo en cuenta el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Matemáticas e Informática de Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú?

Bases teóricas

Existen diversos factores como las fases del proceso de evaluación, tipología, evaluación formativa, inclusiva, entre otros, a lo cual los maestros recurren para facilitar el proceso de enseñanza, la necesidad de aprendizaje de los estudiantes y la sociedad hacen que las instituciones educativas, a través de sus autoridades y docentes, tengan que proponer alternativas para mejorar el servicio educativo y que tengan que recurrir a diversas fuentes para su auto-capacitación y actualización; entonces, surge la necesidad de una institución como el Ministerio de Educación que tiene la obligación de orientar al maestro teniendo en cuenta un enfoque con características que propone en su política educativa y la Universidad como institución formadora de maestros pueda dar respuesta a estas necesidades.

Evaluación educativa

Es un proceso continuo y personalizado dentro del sistema de enseñanza-aprendizaje cuyo objetivo es conocer la evolución de cada estudiante para ello es necesario entender que la evaluación es un proceso que determina hasta qué punto se han conseguido los objetivos educativos y a partir de ello tomar decisiones a fin de determinar si en realidad se producen ciertos cambios en los estudiantes y a partir de ello se establecen el grado de cambio en su formación; la medición y la evaluación educacional constituyen procesos claves vinculados al proceso de enseñanza-aprendizaje y representan herramientas fundamentales en el proceso, la medición es el proceso que proporciona la evaluación, mientras que; la evaluación es el proceso mediante el cual se emite una serie de juicios sobre la base de cierta información recibida. En general el proceso de evaluación implica los aspectos como la recogida de datos puntuaciones de las pruebas, juicio de valor, toma de decisiones y concluye con la información a los interesados.

Tipología de la evaluación

Los tipos de evaluación están centrados mediante diversos aspectos como: Por su funcionalidad, en ella se tiene tres aspectos fundamentales como la formativa y sumativa; por su normotipo en ella se tiene la nomotética, normativa, criterial e ideográfica; por su temporalización en ella se tiene el inicial, procesual y final; por sus agentes intervinientes en ella se tiene la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación; por su extensión ubicando la evaluación global, evaluación parcial, evaluación confirmativa, evaluación referenciada en la norma, evaluación referenciada en el criterio y la evaluación ipsativa.

La evaluación del aprendizaje de la Matemática en el nivel universitario

Becerra y Moya (2008) mencionan que “la evaluación en Matemática se considera como un elemento permanente y fundamental del sistema educativo en todos sus niveles” (p. 37). A ello podemos precisar que en el nivel universitario se ha venido realizando la evaluación de forma sumativa en mayor porcentaje por lo que se debería concatenar el aprendizaje obtenido en la educación secundaria con la educación superior, según Cantoral (2001), indica que “suele ser

evaluada con relación a la aprobación o reprobación del curso y no se discute mucho que ocurre con el Aprendizaje, se confunde pues la Acreditación con el Aprendizaje” (p. 6). Este fenómeno, en cierta medida, aún se viene presentando en el nivel universitario, aunque la tendencia es, en estos últimos años, la evaluación formativa y la evaluación por competencias; respecto a ello, la educación superior universitaria ha venido adaptándose al sistema educativo que rige en el país, un claro ejemplo de este aspecto es que el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad [SINEACE] (2018) considera en su estándar 11 que “el programa de estudios garantiza que el proceso de enseñanza-aprendizaje incluya todos los elementos que aseguren el logro de las competencias a lo largo de la formación” (p. 50).

Evaluación de competencias

Teniendo en cuenta que la evaluación está basada en el proceso de aprendizaje y el desempeño personal o profesional ante diversas actividades propias y problemas relacionado con el contexto real, la evaluación de competencias está centrada en la cooperación y ayuda del proceso de aprendizaje del estudiante, en formar sus competencias identificando los logros y aspectos que conducen a la mejora permanente evitando sanciones cuando se detecta carencias; respecto a la evaluación formativa (Castillo Aredondo y Cabrerizo Diago, 2010, p. 57) indica que “La evaluación formativa es continua y adopta decisiones técnicas y reguladoras del ritmo del proceso de enseñanza-aprendizaje, y psicopedagógicas referidas a circunstancias personales del alumnado” Sin embargo, en cada País, se ha venido contextualizando de acuerdo a los fines que se tengan en cada Proyecto Educativo Nacional [PEN], de modo que el Ministerio de Educación (MINEDU, 2020); afirma que: “La evaluación formativa de los aprendizajes se define como un proceso integral, permanente y sistemático que recopila evidencias e interpreta información válida para identificar los niveles de desarrollo de las competencias que se espera en el estudiante. A partir de ello, promueve la toma de decisiones oportuna y pertinente para retroalimentar el progreso de los estudiantes en su aprendizaje, así como la práctica pedagógica de los docentes, con el fin de mejorar y alcanzar los propósitos previstos” (p. 5).

Hipótesis general

Existe relación entre los paradigmas de la evaluación en EBR y los tipos de evaluación en el nivel universitario teniendo en cuenta el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Matemáticas e Informática de Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

Hipótesis específica:

- Existe relación entre los paradigmas de la evaluación en EBR y la evaluación propia del proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Matemáticas e Informática de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Existe relación de las estrategias de evaluación que se tienen en las diferentes asignaturas de la carrera de ciencias matemática e informática desde las perspectivas de los estudiantes y desde el análisis de un instrumento de evaluación.

Justificación del trabajo

La presente investigación se justifica por dos aspectos fundamentales: Primero, constituye un primer aspecto relacionado al paradigma de la forma como se asume y procesa el sistema de evaluación en la Educación Básica Regular y su relación en el sistema de formación del estudiante en la educación teniendo en cuenta la especialidad de Educación Matemática e Informática y, como es necesario su adaptación en el proceso educativo mediante su perspectiva de futuro docente.

Variables

Las variables para el cual se ha tenido en cuenta en el proceso de aplicación de los instrumentos y su posterior análisis de resultados son:

- La evaluación como proceso conceptual
- La evaluación como proceso de enseñanza- aprendizaje

Metodología

Tipo y Nivel de Investigación

El tipo de investigación es básico puesto que busca conocer, analizar, generar interrogantes, correlacionar y difundir la relación que existe entre causa y efecto teniendo en cuenta la evaluación. El nivel de investigación es el descriptivo analítico, ya que se describirá, comparará, relacionará y analizarán las evaluaciones en el área de matemáticas y su influencia en las metodologías de enseñanza y aprendizaje en docentes y estudiantes.

Método de investigación:

El método a emplearse en el trabajo de investigación es el científico basado en el descriptivo-analítico y correlacional.

Diseño metodológico:

El diseño de la presente investigación es correlacional puesto que se medirá dos variables para relacionarla después de analizarla estadísticamente. Cortes, iglesias (2004), "Los estudios correlacionales tienen como propósito evaluar la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables" (p.21)

Población y muestra:

La población de estudio son 250 estudiantes aproximadamente que integran los cinco semestres de pregrado, la muestra es seleccionada teniendo en cuenta el muestreo aleatorio o probabilístico que integran 95 estudiantes de los semestres IV, VI, VIII y X de la carrera profesional de Ciencias Matemática e Informática.

Presentación y análisis de resultados

Procedimiento de contrastación de hipótesis

Confiabilidad

Debido a que el instrumento es una escala de Likert con 47 ítems, el análisis de confiabilidad será mediante el Alfa de Cronbach.

Tabla 1
Escala de confiabilidad

Escala	Nivel de confiabilidad
De 0.01 a 0.2	Muy baja
De 0.21 a 0.4	Baja
De 0.41 a 0.6	Moderada
De 0.61 a 0.8	Alta
De 0.81 a 1	Muy alta

Tabla 2
Estadísticas de confiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,920	47

Los resultados obtenidos permiten concluir que el instrumento posee muy alta confiabilidad y procede su aplicación y/o ejecución.

Análisis de Normalidad

Como el tamaño de la muestra es de 95, significa que la prueba de normalidad estará dada por la prueba de Kolmogorov-Smirnov, con un nivel de confianza del 95%, de modo que las hipótesis son:

- : Los datos tienen una distribución normal
- : Los datos no tienen una distribución normal

Teniendo en cuenta los diversos tipos de evaluación se ha obtenido resultados como se muestra en la siguiente tabla como ejemplo específico:

Tabla 3
Análisis de normalidad de la dimensión por su extensión

Subdimensiones	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Global	,316	95	,000	,840	95	,000
Parcial	,238	95	,000	,874	95	,000
Conformativa	,210	95	,000	,900	95	,000
Referenciada en la Norma	,278	95	,000	,847	95	,000
Referenciada en el Criterio	,242	95	,000	,800	95	,000
Ipsativa	,267	95	,000	,790	95	,000

Nota. a. Corrección de significación de Lilliefors

Se observa que en cada una de las subdimensiones, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que los datos no tienen una distribución normal, de modo que para la correlación se utilizará una prueba no paramétrica.

Correlación de variables

Debido a que el instrumento que se ha utilizado es una escala de Likert, el método de correlación más pertinente es el coeficiente rho de Spearman (r_s), de modo que se tendrá en cuenta la escala de correlación que a continuación se tiene un caso:

Tabla 4
Resultados de correlación

			Crítico	Formativa
Rho de Spearman	Crítico	Coefficiente de correlación	1,000	,528**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	95	95
	Formativa	Coefficiente de correlación	,528**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	95	95

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla anterior, se observa que , por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe correlación entre el paradigma crítico y la evaluación formativa, además, esta correlación es moderada debido al valor de .

Como segundo caso se ha planteado las hipótesis:

: No existe correlación entre el paradigma crítico y la evaluación para el aprendizaje

: Existe correlación entre el paradigma crítico y la evaluación para el aprendizaje.

Tabla 5
Resultados de correlación

			Crítico	Para el Aprendizaje
Rho de Spearman	Crítico	Coefficiente de correlación	1,000	,587**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	95	95
	Para el Aprendizaje	Coefficiente de correlación	,587**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	95	95

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla anterior, se observa que , por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe correlación entre el paradigma crítico y la evaluación para el aprendizaje, además, esta correlación es moderada debido al valor de .

Discusión de resultados

Teniendo en cuenta las diferentes tablas y sus respectivas interpretaciones en general indicaremos que la confiabilidad, normalidad y correlación tiene los resultados siguientes:

Teniendo en cuenta la escala de Likert y mediante el Alfa de Cronbach los resultados obtenidos permiten concluir que el instrumento posee muy alta confiabilidad y procedió su aplicación.

Teniendo en cuenta que la muestra es de 95, significa que la prueba de normalidad fue dada por la prueba de Kolmogorov-Smirnov, con un nivel de confianza del 95%, de modo que en cada una de los subdimensiones , por lo tanto, se concluye que los datos no tienen una distribución normal,

de modo que el para la correlación se utilizó una prueba no paramétrica para los paradigmas de distintos tipos de evaluación.

Para la correlación de las variables teniendo en cuenta que se ha utilizado una escala de Likert, el método de correlación más pertinente es el coeficiente rho de Spearman (r_s), de modo que para las diferentes tablas, se observa que, por lo tanto, se rechaza las diferentes hipótesis nula y se concluye que existe correlación entre el paradigma positivista y la evaluación en general, además, esta correlación es baja o moderadamente baja debido a que los valores de para cada una de las correlaciones analizadas. En relación a las estrategias de evaluación en la carrera profesional de ciencias matemáticas e informática, analizada los diferentes resultados de la evaluación aplicada a las asignaturas estudiadas como son complementos, análisis matemático, geometría, estadística, algebra y topología indican que no se evalúa el logro de dos o más capacidades de la asignatura y tampoco presenta preguntas que tengan intencionalidad de relacionar la Matemática con otras ciencias. Sin embargo, en cuanto a la redacción de las preguntas, se aprecia que se hace un buen uso de la terminología y notación matemática y de acuerdo a nuestra rubrica tiene una excelente variedad de preguntas no estructuradas, que permiten valorar el nivel de completitud del procedimiento solicitado en las preguntas; así mismo solo se muestra preguntas de contexto simulado que interrelacionan de forma parcial la Matemática con otras ciencias. Todos estos criterios permitieron obtener como calificación vigesimal de la muestra el valor de 11 a 14 de promedio.

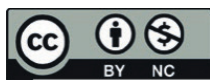
Conclusiones

- Considerando la confiabilidad y normalidad nos ha permitido aplicar un nivel muy bueno en la aplicación de los instrumentos y para ello se ha hecho uso el Alfa de Cronbach y la prueba de Kolmogorov-Smirnov, con un nivel de confianza del 95%, de modo que en cada una de los subdimensiones .
- La relación entre los paradigmas de la evaluación en EBR y la evaluación propia del proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Matemáticas e Informática ha sido lo adecuado ya que la correlación de las variables se ha concluido que existe una moderada correlación entre el paradigma positivista y la evaluación en general, ya que los valores de para cada una de las correlaciones analizadas.
- En la redacción de las preguntas, se aprecia que se hace un buen uso de la terminología y notación matemática por lo que tiene una excelente variedad de preguntas no estructuradas, que permiten valorar el nivel de completitud del procedimiento; sin embargo, no se evalúa el logro de dos o más capacidades de la asignatura y tampoco presenta preguntas que tengan intencionalidad de relacionar la Matemática con otras ciencias por lo que se tiene calificación vigesimal con valores de 11 a 14 de promedio.
- Existe relación entre las estrategias de evaluación que se tiene en las diferentes asignaturas propias de la carrera profesional, ya que existe correlación entre el paradigma crítico y los diferentes tipos de evaluación.
- Las competencias de evaluación, la metodología, paradigmas, estilos y los tipos de evaluación son importantes en el aprendizaje de los estudiantes y el ejercicio docente universitario más aun teniendo en cuenta que la formación de los estudiantes es la docencia.

Referencias Bibliográficas

- Baptista, M., Fernández, C. y Hernández, R. (2010). *Metodología de la Investigación (5 ed)*. México.
- Becerra, R., & Moya, A. (2008). Una perspectiva crítica de la evaluación en Matemática en la Educación Superior. *Sapiens: Revista Universitaria de Investigación*, 1(9), 35-69.

- Castillo Aredondo, S., & Cabrerizo Diago, J. (2010). *Evaluación Educativa Aprendizajes y Competencias*. Madrid: PEARSON PRENTICE HALL.
- Castillo S. y Cabrizo J. (2009) evaluación educativa de aprendizajes y competencias. madrid: pearson.
- Córdova Gómez, F. J. (2006). La evaluación de los estudiantes: una discusión abierta. *Revista Iberoamericana de Educación*, 4.
- De Zubiría, J. y Gonzales, M. (2000). *Tratado de pedagogía conceptual: Estrategias metodológicas y criterios de evaluación*, Colombia: Editorial Fundación Alberto Merani.
- Flores, R. (1999). *Evaluación pedagógica y cognición*. Colombia: Editorial McGraw Hill.
- Hernández, S.; Fernández, C.; y Baptista L. (2014) Metodología de la investigación. 6° ed. McGRAW-HILL Interamericana.
- Huamán, H. (2000). *Evaluación educativa*. Facultad de Pedagogía y Humanidades. UNCP
- Ministerio de educación del Perú. (2020). *Disposiciones para la evaluación formativa de los aprendizajes de estudiantes de formación inicial docente de las escuelas de educación superior pedagógica*. Obtenido de <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6941/Documento%20Normativo%20Disposiciones%20para%20la%20evaluaci%20c3%b3n%20formativa%20de%20los%20aprendizajes%20de%20estudiantes%20de%20Formaci%20c3%b3n%20Inicial%20Docente%20de%20las%20Escuel>
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad [SINEACE]. (2018). *Explicación de los estándares del modelo de acreditación de programas de estudios de educación superior universitaria*. Tarea Asociación Gráfica Educativa. Obtenido de Plataforma digital única del Estado Peruano.
- Tobón, S. (2004). *Formación basada en competencias*. Bogotá, ECOE



© Los autores. Este artículo es publicado por la *Horizonte de la Ciencia* de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Este es un artículo de acceso abierto, distribuido bajo los términos de la Licencia Atribución-No Comercial 4.0 Internacional. (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>), que permite el uso no comercial y distribución en cualquier medio, siempre que la obra original sea debidamente citada.