

Consistencia epistemológica de las tesis de posgrado en educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú

Kikinyaĉhay takyaynin pusgradu tisiskunap yaĉhaykaaĉhu Piru suyup ĉhawpinĉhu hatun malkap yaĉhaywasinĉhu

Consistencia epistemological de la tesis de posgrado ayotaantyari ashi Universidad nacional del centro del Perú

Okanta kengagantsipage kogepacha kara okanta ogomeantagantsipage kara Ogomentotsipongokĕ jitacha Universidad Nacional del Centro

Epistemological consistency of the postgraduate theses in education of the National University of Central Peru

Consistência epistemológica das teses de pós-graduação em educação da Universidade Nacional do Centro do Peru

Recepción: 08 febrero 2022

Corregido: 29 marzo 2022

Aprobación: 17 septiembre 2022

Mario Rudi Hilario Márquez

Zulema Mónica Calzada Flores

Resumen

La investigación buscó determinar el nivel de consistencia epistemológica de las tesis de posgrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Es un estudio con un enfoque cuantitativo, tipo básico, nivel descriptivo, con un diseño no experimental. Se utilizó la técnica de análisis de contenido y como instrumento una matriz de doble entrada. La muestra, no probabilística y por cuotas fueron 47 tesis de posgrado del período 2017-2019. Al obtenerse 15.5 como promedio vigesimal se concluyó que el nivel de consistencia epistemológica de las tesis es alto.

Palabras clave: Educación; consistencia epistemológica; posgrado; tesis

Lisichiku limaykuna: Yaĉhay, Kikinyaĉhay takyaynin , pusraadu, tisiskuna

Ñantsipe amitakoantsiri: yotaantsi; consistencia epistemológica, posgrado; tesis

Agatingatiro- Nibarintsipage: Jigotagantsi, okatingatageti, ogenganepage, kantageropage.

Abstract

The research sought to determine the level of epistemological consistency of the postgraduate theses of the Faculty of Education at National University of Central Peru. It is a study with a quantitative approach, basic type, descriptive level, with a non-experimental design. The content analysis technique was used and a double-entry matrix as an instrument. The sample, non-probabilistic and by quotas, consisted of 47 postgraduate theses from the 2017-2019 period. Obtaining 15,5 as a vigesimal average, it was concluded that the level of epistemological consistency of the theses is high.

Keywords: Education; epistemological consistency; postgraduate; thesis

Resumo

A pesquisa procurou determinar o nível de consistência epistemológica das teses de pós-graduação da Faculdade de Educação da Universidade Nacional do Centro do Peru. Trata-se de um estudo com abordagem quantitativa, tipo básico, nível descritivo, com delineamento não experimental. Utilizou-se a técnica de análise de conteúdo e a matriz de dupla entrada como instrumento. A amostra, não probabilística e por cotas, foi composta por 47 teses de pós-graduação do período 2017-2019. Obtendo 15,5 como média vigesimal, concluiu-se que o nível de consistência epistemológica das teses é alto.

Palavras-chave: Educação; consistência epistemológica; pós-graduação; tese

Datos de los autores

Mario Rudi Hilario Márquez, <https://orcid.org/0000-0003-4052-3263>; Universidad Nacional del Centro del Perú, Carrera Profesional de Filosofía, Ciencias Sociales y Relaciones Humanas, Departamento de Educación; Huancayo, Junín, Perú; mhilario@uncp.edu.pe

Zulema Mónica Calzada Flores, <https://orcid.org/0000-0003-2407-0065>; Universidad Continental, Estudios Generales; Huancayo, Junín, Perú; zcalzada@continental.edu.pe

Conflicto de intereses y divulgación

Los autores declaramos no tener conflictos de interés que haya influenciado en los resultados de nuestro trabajo de investigación; asimismo declaramos no conocer algún posible conflicto de interés que se derive luego de la divulgación del presente trabajo. También declaramos que Mario Rudi Hilario Márquez, es trabajador de la Universidad Nacional del Centro del Perú, organización a la que se refiere en el artículo.

Introducción

El presente estudio busca determinar el nivel de consistencia epistemológica de las tesis de posgrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), del periodo 2017-2019, con las limitaciones del caso. a partir de una evaluación general mediante una matriz de doble entrada adaptada. Como se conoce, las tesis en el sistema universitario son resultados de investigaciones que, en el aspecto metodológico, se enmarcan en esquemas básicos que establecen la estructura y la secuencia del proceso de investigación expresada en etapas o pasos no algorítmicos y cuasi estandarizados del método científico que proponen las instituciones a través de protocolos cuyas principales fuentes son los manuales de investigación.

La aplicación de diversos instrumentos para evaluar el plan o proyecto, el informe o tesis, así como la exposición o sustentación, entre los que destacan las diferentes rúbricas y la matriz de consistencia, aseguran en gran medida el proceso metodológico y el aporte científico, tecnológico o humanístico de las investigaciones. Sin embargo, lo que aún queda pendiente es la consistencia o coherencia epistemológica. Todas las investigaciones que se desarrollan en la universidad contienen implícita o explícitamente, fundamentos y enfoques epistemológicos, sin embargo, en el caso de la UNCP, y especialmente en la Facultad de Educación, se otorga mayor atención a la fundamentación y coherencia epistemológica de las investigaciones en el nivel de posgrado, y sobre todo en el doctorado.

Algunas asignaturas de filosofía y epistemología tanto de pregrado y de posgrado, brindan los fundamentos teóricos básicos para orientar y enmarcar una investigación dentro de un enfoque epistemológico determinado manteniendo coherencia con sus diversos procesos, teorías, métodos, instrumentos, etc., Las investigaciones presentan una gran diversidad, no solamente en la temática investigada, en la manera cómo se abordan cada aspecto o etapa de la investigación, sino también, en la fundamentación y enfoque epistemológico que subyacen a dichas investigaciones. Esta diversidad, aunque lo parezca, no constituye una debilidad en la investigación desarrollada en una determinada institución, lejos de ello, puede constituirse en una fortaleza, en tanto que los problemas o aspectos investigados serían abordados desde perspectivas diferentes y con procesos o medios distintos, que permitirían una mayor riqueza en el conocimiento del tema.

El inconveniente, en todo caso, surgiría en cuanto exista alguna inconsistencia o incoherencia entre los distintos aspectos o componentes epistemológicos de la investigación expresada en dichas tesis. Este hecho debilitaría fuertemente el proceso de investigación realizada, sobre todo en cuanto a la validez de las conclusiones del trabajo. La epistemología, entendida de manera general como filosofía de la ciencia, trata acerca del conocimiento científico con relación a sus procesos y a sus resultados (Bunge, 2007). En esa línea, en enfoque epistemológico es una determinada orientación, punto de vista, acerca del problema de la ciencia, es decir, del proceso de investigación científica y del conocimiento científico.

Los enfoques epistemológicos, como señala Camacho (2000), constituyen un marco para explicar las relaciones de consistencia que se dan entre las secuencias operativas de investigación, entendidas éstas como clases típicas de esquemas procedimentales de planteamiento y resolución de problemas en la ciencia.

Existen una variedad de propuestas acerca de cuáles son los principales enfoques epistemológicos. En general, en la mayoría de las tesis no se señalan explícitamente el enfoque epistemológico, sino que éste subyace entre sus componentes epistémicos y que es necesario analizarlas detenidamente a fin de identificarlo para luego determinar el nivel de consistencia en relación con dicho enfoque.

Operacionalmente, se considera que los elementos o componentes epistémicos de las tesis, a partir del título, serían: el problema de investigación, objetivos, el marco teórico, las hipótesis,

el enfoque, tipo, método, diseño e instrumentos de investigación, y complementariamente, las conclusiones y la referencia bibliográfica; los que en conjunto deben presentar consistencia en relación con un determinado enfoque epistemológico.

La consistencia epistemológica de un trabajo de investigación va más allá del sólo nuevo conocimiento obtenido, posibilita su incorporación o articulación a una determinada teoría científica vigente, consolida o propone una determinada estrategia y técnica de investigación dentro de una comunidad científica, y finalmente contribuye a fortalecer una determinada concepción del conocimiento y la realidad. Por ello, se formula el problema de investigación: ¿Cuál es el nivel de consistencia epistemológica en las tesis de posgrado en Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú? Basado en los antecedentes, se sistematizó los principales enfoques epistemológicos que rigen en nuestro medio y se adaptó una matriz de doble entrada para evaluar una muestra de 47 tesis de posgrado del período 2017 – 2019, concluyendo que el nivel de consistencia epistemológica de las tesis es alto.

En general, hay muy pocos estudios orientados a la evaluación de la consistencia epistemológica de informes de investigación como las tesis universitarias, sin embargo, hay trabajos relacionados con enfoques epistemológicos y pertinencia de los resultados de investigación universitaria.

Parra (2005), en su tesis doctoral *Fundamentos epistemológicos, metodológicos y teóricos que sustentan un modelo de investigación cualitativa en las ciencias sociales*, se planteó identificar, analizar y evaluar críticamente las bases epistemológicas y teóricas que fundamentan la elaboración de un modelo de investigación cualitativa, que sea similar en su rigor con los modelos de investigación cuantitativa en las Ciencias Sociales. Concluyó que la búsqueda y reflexión sobre el dualismo explicación-comprensión permite dos experiencias valiosas, la primera relacionada con una apertura mental frente a diversas y contrarias posiciones y la segunda sobre la formulación de interrogantes abiertas para una investigación posterior. Este trabajo permitió valorar la diversidad de posturas investigativas y ratificar que toda investigación sea cuantitativa, cualitativa o mixta, poseen bases epistemológicas y teóricas que se deben conocer.

Martínez y Cantillo (2013) en su artículo *Análisis de enfoques epistemológicos en tesis doctorales relacionadas con el marketing y el emprendimiento*, efectúan una revisión de los postulados que fundamentan a los enfoques que los autores adoptan para desarrollar sus tesis doctorales. Concluyeron que el pragmatismo, el empirismo / positivismo, y la teoría de la complejidad presentan mayor incidencia en las investigaciones relacionadas con el marketing. Según los autores se debe a la practicidad del marketing y su relación con la innovación y los objetivos empresariales de las ciencias de la administración. Es muy probable que ocurra lo mismo en las carreras de administración, contabilidad y economía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, en tanto que en las carreras de Educación es bastante menor.

Maita (2017) en su investigación *Estilos de pensamiento y enfoques epistemológicos*, busca demostrar la relación entre ambas variables. Como enfoques epistemológicos considera a tres: Empirismo, Racionalismo y Vivencialismo. Concluye que los enfoques epistemológicos presentan correlación con los estilos de pensamiento. Yáñez (2018), también sostiene que los estilos de pensamiento se relacionan con los enfoques epistemológicos que son: el Empirista Inductivo, el Racionalista Deductivo y el Introspectivo Vivencial. Considera que estos enfoques, aunque son los enfoques más generales no son absolutos, señalan que un científico puede cambiar de enfoque, como también puede combinarlos. Se observa que existen diferencias en la identificación de los enfoques epistemológicos.

Zepeda y Pesci (2018), en *La matriz de operacionalización del problema científico: Una herramienta para asegurar la coherencia epistemológica*, parten señalando que la investigación en ciencias sociales es muy compleja y por ello, es difícil lograr plena congruencia entre problema, objetivo, marco teórico, instrumentos de investigación, resultados y conclusiones. Proponen mejorar y

consolidar la coherencia epistemológica del proyecto de investigación a través de la Matriz de operacionalización del Problema de investigación que es un cuadro de doble entrada. Concluyen que el modelo propuesto, logra una mayor coherencia del proceso de investigación y mejora la calidad de las investigaciones, permitiendo el perfeccionamiento de la coherencia epistemológica. En el presente estudio, se adoptó con algunas modificaciones la Matriz propuesta, no para lograr una mayor consistencia sino para evaluar y determinar el nivel de consistencia epistemológica de las tesis.

Cencia (2017), en su estudio *Tesis doctorales en educación en universidades públicas de la Región Central del Perú 2010-2015*, se planteó como objetivo conocer el nivel de pertinencia científica de las tesis doctorales en educación en las universidades públicas de la región central del Perú. Analizó 109 tesis doctorales de la región central del país y halló que, con respecto al impacto teórico y práctico, el 51.38 % de las tesis doctorales analizadas se ubican en el nivel deficiente y respecto a la pertinencia científica del informe de investigación el 66.05 % en el nivel bueno. De acuerdo con el estudio, se entiende que en general, las tesis son formal y metodológicamente adecuadas, pero presentan limitaciones en su contribución a la teoría y a la práctica educativa.

Enfoque epistemológico

La Epistemología es una disciplina filosófica cuya actividad reflexiva se orienta a esclarecer cómo se puede adquirir, conocer, comunicar el conocimiento científico. Bunge (2007) señala que la Epistemología estudia los procesos cognitivos y su resultado, el conocimiento y agrega que sus problemas principales son: las relaciones entre el conocimiento, la verdad y la creencia; las semejanzas y diferencias entre el conocimiento común, el científico y el tecnológico; los obstáculos filosóficos a la investigación, entre otros.

En Epistemología, al igual que en Filosofía, no existe un solo punto de vista, existen una diversidad de teorías, tendencias y planteamientos. Esta situación, como señala Salazar (1967), tiene su explicación. Todos los filósofos buscan lo mismo: dar una visión razonada de toda la realidad. La meta, sin embargo, sólo es lograda por partes. Cada filósofo cumple su responsabilidad aportando esfuerzo creador. Como hombre de carne y hueso, viviendo condiciones particulares, piensa y encara los problemas de la filosofía de acuerdo con las posibilidades de su tiempo y de su personal capacidad creadora. Un mismo problema es visto, entonces, desde ángulos distintos.

Un enfoque epistemológico es una determinada orientación, punto de vista, acerca del problema de la ciencia, es decir, del proceso de investigación científica y del conocimiento científico. Padrón (1998) señala que el concepto de "enfoque epistemológico" es aproximadamente similar al de "paradigma" de Tomas Kuhn y al de "Programa de investigación". Árraga y Añez (2003) consideran al enfoque epistemológico como la postura que adopta un individuo o comunidad científica en la producción de conocimiento, en el marco de un contexto histórico y de concepciones teóricas y metodológicas propias. De esta manera, un enfoque epistemológico consiste no sólo en privilegiar determinados campos observacionales y determinadas teorías, sino que además se cohesiona en torno a determinadas convicciones acerca del conocimiento científico.

La revisión bibliográfica nos muestra que hay diversas propuestas sobre cuáles son los enfoques epistemológicos. La sistematización de dichos enfoques es propuesta por diversos autores a partir de determinados criterios y aplicando una matriz epistémica que relaciona los enfoques filosófico y ontológico con lo epistemológico. Por ello, cabe aclarar que en el presente estudio el abordaje de la epistemología es como filosofía de la ciencia, tradición inaugurada por el Círculo de Viena, que, a pesar de su cercanía al subjetivismo y su formalismo algo exagerado, como resalta Alvarado (2005) "Sin embargo, quedaron semillas que fructificaron de diversas maneras. En todo caso, dejó un sello indeleble y marcó derroteros a seguir. Los problemas que planteó sirvieron de inspiración para el surgimiento de nuevas propuestas epistemológicas".

Principales enfoques epistemológicos

La organización de los enfoques epistemológicos parte necesariamente, de asumir determinado criterio de clasificación entre los cuales destacan:

- a. *Histórico*. Que considera el desarrollo histórico de la Epistemología, considerando un período clásico y un período profesional con sus respectivas etapas (Bunge, 2002).
- b. *Autor-Corriente*. Que considera como enfoque la propuesta de un determinado epistemólogo y su teoría propuesta, por ejemplo: Kuhn-Historicismo, Popper-Falsacionismo, etc. (Moulines, 1982).
- c. *Filosófico-Epistemológico*. Que organiza los enfoques en torno a las posturas: *Ontológica*, respecto al objeto de estudio, *Gnoseológica*, sobre la naturaleza del conocimiento y, *Metodológica*, respecto al método de investigación.

La propuesta de José Padrón:

En un primer trabajo, Padrón (1998) propuso tres enfoques epistemológicos a partir de interrelacionar los criterios gnoseológico y metodológico. El primero es lo que se considera como producto del conocimiento científico y el segundo criterio es lo que se considera como vía de acceso y de producción del mismo. Los tres enfoques epistemológicos resultantes serían: a) El enfoque Empirista-Inductivo, b) El enfoque Racionalista-Deductivo, y c) El enfoque Introspectivo-Vivencial.

Posteriormente, Padrón (2007) en su artículo *Tendencias epistemológicas de la investigación científica en el siglo XXI*, introduce dos variables diferentes para sistematizar los enfoques epistemológicos. En la primera mantiene la variable gnoseológica: empirismo / racionalismo, y en segundo lugar introduce la variable ontológica: idealismo / realismo. Al cruzar estas variables se obtienen cuatro enfoques epistemológicos:

- a. *Enfoque Empirista – Realista*: Relacionada con investigaciones basadas en mediciones, experimentaciones e inducción controlada.
- b. *Enfoque Empirista – Idealista*: Relacionada con investigaciones sobre etnografía, diseños de convivencia, inducción reflexiva.
- c. *Enfoque Racionalista – Realista*: Investigaciones basadas en abstracciones, sistemas lógico-matemáticos, deducción controlada.
- d. *Enfoque Racionalista – Idealista*: Relacionada con investigaciones sobre interpretaciones libres, lenguajes amplios, argumentación reflexiva.

Propuesta de Guba y Lincoln:

Desde un enfoque constructivista, a decir de los propios autores, Guba y Lincoln (2020) en su trabajo *Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa*, sostienen que un paradigma de investigación, entendido como enfoque epistemológico, en general contiene una postura ontológica, una postura epistemológica y una postura metodológica, que deben mantener la necesaria coherencia entre todas ellas. De esta manera, proponen cuatro paradigmas alternativos de investigación:

- a. *Positivismo*: Que vendría a ser el Positivismo lógico, y que asume con ingenuidad que la realidad es plenamente aprehensible, y que los conocimientos serán objetivos a partir de la aplicación de métodos cuantitativos y experimentales.
- b. *Postpositivismo*: Que vendría a ser el racionalismo crítico, y asumen que la realidad es aprehensible sólo de manera imperfecta y probable, a partir de métodos experimentales de falsación y la aplicación de métodos cuantitativos y cualitativos.

- c. *Teoría crítica*: Que asumen el realismo histórico social y asumen que la realidad está vinculada a la cultura, la política y los valores sociales, por lo que los conocimientos y los métodos tendrán componentes objetivos y subjetivos.
- d. *Constructivismo*: Asume una postura relativista y que la realidad es una construcción, por lo que el conocimiento es una especie de creación con predominio del subjetivismo por la aplicación de métodos hermenéuticos.

Propuesta de Hernández-Sampieri y otros:

Desde la perspectiva metodológica, es decir, desde un aspecto o componente de un enfoque epistemológico, Hernández et. al (2014), Ñaupas et. al (2014), Hernández – Sampieri y Mendoza (2018) y otros autores consideran tres enfoques metodológicos de investigación: Cuantitativo, Cualitativo, y a partir de ellos proponen un tercero Mixto que unifica los dos anteriores.

- a. *El enfoque Cuantitativo*: Relacionado con el neopositivismo en general, se caracteriza por su rigurosidad y exactitud, aplicar métodos y técnicas para el manejo de cantidades, por lo que está relacionado con la medición, el uso de magnitudes, la observación y medición de unidades de análisis y la aplicación de procedimientos estadísticos.
- b. *El enfoque Cualitativo*: Vinculado a las ciencias sociales y a la Escuela de Frankfurt, actualmente, constituye un conjunto heterogéneo con variedad de concepciones, visiones, técnicas y estudios no cuantitativos. Se le conoce con otros nombres: investigación naturalista, fenomenológica, interpretativa, etnográfica; fenomenología empírica, método hermenéutico, etc. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Este enfoque, emplea la recolección y análisis de los datos, sin preocuparse mucho de su cuantificación, su objetivo es reconstruir la realidad, descubrirlo, interpretarlo, por lo que su método es la comprensión, la interpretación (Ñaupas et. al, 2014).
- c. *El enfoque Mixto*: También denominado Enfoque Total, concilia o integra los dos enfoques anteriores. Considera que los aspectos cuantitativos y cualitativos son complementarios en todo proceso de la realidad. Esta vía tercera, al vincular a las dos vías anteriores, resulta más que la suma de las dos anteriores. Éstos métodos mixtos o híbridos contienen un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación mediante la recolección y el análisis de datos tanto cuantitativos como cualitativos. Esta integración y discusión conjunta, sus inferencias en base a toda la información recabada lograrían un mayor entendimiento del fenómeno estudiado (Hernández – Sampieri y Mendoza, 2018).

Propuesta para el presente estudio

Para el presente trabajo, basado en las diferentes propuestas y en relación a las mismas tesis de posgrado, a partir de componentes epistemológicos y metodológicos, se proponen los siguientes enfoques:

- a. *Cuantitativo experimental*: Relacionado con la medición, el uso de magnitudes, la observación y medición de unidades de análisis, aplicación de procedimientos estadísticos a partir del diseño y aplicación de modelos experimentales rigurosos (Ñaupas et. al, 2014).
- b. *Cuantitativo no experimental*: Investigaciones para establecer relaciones en base a la medición, el uso de magnitudes, la observación y medición de unidades de análisis y aplicación de procedimientos estadísticos.
- c. *Cualitativo Socio crítico*: Investigaciones enfocadas en características, atributos y propiedades no cuantificables, que deben buscar ser comprendidos más que ser explicados. Plantea que la interpretación es contextual y expresa las fuerzas sociales, políticas y económicas de la formación social donde se encuentra ubicado el investigador.

- d. *Cualitativo hermenéutico*: Investigaciones enfocadas en características, atributos y propiedades no cuantificables. Considera que la interpretación es individual, subjetivo y relativo, y por ello, desaparece toda posibilidad de un conocimiento objetivo y absoluto.

La consistencia epistemológica

El análisis epistemológico en general, consiste, por un lado, en el estudio de la naturaleza, estructura y desarrollo tanto del conocimiento científico y de la investigación científica. Al respecto, son referentes clásicos los trabajos del Positivismo lógico sobre el método inductivo y la verificación (Ayer, 1978), y el de Karl Popper (1980), sobre la deducción y el falsacionismo. Las tesis representan tanto al proceso de investigación científica como al producto de dicha investigación: los conocimientos científicos, por lo que su consistencia epistemológica, a partir de un determinado enfoque, sería la coherencia entre los elementos o componentes epistémicos del conocimiento científico o del proceso de investigación, contenidas, en este caso, en las tesis de posgrado de la Facultad de Educación.

Zepeda y Pesci (2018), señalan que no es frecuente una plena congruencia o alineación, entre problema, objeto de investigación, marco teórico, instrumentos de investigación, resultados y conclusiones. Dicha coherencia, o como también los denomina, alineamiento, debe ir desde el título hasta las conclusiones. Para ello, propone un interesante procedimiento para asegurar la coherencia epistemológica en base a la aplicación de una matriz de operacionalización a partir del problema científico. Para el análisis, el autor, en un primer momento agrupa al problema, hipótesis y objetivos, un segundo grupo lo conforman las categorías, variables e indicadores y, finalmente, el último grupo de análisis está conformado por las fuentes de información y los instrumentos. Para analizar la coherencia entre el problema planteado, la hipótesis y los objetivos, se procede a subrayar cada uno de los conceptos que forman parte de las definiciones de cada uno de los apartados, utilizando para ello marcadores de diferente color, para cada una de las probables categorías de análisis que se mencionan en el texto.

En cambio, la presente investigación, a partir de conceptos epistemológicos, busca evaluar la consistencia de las tesis de posgrado agrupamos los elementos o componentes epistémicos en dos dimensiones: a) teórica, que comprende el título de la tesis, problema de investigación, objetivos, marco teórico e hipótesis de investigación y, b) metodológica, que comprende el tipo, nivel, método, diseño e instrumentos de investigación.

Así, se busca determinar el grado de relación o coherencia entre el contenido de los diferentes elementos epistémicos, de manera que, por ejemplo, el problema de investigación debe ser coherente con lo señalado en el título de la tesis. A su vez, de manera similar a la aplicación de la matriz de consistencia del proyecto de investigación, el objetivo sea coherente con el problema, etc. Esta coherencia, que parece no ser complicada en el nivel superior, lo es, no sólo por las dificultades o limitaciones en el manejo de la metodológica de la investigación, sino, sobre todo, por la escasa profundización en la formación epistemológica. El proceso de evaluación de la consistencia epistemológica siguió los pasos siguientes:

1ro. *Determinación del enfoque epistemológico*: En base a la aplicación de una ficha básica.

2do. *Evaluación de la consistencia epistemológica*, en la dimensión teórica, mediante la aplicación de la matriz de consistencia.

3ro. *Evaluación de la consistencia epistemológica*, en la dimensión metodológica, mediante la aplicación de la matriz de consistencia.

Para evaluar la coherencia entre los elementos de cada dimensión, se procede a copiar/pegar en la matriz para luego resaltar y /o colorear las proposiciones que forman parte de cada aspecto para analizarlas y se establecer las relaciones de coherencia entre pares de elementos epistémicos

de las tesis. Luego se le asigna el respectivo puntaje que en conjunto tiene un máximo de 20. Se consideran cinco niveles de consistencia epistemológica: a) Muy alta (18-20), Alta (15-17), Media (11-14), Baja (8-10) y, Muy baja (5-7).

Hipótesis general:

El nivel de consistencia entre los elementos de contenido epistémico de las tesis de posgrado de la Facultad de Educación de la UNCP 2016-2019 es media.

Hipótesis específicas:

HE1. El enfoque epistemológico que predomina en las tesis de posgrado de la Facultad de Educación de la UNCP 2016-2019 es el cuantitativo: empírico – inductivo.

HE2. La consistencia teórica de las tesis de posgrado de la Facultad de Educación de la UNCP 2016-2019 es mayor que la consistencia metodológica.

HE3. Las tesis de doctorado presentan mayor consistencia epistemológica que las tesis de maestría de la Facultad de Educación de la UNCP 2016-2019.

Método

Enfoque y diseño. El estudio es cuantitativo, tipo básico y nivel descriptivo. El diseño es descriptivo comparativo no experimental de corte transversal. Este diseño, se utiliza para establecer diferencias y/o semejanzas entre dos situaciones (Ñaupas et. al, 2014).

Método. De manera general se sigue el método científico. Como método particular tenemos al descriptivo y como procedimientos principales el análisis, la síntesis y la comparación.

Población y muestra. La población estuvo conformada por 153 tesis de posgrado de la Facultad de Educación del período 2017-2019, que se hallan en el repositorio institucional de la UNCP, de ellos 134 corresponden a maestría y 19 a doctorado. Se analizó a una muestra de 47 tesis, de los cuales 41 son de maestría y 6 del doctorado. El muestreo fue no probabilístico, por cuotas, considerando el año de registro, los niveles de posgrado y la mención para el caso de la maestría.

Técnica e instrumento. Se empleó la técnica de Análisis de contenido, referida a los componentes epistémicos de las tesis de posgrado. El instrumento aplicado fue una *Matriz de evaluación de consistencia epistemológica*, que fue diseñada en base a la propuesta de Zepeda y Pesci (2018) y que fue validada por juicio de expertos que ejercen la docencia universitaria en la UNCP, quienes señalaron que el instrumento es válido en el 100 % y recomiendan su aplicación.

Procedimientos. Las tesis de posgrado se recopilaron en el segundo semestre de 2021, recurriendo al repositorio institucional. Una vez organizada la muestra, se procedió a aplicar el instrumento y efectuar el análisis y la respectiva calificación vigesimal. Se tabularon los datos mediante el procesador Microsoft EXCEL y se hallaron las medidas de tendencia central para facilitar la prueba de las hipótesis que, de acuerdo con el diseño y a la naturaleza de los datos, requirió solamente un análisis estadístico descriptivo.

Resultados

Enfoques epistemológicos de las tesis de posgrado

Tabla 1
Enfoques epistemológicos de las tesis de maestría.

Enfoque	Tesis			
	2017	2018	2019	Total
Cuantitativo experimental	3	1	0	4
Cuantitativo no experimental	18	3	4	25
Cualitativo Socio crítico	6	1	1	8
Cualitativo Hermenéutico	3	0	1	4
Total	30	5	6	41

Se observa que, del total de 41 tesis de maestría, la mayoría (25) corresponden al enfoque Cuantitativo no experimental, es decir, que son investigaciones correlacionales de dos variables casi en su totalidad. Luego, se observa que hay 8 tesis que pertenecen al enfoque Cualitativo Socio crítico, y sólo 4 tesis experimentales, así como 4 tesis cualitativas hermenéuticas.

Tabla 2
Enfoque epistemológico de las tesis de doctorado

Enfoque	Tesis			
	2017	2018	2019	Total
Cuantitativo experimental	0	0	1	1
Cuantitativo no experimental	1	1	2	4
Cualitativo Socio crítico	0	0	1	1
Cualitativo Hermenéutico	0	0	0	0
Total	1	1	4	6

Se observa que, de las 6 tesis de doctorado, la mayoría (4) corresponden al enfoque Cuantitativo no experimental, que, como se indicó, son investigaciones correlacionales. Luego, se observa que hay 1 tesis que pertenecen al enfoque cuantitativo experimental, así como 1 tesis con enfoque cualitativo Socio crítico. No hay ninguna tesis cualitativa hermenéutica.

Tabla 3
Enfoques epistemológicos de todas las tesis de posgrado.

Enfoque	Tesis				Total
	2017	2018	2019	Total	
	f	f	f	F	%
Cuantitativo experimental	3	1	1	5	11 %
Cuantitativo no experimental	19	4	6	29	62 %
Cualitativo Socio crítico	6	1	2	9	19 %
Cualitativo Hermenéutico	3	0	1	4	8 %
Total	31	6	10	47	100 %

Se observa que la mayoría de las tesis de posgrado corresponden al enfoque Cuantitativo no experimental. En efecto, 29 tesis que constituyen el 62 % son investigaciones correlacionales. Luego,

se observa que hay 9 tesis, el 19 % que pertenecen al enfoque cualitativo socio crítico, seguido de 5 tesis (11 %) que son cuantitativo experimentales y, finalmente, 4 tesis (8 %) corresponden a tesis cualitativa hermenéuticas.

Consistencia epistemológica de las tesis de posgrado

Tabla 4
Nivel de consistencia epistemológica de las tesis de maestría.

Nivel \ Tesis	2017	2018	2019	Total	
	f	f	f	F	%
Muy alto	2	1	1	4	10 %
Alto	23	3	4	30	73 %
Medio	5	1	1	7	17 %
Total	30	5	6	41	100 %

Se observa que, del total de 41 tesis de maestría, una mayoría absoluta de 30, que representa al 73 %, presentan un nivel de consistencia epistemológica Alto, lo cual es muy positivo. A ello se suman 4 tesis (10 %) que corresponden al nivel Muy alto. También se observa que hay 7 tesis (17 %) presentan un nivel Medio de consistencia epistemológica. No hay ninguno en los niveles Bajo y Muy bajo.

Tabla 5
Nivel de consistencia epistemológica de las tesis de doctorado.

Nivel \ Tesis	2017	2018	2019	Total	
	f	f	f	F	%
Muy alto	0	0	1	1	17 %
Alto	1	1	2	4	66 %
Medio	0	0	1	1	17 %
Total	1	1	4	6	100 %

Se observa que, del total de 6 tesis de doctorado, una mayoría de 4, que representa al 66 %, presentan un nivel de consistencia epistemológica Alto, lo cual es positivo. A ello se suma 1 tesis (17 %) que corresponden al nivel Muy alto. De otro lado, también 1 tesis (17 %) presentan un nivel Medio de consistencia epistemológica.

Tabla 6
Nivel de consistencia epistemológica de todas las tesis de posgrado.

Nivel \ Tesis	2017	2018	2019	Total	
	f	f	f	F	%
Muy alto	2	1	2	5	11 %
Alto	24	4	6	34	72 %
Medio	5	1	2	8	17 %
Total	31	6	10	47	100

Se observa que, del total de 47 tesis de posgrado, una gran mayoría compuesta por 34, que representa al 72 %, presentan un nivel de consistencia epistemológica Alto, lo cual es muy positivo. A ello se pueden agregar 5 tesis (11 %) que corresponden al nivel Muy alto, que significa que un 83 % de tesis tienen una consistencia epistemológica Alto y Muy alto. De otro lado, una minoría conformada por 8 tesis (17 %) presentan un nivel Medio de consistencia epistemológica. Ninguna tesis corresponde a los niveles Bajo o Muy bajo.

Consistencia epistemológica por dimensiones y niveles

Tabla 7
Promedio de consistencia epistemológica de las tesis de posgrado.

Nivel PG	Dimensión	Consistencia epistemológica		Puntaje
		Teórica	Metodológica	
	Maestría	8.8	6.8	15.6
	Doctorado	7.8	7.6	15.4
	Promedio	8.47	7.07	15.53

Se observa que el promedio vigesimal general de la consistencia epistemológica es 15.53 que corresponde al nivel Alto. Las tesis de maestría presentan ligeramente un mayor promedio (15.6) frente a las tesis de doctorado (15.4). En cuanto a las dimensiones de la consistencia epistemológica, se observa que las tesis de posgrado, en general, en la dimensión teórica presentan un puntaje promedio de 8.47 de un total de 10 puntos, en tanto que en la dimensión metodológica presenta un puntaje de 7.07, que es ligeramente menor.

Discusión

Como se observó en los antecedentes, no hay estudios orientados a la evaluación de la consistencia epistemológica de informes de investigación como las tesis universitarias. A diferencia de lo planteado en la hipótesis general, se halló que el nivel de consistencia epistemológica de las tesis de posgrado de la Facultad de Educación de la UNCP 2017-2019 es Alto. La condición de ser trabajos de posgrado y el manejo reiterado de la matriz de consistencia en los proyectos de investigación pueden explicar dicho nivel.

Cencia (2017) había concluido que las tesis doctorales en educación en universidades públicas de la Región Central del Perú 2010-2015, respecto a la pertinencia científica del informe de investigación, el 66.05 % se ubica en el nivel bueno. Este hecho, ratifica la existencia de un buen manejo de los procedimientos de investigación por parte de los estudiantes de posgrado. Es posible, sin embargo, que una evaluación especializada de manejo de contenidos teóricos de epistemología y de sus principales teorías, arrojaría resultados diferentes.

De otro lado, a pesar de incentivos, propaganda y ponderación para efectuar investigaciones cuantitativas experimentales, tanto a nivel de organismos especializados como CONCYTEC, así como en textos de metodología, en la cátedra universitaria y en las redes sociales, la mayoría de las tesis de posgrado de la facultad de Educación son cuantitativas no experimentales, es decir, son investigaciones correlacionales. Este hecho puede deberse a la relativa facilidad de hacer estudios correlaciones, que no demandan costos económicos altos, no requieren mucho tiempo para ejecutar el trabajo, y probablemente una exigencia teórica, metodológica y estadística intermedia.

De otro lado, se concluye que la consistencia en la dimensión “teórica” es mayor que en la dimensión “metodológica”. Como se señaló, el manejo de la matriz de consistencia del proyecto de investigación, que es un aspecto muy difundido y de manejo general, explica la consistencia que denominamos teórica. Sin embargo, en esta parte, el aspecto más débil, precisamente, se

halla en los contenidos del marco teórico de las tesis, que en muchos casos no corresponde a las variables estudiadas y en otros, se desarrolla de forma muy genérica o sesgada hacia un autor o tendencia. A pesar de lo que señalan los manuales, como remarca Piscocya (2009), “no existe una receta preestablecida para definir de manera concluyente qué elementos deben estar incluidos dentro de un marco teórico y qué elementos deben estar excluidos” (p. 76).

El menor puntaje en la dimensión metodológica se deriva de la diversidad de clasificación y tipificación de las investigaciones que se difunden en los manuales de investigación y en la cátedra. Así, se confunde investigación sustantiva, con investigación básica e investigación no experimental. También se confunde la investigación aplicada, la investigación experimental y la investigación tecnológica.

Finalmente, los datos indican que la condición de doctorado no ofrece alguna ventaja visible respecto a la maestría en cuanto al nivel de consistencia epistemológica. Probablemente, las tesis de maestría, por cuanto se enmarcan en una determinada mención, son más concretas en su alcance y por ello menos pasible de errores. Por lo mismo, las tesis de doctorado, por un lado, más generales en su temática y de otro, “obligadas” a ser investigaciones trascendentes, conllevan a sus autores a abarcar temas extensos y adoptar metodologías variadas y por ello, a veces, contradictorias. Al respecto, Carli (2014) aclara que “Es inadmisibles que haya profesores que diferencian una tesis de maestría de una de doctorado por el número de páginas”. Agrega que “James Watson y Frances Crick publicaron en 25 de abril de 1953 en *Nature* un artículo de una página que justificó el Nobel de medicina que se les otorgó en 1962” (p.15).

El predominio de ideas pragmáticas y positivistas conllevan a una escasa valoración de la Filosofía y la Epistemología. “Inicialmente unidas...la ciencia y la filosofía se fueron desgajando hasta configurar saberes aislados, autónomos y, lo que es peor, distantes” (Casas y Matta, 2006). Este distanciamiento, a decir del mismo Casas, conducen, por un lado, al cientificismo o al irracionalismo. Alvarado (2005) remarca que la Epistemología, es el punto de reencuentro entre la filosofía y la ciencia, además agrega que: “Hoy en día, tanto los cultivadores de una como la otra entienden que, sin perder su identidad, resulta provechosa y saludable una estrecha relación entre ciencia y filosofía” (p. 26).

Conclusiones

El nivel de consistencia epistemológica de las tesis de posgrado de la Facultad de Educación de la UNCP 2017-2019 es alto, el promedio vigesimal de todas las tesis de posgrado es de 15,5 y el 72 % de las tesis se ubican en dicho nivel.

El enfoque epistemológico que predomina en las tesis de posgrado de la Facultad de Educación de la UNCP 2017-2019 es el cuantitativo no experimental, que corresponden a investigaciones correlacionales y que constituyen el 62 %. Le sigue, con el 19 %, las tesis con enfoque cualitativo socio crítico.

La consistencia epistemológica de la dimensión “teórica” de las tesis de posgrado de la Facultad de Educación de la UNCP 2017-2019 es ligeramente mayor que la consistencia de la dimensión “metodológica”. De un máximo de 10 puntos, la primera presenta 8.47 y la segunda 7.07.

Las tesis de doctorado no presentan mayor consistencia epistemológica que las tesis de maestría de la Facultad de Educación de la UNCP 2017-2019. Las tesis de maestría presentan un promedio vigesimal de 15.6, ligeramente mayor que el promedio de las tesis de doctorado que es de 15.4.

Referencias

Alvarado, C. (2005). *Epistemología*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.

- Árraga & Añez (2003). *Aprendizaje, Enfoques Epistemológicos y Estilos de Pensamiento*. <https://es.scribd.com/document/434302188/Aprendizajeenfoquesepistemologicosypensamiento>
- Ayer, A. (1978). *El positivismo lógico*. Fondo de Cultura Económica, México.
- Bunge, M. (2002). *Epistemología*. Edit. Ariel, España.
- Bunge, M. (2007). *Diccionario de Filosofía*. Siglo XXI Editores, México.
- Camacho, H. (2000). *Enfoques epistemológicos y secuencias operativas de investigación*. Venezuela. <http://padron.entretemas.com.ve/Tesistas/TesisHermelinda.pdf>
- Carli, A. (2014). *Bases epistemológicas para la investigación científica*. Editorial Biblos, Argentina.
- Casas, R. y Matta, C. (2006). *El método científico*. Editorial Mantaro. Perú.
- Cencia, O. (2017). *Tesis doctorales en educación en universidades públicas de la región central del Perú 2010-2015*. Tesis doctoral UNCP, Huancayo.
- Guba, E. y Lincoln, Y. (2020). Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa. En Denman, C. & Haro, H. (Eds.). *Por los rincones. Antología de métodos cualitativos en la investigación social*. El Colegio de Sonora, México. 113-146.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Editorial Mc Graw Hill, México.
- Martínez, J. & Cantillo, E. (2013). Análisis de enfoques epistemológicos en tesis doctorales relacionadas con el marketing y el emprendimiento. En *Escenarios*. 11, (2), 47-51. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4735072>
- Maita, M. (2017). Estilos de Pensamiento y Enfoques Epistemológicos. *Revista Científic*. 3 (7), 374/393. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2018.3.7.19.374-393>
- Moulines, U. (1982). *Exploraciones metacientíficas*. Alianza Editorial, España.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. & Villagómez. (2014). *Metodología de la investigación*. Ediciones de la U, Colombia.
- Padrón, J, (1998). *La estructura de los procesos de investigación*. U.S.R. Decanato de Postgrado. Caracas - Venezuela.
- Padrón, J, (2007). *Tendencias epistemológicas de la investigación científica en el Siglo XXI*. Cinta de Moebio. U. S. R. Venezuela.
- Parra, M. (2005). *Fundamentos epistemológicos, metodológicos y teóricos que sustentan un modelo de investigación cualitativa en las ciencias sociales*. Universidad de Chile. Tesis doctoral. <https://cupdf.com/document/fundamentos-epistemologicos-metodologicos-y-teoricos-que-sustentan-un-modelo-de-investigacion-cualitativa-en-las-ciencias-sociales.html>
- Piscoya, L. (2009). *El proceso de la investigación científica*. Fondo Editorial UIGV, Lima, Perú.
- Popper, K. (1980). *La lógica de la investigación científica*. Editorial Tecnos, España.
- Salazar, A. (1967). *Iniciación filosófica*. Editorial Universo, Lima, Perú.
- Yáñez, P. (2018). Estilos de pensamiento, enfoques epistemológicos y la generación del conocimiento científico. *Revista Espacios*. 39 (51). <https://www.revistaespacios.com/a18v39n51/a18v39n51p18.pdf>
- Zepeda, J. & Pesci, A. (2018) *La matriz de operacionalización del problema científico: Una herramienta para asegurar la coherencia epistemológica*. VI Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales. URL: <http://elmecs.fahce.unlp.edu.ar/vi-elmecs/actas/ponencias-por-titulo-2018>



© Los autores. Este artículo es publicado por la revista *Horizonte de la Ciencia* de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Este es un artículo de acceso abierto, distribuido bajo los términos de la Licencia Atribución-No Comercial 4.0 Internacional. (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>), que permite el uso no comercial y distribución en cualquier medio, siempre que la obra original sea debidamente citada.

6. Anexos

A. Matriz para evaluar la consistencia epistemológica:

Consistencia epistemológica	Dimensión teórica				
Elementos	(1) Título	(2) Problema	(3) Objetivo	(4) Marco t.	(5) Hipótesis
(A) Enfoque epistemológico: Cuantitativo experimental () Cuantitativo no experimental () Cualitativo Sociocrítico () Cualitativo hermenéutico ()					
Evaluación de coherencia	A-1 Sí () No ()	(2)-(1) Sí () No ()	(3)-(2) Sí () No ()	(4)-(3) Sí () No ()	(5)-(4) Sí () No ()
Puntuación					

Consistencia epistemológica	Dimensión metodológica				
Elementos	(6) Tipo	(7) Nivel	(8) Método	(9) Diseño	(10) Instrum.
(A) Enfoque epistemológico: Cuantitativo experimental () Cuantitativo no experimental () Cualitativo Sociocrítico () Cualitativo hermenéutico ()					
Evaluación de coherencia	(A)-(6) Sí () No ()	(7)-(6) Sí () No ()	(8)-(7) Sí () No ()	(9)-(8) Sí () No ()	(10)-(9) Sí () No ()
Puntuación					

B. Modelo de evaluación de la consistencia epistemológica:

Consistencia epistemológica	Dimensión teórica				
Elementos	(1) Título	(2) Problema	(3) Objetivo	(4) Marco t.	(5) Hipótesis
(A) Enfoque epistemológico: - Cuantitativo experimental () - Cuantitativo no experimental (X) - Cuantitativo Sociocrítico () - Cualitativo hermenéutico ()	CULTURA AMBIENTAL, USO Y MANEJO DEL AGUA POTABLE EN LA UNIVERSIDAD CONTINENTAL - 2016	¿Cuál es la relación entre la cultura ambiental y el uso y manejo del agua potable?	Determinar la relación entre la cultura ambiental y el uso y manejo del agua potable en estudiantes ...	La teoría que sustenta la cultura ambiental es la teoría del desarrollo sostenible	Existe relación directa entre la cultura ambiental y el uso y manejo del agua potable
Evaluación de coherencia	A-1 Si () No ()	(2)-(1) Si (x) No ()	(3)-(2) Si (x) No ()	(4)-(3) Si () No ()	(5)-(4) Si (x) No ()
Puntuación	1	2	2	1	2

Consistencia epistemológica	Dimensión metodológica				
Elementos	(6) Tipo	(7) Nivel	(8) Método	(9) Diseño	(10) Instrum.
(A) Enfoque epistemológico: - Cuantitativo experimental () - Cuantitativo no experimental (X) - Cuantitativo Sociocrítico () - Cualitativo hermenéutico ()	Tipo: básica	Nivel: descriptivo-correlacional	Método: análisis, síntesis-observación y medición	Diseño: no experimental descriptivo – correlacional	Escalas: Cultura ambiental y Manejo de aua potable
Evaluación de coherencia	(A)-(6) Si (x) No ()	(7)-(6) Si (x) No ()	(8)-(7) Si () No (x)	(9)-(8) Si (x) No ()	(10)-(9) Si (x) No ()
Puntuación	2	2	0	2	2

PUNTAJE TOTAL: 16

Consistencia epistemológica	Dimensión teórica				
Elementos	(1) Título	(2) Problema	(3) Objetivo	(4) Marco t.	(5) Hipótesis
(A) Enfoque epistemológico: - Cuantitativo experimental () - Cuantitativo no experimental (X) - Cuantitativo Sociocrítico () - Cualitativo hermenéutico ()	ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE INGENIERÍA ELÉCTRICA DE LA REGIÓN JUNÍN	¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, en ... estudiantes de ingeniería eléctrica de la región Junín?	Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, en los cursos de formación general y especializada, ...	Teorías del Aprendizaje de Ausubel, Teorías del Aprendizaje Experiencial de David Kolb Psicólogos Cognitivos, Favell (1976) y Bruner	Existe relación directa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los cursos de formación general y especializada ...
Evaluación de coherencia	A-1 Si () No ()	(2)-(1) Si (x) No ()	(3)-(2) Si (x) No ()	(4)-(3) Si () No ()	(5)-(4) Si (x) No ()
Puntuación	2	2	2	0	2

+

Consistencia epistemológica	Dimensión metodológica				
Elementos	(6) Tipo	(7) Nivel	(8) Método	(9) Diseño	(10) Instrum.
(A) Enfoque epistemológico: - Cuantitativo no experimental (X)	Tipo: aplicado	Nivel: descriptivo	Método: descriptivo correlacional	Diseño: descriptivo correlacional	Escalas: Estilos de aprendizaje Actas: rendimiento académico
Evaluación de coherencia	(A)-(6) Si () No (x)	(7)-(6) Si (x) No ()	(8)-(7) Si () No ()	(9)-(8) Si (x) No ()	(10)-(9) Si (x) No ()
Puntuación	0	2	1	2	2

PUNTAJE TOTAL: 15



Artesania

Karina Santa María
(autora)