

**Sección: Lenguaje****La comprensión de lectura y estrategias de aprendizaje en los estudiantes del Quinto de Secundaria de la I.E. Túpac Amaru – Azapampa**

The understanding of reading and strategies of learning in the students of the fifth of secondary of the I.E. Túpac Amaru – Azapampa

**César Augusto Taype Huarcaya<sup>1</sup> y Thalia Portillo Canchari<sup>2</sup>**

Correspondencia: [taypecesar8@gmail.com](mailto:taypecesar8@gmail.com)

Artículo recibido: 31/10/2022. Aceptado: 25/11/2022

Todo el contenido de Germinal, publicados en este sitio están disponibles [Licencia Creative Commons](#)

[Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](#)

**Cómo citar:**

Taype Huarcaya, C. A. y Portillo Canchari, T. (2022). La comprensión de lectura y estrategias de aprendizaje en los estudiantes del Quinto de Secundaria de la I.E. Túpac Amaru – Azapampa. *Germinal* 5(1), 47-65

DOI:

<sup>1</sup>Licenciado en Educación, EAP Lenguas, Literatura y Comunicación de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Docente I.E.P.P.I. Aldea del Niño Beato Junípero Serra - Mazamari

Correo: [taypecesar8@gmail.com](mailto:taypecesar8@gmail.com)

ORCID: <http://orcid.org/0009-0001-6310-9949>

<sup>2</sup>Licenciada en Educación, Educación Primaria de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Docente I.E.P.P.I. Aldea del Niño Beato Junípero Serra - Mazamari

Correo: [luzthaliaportillocanchar@gmail.com](mailto:luzthaliaportillocanchar@gmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-5423-6884>

Arbitrada por pares ciegos

Recibido: 31/10/2022

Aceptado: 25/11/2022

Autor de correspondencia:

[taypecesar8@gmail.com](mailto:taypecesar8@gmail.com).

**RESUMEN**

La investigación tuvo como problema central ¿cuál es la relación que existe entre la comprensión de lectura y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes del Quinto de secundaria de la I.E. Tupac Amaru – Azapampa? El objetivo principal fue determinar la relación que existe entre la comprensión de lectura y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes del Quinto de secundaria de la I. E. Túpac Amaru – Azapampa. La hipótesis fue la relación que existe entre la comprensión de lectura y las estrategias de los estudiantes del Quinto de secundaria de la I. E. Túpac Amaru -Azapampa, es directa y significativa. Investigación cuantitativa, transversal y con diseño descriptivo correlacional. La muestra censal estuvo

*Germinal* 5(1), diciembre 2022 CPLLC/FE/UNCP.ISSN: 2663 – 7766 ISSN: 2961 – 2101 (en línea)

Taype Huarcaya, C. A. y Portillo Canchari, T. (2022). La comprensión de lectura y estrategias de aprendizaje en los estudiantes del Quinto de Secundaria de la I.E. Túpac Amaru – Azapampa. *Germinal* 5(1), 47-65

DOI:

conformada por 266 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron: la prueba pedagógica de comprensión de lectura LISIN (Palacios, 2012) y el ACRA para medir las estrategias de aprendizaje. Las evidencias nos permiten concluir que existe correlación positiva de nivel moderado entre la comprensión de lectura y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes del Quinto de Secundaria de la I.E. Túpac Amaru – Azapampa.

**Palabras claves:** comprensión de lectura y estrategias de aprendizaje

## SUMMARY

Did the investigation have as central problem which the relationship that exists between the reading understanding and the strategies of the Recruit's students' learning of secondary of the I.E is. Túpac Amaru - Azapampa? The objective that guides from principle to end was to determine the relationship that exists between the reading understanding and the strategies of the Recruit's students' learning of secondary of the I. E. Túpac Amaru - Azapampa. The hypothesis was The relationship that exists between the reading understanding and the strategies of the Recruit's students of secondary of the I. E. Túpac Amaru - Azapampa, is direct and significant. Quantitative, traverse investigation and with design descriptive correlational. Quantitative, traverse investigation and with descriptive design correlational. Census sample was conformed by 266 students. The used instruments were: the pedagogic test of reading understanding LISIN (Palacios, 2016) and the ACCRA to measure the learning strategies. The evidences allow us to conclude that positive correlation of moderate level exists between the reading understanding and the strategies of the Recruit's students' learning of Secondary of the I.E. Túpac Amaru - Azapampa.

**Key words:** reading understanding and learning strategies

## INTRODUCCIÓN

La comprensión de lectura es un problema vigente en la educación peruana. Se sabe de su complejidad y no existe un panorama esperanzador, que por lo menos nos conlleve a paliar el déficit de lectura que presentan nuestros estudiantes de todos los niveles. Los resultados de la última evaluación PISA 2018 (401 puntos) sitúa al estudiante peruano en el nivel 1a (de 335 a 407 puntos) y lo ubica el último lugar en relación a los países latinoamericanos. Ni que decir de los resultados de la evaluación CENSAL.

Germinal 5(1), diciembre 2022 CPLLC/FE/UNCP.ISSN: 2663 – 7766 ISSN: 2961 – 2101 (en línea)

Taype Huarcaya, C. A. y Portillo Canchari, T. (2022). La comprensión de lectura y estrategias de aprendizaje en los estudiantes del Quinto de Secundaria de la I.E. Túpac Amaru – Azapampa. *Germinal* 5(1), 47-65

DOI:

La lectura es una habilidad que permite obtener el conocimiento. La lectura como proceso debió empezar a la edad muy temprana, motivada por los padres en el hogar, practicada en forma conscientes por los maestros en la primaria y perfeccionada en la secundaria. Sin embargo, todo este proceso quedó en el ideal y solo se percibe buenas voluntades y prácticas espontáneas y asistemáticas que desembocan en resultados negativos y esfuerzos vanos. A esto se suma, el desinterés del Estado y la crisis educativa que acrecienta más aún este problema,

¿Cómo mejorar o cambiar esta realidad?, para que no se quede solo en el intento se pretende establecer algún vínculo con otras variables a fin de encontrar cuál de ellas influye de manera significativa en el proceso lector. Las estrategias de aprendizaje, como método de estudios, de lectura y análisis se encuentra relacionado con el proceso lector, motivo de la presente investigación, respaldada por la literatura científica que señala relaciones significativas que se demostrará a lo largo del presente informe.

### **Comprensión de lectura**

Definir la comprensión lectora es toda una abstracción compleja porque implica un conocimiento global de lo que implica esta variable. En la literatura científica se pudo encontrar las siguientes definiciones:

Núñez (2006) menciona que "... comprender un texto consiste en entender lo que el autor ha querido expresar, relacionarlo con lo que uno ya sabe y expresar una opinión personal crítica sobre el mismo" (p. 14). Sin duda, uno de los aspectos que involucra esta actividad está relacionado con la reconstrucción de lo que quiso decir el autor, aquí juega un papel importante sus saberes previos.

Así, las dimensiones de la comprensión de lectura son:

#### ***Literal***

En este nivel el lector busca desentrañar el significado de las palabras como también sus relaciones, ya, a nivel de palabras, frases, oraciones e ideas. Gordillo & Restrepo (2012) mencionan que "... este nivel, el lector reconoce las frases y las palabras clave del texto.

Capta lo que el texto dice sin una intervención muy activa de la estructura cognoscitiva e intelectual del lector” (p. 96).

### ***Simbólico***

Esta dimensión considera la macroestructura a fin de tener una idea global del texto. Niño (2003) detalla que en este nivel el

Lector aborda no sólo en sus contenidos, sino en su totalidad y en sus relaciones internas y externas. Internamente llega a las representaciones de la macroestructura, no solo como esquema, sino como red de relaciones semánticas, en el marco de la coherencia lineal y global (p. 142).

### **Inferencial**

Este nivel involucra la destreza del lector para realizar inducciones y deducciones a partir de lo leído. Los hechos particulares del texto arribarán a generalidades y las generalidades, a particularidades. Gordillo & Restrepo (2012) señalan que “Este nivel se caracteriza por escudriñar y dar cuenta de relaciones y asociaciones de significados que permiten al lector leer entre líneas, presuponer y deducir lo implícito...” (p. 98).

### **Estrategias de aprendizaje**

Alegra (2009) menciona que “las estrategias de aprendizaje son procedimientos que se aplican de un modo intencional y deliberado a una tarea y que no pueden reducirse a rutinas automatizadas, es decir, son más que simples secuencias o aglomeraciones de habilidades” (p. 211). Así es, las estrategias vienen a ser un conjunto de decisiones, actividades o procedimientos conscientes e intencionales que los estudiantes elijen a fin de lograr un propósito. Es más, una estrategia es aquella que se realiza con el menor esfuerzo, en el menor tiempo y con los menores recursos. Según Román y Gallegos (1994) las estrategias de aprendizaje son de cuatro tipos: *estrategias de adquisición de información*, son aquellos que requieren de la atención con el fin de seleccionar, transformar y transportar la información, para luego activar los proceso repetitivos y almacenarlos a la memoria de largo plazo; *estrategias de codificación de información*, son aquellos proceso encargados de la elaboración y organización de la información; *estrategias de recuperación de información*, son aquellos proceso encargados de buscar la información en la memoria de largo plazo, así mismo, de generar respuestas; y,

*estrategias de apoyo al procesamiento*, son procesos metacognitivos y no cognitivos que permiten potenciar las estrategias anteriores.

## **METODOS Y MATERIALES**

Corresponde a una investigación cuantitativa, no experimental, transeccional con diseño descriptivo correlacional. La población universo estuvo conformada por todos los estudiantes del Quinto Grado de educación secundaria, matriculados en el año 2019 en la región Junín. La población objetiva la conformaron los 266 estudiantes del Quinto Grado de Educación Secundaria matriculados en el 2019 de la Provincia de Huancayo. La muestra de estudio lo conformaron 266 estudiantes del Quinto Grado de Educación Secundaria de la I.E Túpac Amaru del distrito de Chilca. La técnica de muestreo fue censal, ya que todos los estudiantes de la población objetiva participaron en el estudio.

En cuanto a los instrumentos se tuvo en cuenta la Prueba de comprensión de textos expositivos LISIN de Palacios (2012) para estudiantes del Quinto Grado de Educación Secundaria y la Escala de estrategias de aprendizaje (ACRA) de Román & Gallego (2008).

Para el procesamiento de los datos se la Prueba de Coeficiente de Correlación Lineal Producto Momento de Pearson con el fin de establecer la relación entre las variables estudiadas: la comprensión de lectura y las estrategias de aprendizaje.

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

### **Comprensión de lectura**

**Tabla 1**

*Frecuencia de datos de la comprensión de lectura en la muestra total*

Niveles	Muestra total	
	Ni	%
Alto	4	1.5
Medio	75	28
Bajo	187	70
<b>Total</b>	<b>266</b>	<b>100</b>

En la tabla 1 se presentan los resultados de la comprensión de lectura en la muestra total, se observa que el 70% (187) de estudiantes tienen un nivel bajo; el 28% (75) de

estudiantes, un nivel medio y el 1.5% (4) de estudiantes, un nivel alto. El grupo se caracteriza por presentar un nivel bajo de comprensión de lectura  $Ma = 9.47$ .

### Comprensión de textos en función de las variables de control

#### Género

**Tabla 2**

*Frecuencia de datos de la comprensión de lectura en los estudiantes de sexo*

Niveles	Masculino		Femenino	
	(fi)	%	(fi)	%
<b>Alto</b>	3	2.29	1	0.74
<b>Medio</b>	42	32.06	33	24.44
<b>Bajo</b>	86	65.65	101	74.81
<b>Total</b>	131	100	135	100

En la tabla 2 se muestra que en los varones predomina el nivel bajo 65.65% (86) y lo mismo sucede con el sexo femenino 74.81% (101). Tanto el sexo masculino y femenino presentan una  $Ma = 9.79$  y  $Ma = 9.16$ , respectivamente, lo que permite inferir que estos grupos se hallan en el nivel bajo de comprensión de lectura.

#### Edad

**Tabla 3**

*Frecuencia de datos de la comprensión de lectura de los estudiantes según edad*

Niveles	15		16		17	
	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%
<b>Alto</b>	0	0	4	2	0	0
<b>Medio</b>	2	29	60	28	13	30
<b>Bajo</b>	5	71	152	70	30	70
<b>Total</b>	7	100	<b>216</b>	100	43	100

En la tabla 3 se muestra que en todos los subgrupos predomina el nivel bajo. Con respecto a la media aritmética: 15  $Ma = 8.1$ , 16  $Ma = 9.5$ , 17  $Ma = 9.6$ ; estos resultados conllevan a inferir que estos se encuentran en el nivel bajo de comprensión de lectura.

## Condición económica

**Tabla 4**

*Frecuencia de datos de la comprensión de lectura de los estudiantes según condición económica*

Niveles	Baja		Media		Alta	
	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%
<b>Alto</b>	1	1.4	3	1.6	0	0
<b>Medio</b>	22	30	51	27	2	50
<b>Bajo</b>	51	69	134	71	2	50
<b>Total</b>	74	100	188	100	4	100

En la tabla 4 se muestra que en cada subgrupo predomina el nivel bajo. La media aritmética de los estudiantes de la condición económica baja es  $Ma = 9.09$ ; de los estudiantes de la condición económica media,  $Ma = 9.56$ ; y, de los estudiantes de la condición económica alta,  $Ma = 12.3$ ; lo que nos permite inferir, que estos subgrupos se hallan en el nivel bajo de comprensión de lectura.

## Condición familiar

**Tabla 5**

*Frecuencia de datos de la comprensión de lectura de los estudiantes según condición familiar*

Niveles	Papá y mamá		Papá		Mamá		Familiar	
	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%
<b>Alto</b>	2	1.1	0	0	1	1.7	1	9.01
<b>Medio</b>	50	28	4	22	17	28	4	36.4
<b>Bajo</b>	125	71	14	78	42	70	6	54.5
<b>Total</b>	177	100	18	100	60	100	11	100

En la tabla 5 se observa que en cada uno de los subgrupos predomina el nivel bajo. Los estudiantes que viven con sus padres tienen una  $Ma = 9.5$ , los que viven con papá  $Ma = 7.8$ , los que viven con mamá  $Ma = 9.5$ ; los que viven con algún familiar  $Ma = 12$ ; estos resultados nos permiten inferir que estos subgrupos se encuentran en el nivel bajo de comprensión de lectura.

## Grado de instrucción de los padres

**Tabla 6**

*Frecuencia de datos de la comprensión de lectura de los estudiantes según grado de instrucción de los padres*

Niveles	Sin estudios		Primaria		Secundaria		Universitario	
	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%
<b>Alto</b>	3	5.2	1	1	0	0	0	0
<b>Medio</b>	20	34	26	19	28	41	1	20
<b>Bajo</b>	35	60	107	80	41	59	4	80
<b>Total</b>	58	100	134	100	69	100	5	100

En la tabla 6 se observa que en cada subgrupo predomina el nivel bajo. Según la media aritmética, los estudiantes cuyos padres sin estudios tienen una  $Ma = 10.1$ ; los estudiantes cuyos padres tienen estudios primarios tienen una  $Ma = 8.61$ ; los que tienen estudios secundarios, una  $Ma = 10.5$ ; y los que tienen estudios universitarios, una  $Ma = 10.6$ . Estos resultados nos permiten inferir que estos subgrupos se hallan en el nivel bajo de comprensión de lectura.

## Estrategias de aprendizaje

**Tabla 7**

*Frecuencia de datos de las estrategias de aprendizaje de la muestra total*

Niveles	Estrategia de Adquisición (EI)		Estrategia de Codificación (EII)		Estrategia de Recuperación (EIII)		Estrategia de Apoyo (EIV)		Global	
	(fi)	(%)	(fi)	(%)	(fi)	(%)	(fi)	(%)	(fi)	(%)
<b>Alto</b>	17	6.4	4	1.5	16	6	16	6	3	1.1
<b>Medio</b>	166	62.4	193	72.6	153	57.5	186	70	196	73.7
<b>Bajo</b>	83	31.2	69	25.9	97	36.5	64	24	67	25.2
<b>Total</b>	<b>266</b>	<b>100</b>	<b>266</b>	<b>100</b>	<b>266</b>	<b>100</b>	<b>266</b>	<b>100</b>	<b>266</b>	<b>100</b>

En la Tabla 7 se presentan los resultados de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes en la muestra total, se observa que el 23.66% (31) de estudiantes se encuentran en el nivel bajo; mientras que el 75.57% (99) de estudiantes, en el nivel medio; y, 0.76% (1) de estudiantes, en el nivel alto. Este grupo de estudiantes se caracterizan por presentar un nivel medio de estrategias de aprendizaje  $Ma = 298$ .

## Estrategias de aprendizaje en función de las variables de control

### Género

**Tabla 8**

*Niveles de estrategias de aprendizaje según sexo*

Niveles	Masculino		Femenino	
	(fi)	(%)	(fi)	(%)
Alto	1	0.76	2	1.48
Medio	99	75.57	98	72.59
Bajo	31	23.66	35	25.93
<b>Total</b>	<b>131</b>	<b>100</b>	<b>266</b>	<b>100</b>

En las tablas 8 se observa los resultados del género masculino y femenino, en ambos grupos, en todas las estrategias y en el puntaje global predomina el nivel medio. En el promedio el género masculino tuvo una  $Ma = 289$ , mientras que el femenino, una  $Ma = 302$ ; lo que nos permite inferir que ambos grupos se encuentran en el nivel medio de estrategias de aprendizaje.

### Edad

**Tabla 9**

*Frecuencia de datos de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes según edad*

Niveles	15		16		17	
	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%
Alto	0	0	3	1.39	0	0
Medio	7	100	158	73.15	33	76.74
Bajo	0	0	55	25.46	10	23.26
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>100</b>	<b>216</b>	<b>100</b>	<b>43</b>	<b>100</b>

En la tabla 9 se observa los resultados de las edades 15, 16, 17 en todos los grupos, en todas las estrategias y en el puntaje global predomina el nivel medio. Teniendo en cuenta la media aritmética, de 15 la  $Ma=295$ , de 16 la  $Ma=301$ , de 17 la  $Ma=301$ . Por tanto, todos los subgrupos se hallan en el nivel medio de estrategias de aprendizaje.

## Condición económica

**Tabla 10**

*Frecuencia de datos de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes según condición económica*

Niveles	Baja		Media		Alta	
	(fi)	(%)	(fi)	(%)	(fi)	(%)
Alto	0	0	3	1.6	0	0
Medio	56	75.68	137	72.87	4	100
Bajo	18	24.32	48	25.53	0	0
<b>Total</b>	<b>74</b>	<b>100</b>	<b>188</b>	<b>100</b>	<b>4</b>	<b>100</b>

En las tablas 10 se observa los resultados de la condición económica, en todos los subgrupos, en todas las estrategias y en el puntaje global predomina el nivel medio. En el promedio, los estudiantes de la condición económica baja obtuvieron una  $Ma = 298$ ; los de la condición económica media, una  $Ma = 301$ ; y, los de la condición económica alta,  $Ma = 310$ ; lo que nos permite inferir que estos subgrupos se encuentran en el nivel medio de estrategias de aprendizaje.

## Condición familiar

**Tabla 11**

*Frecuencia de datos de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes según condición familiar*

Niveles	Papá y mamá		Mamá		Papá		Familiar	
	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%
Alto	2	1.13	1	1.67	0	0	0	0
Medio	135	76.27	41	68.33	10	55.56	11	100
Bajo	40	22.6	18	30	8	44.44	0	0
<b>Total</b>	<b>177</b>	<b>100</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	<b>18</b>	<b>100</b>	<b>11</b>	<b>100</b>

En las tablas 11 se observa los resultados de la condición familiar, en todos los subgrupos, en todas las estrategias y en el puntaje global predomina el nivel medio. Teniendo en cuenta la media aritmética, todos los grupos se encuentran en el nivel medio de estrategias de aprendizaje. Donde la  $Ma =$  de quienes viven con papá y mamá es 309, la  $Ma =$  de

quienes viven con mamá es 302, la Ma= de quienes viven con papá es 298, la Ma= de quienes viven con un familiar es 309.

### Grado de instrucción de los padres

**Tabla 12**

*Frecuencia de datos de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes según grado de instrucción de los padres*

	Sin estudios		Primaria		Secundaria		Universitario	
Niveles	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%
<b>Alto</b>	0	0	3	2.24	0	0	0	0
<b>Medio</b>	42	72.41	104	77.61	47	68.12	3	60
<b>Bajo</b>	16	27.59	27	20.15	22	31.88	2	40
<b>Total</b>	<b>58</b>	<b>100</b>	<b>134</b>	<b>100</b>	<b>69</b>	<b>100</b>	<b>5</b>	<b>100</b>

En las tablas 12 se observa los resultados de los niveles de las estrategias de aprendizaje según el grado de instrucción de los padres, en todos los subgrupos, en todas las estrategias y en el puntaje global predomina el nivel medio. En el promedio, los estudiantes cuyos padres no tienen estudios obtuvieron una Ma = 295, los estudiantes cuyos padres tienen estudios primarios obtuvieron una Ma = 303; los que tienen estudios secundarios, una Ma = 296; y, los que tienen estudios universitarios, una Ma = 309; lo que nos permite inferir que estos subgrupos se encuentran en el nivel medio de estrategias de aprendizaje.

### Correlación entre la comprensión de lectura y las estrategias de aprendizaje

#### La prueba de hipótesis

Ha La relación que existe entre la comprensión de lectura y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes del Quinto de secundaria de la I.E. Túpac Amaru – Azapampa, es directa y significativa.

Ho La relación que existe entre la comprensión de lectura y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes del Quinto de secundaria de la I.E. Túpac Amaru – Azapampa, no es directa y significativa.

En la siguiente tabla se muestra los resultados de la correlación entre ambas variables.

**Tabla 13**

*Correlación entre la comprensión de lectura y las estrategias de aprendizaje*

Variable		Estrategia de adquisición	Estrategias de codificación	Estrategia de recuperación	Estrategia de apoyo	Global Correlación de Pearson
		r (X/Y)	r (X/Y)	r (X/Y)	r (X/Y)	r (X/Y)
<b>GLOBAL</b>	Literal	0.47	0.05	0.14	0.05	0.23
	Simbólico	0.57	0.01	0.14	0.16	0.32
	Inferencial	0.85	0.15	0.09	0.06	0.40
	<b>Global</b>	<b>0.97</b>	<b>0.13</b>	<b>0.17</b>	<b>0.13</b>	<b>0.49</b>
<b>Sexo masculino</b>	Literal	0.3	0.2	0.3	0.2	0.1
	Simbólico	0.3	0.4	0.4	0.2	0.2
	Inferencial	0.4	0.6	0.4	0.2	0.1
	<b>Global</b>	<b>0.5</b>	<b>0.6</b>	<b>0.6</b>	<b>0.3</b>	<b>0.2</b>
<b>Sexo femenino</b>	Literal	0.2	0.3	0.3	0.1	0.1
	Simbólico	0.3	0.4	0.2	0.1	0.2
	Inferencial	0.4	0.5	0.6	0.2	0.3
	<b>Global</b>	<b>0.5</b>	<b>0.6</b>	<b>0.6</b>	<b>0.2</b>	<b>0.4</b>
<b>Edad 15</b>	Literal	0.57	-0.1	0.38	-0.6	-0.3
	Simbólico	-0.2	0.6	0.6	-0.5	0.4
	Inferencial	0.5	0.4	0.8	-0.9	0.1
	<b>Global</b>	<b>0.4</b>	<b>0.5</b>	<b>0.8</b>	<b>-1</b>	<b>0.1</b>
<b>Edad 16</b>	Literal	0.34	0.29	0.26	0.32	0.49
	Simbólico	0.2	0.4	0.4	0.4	0.6
	Inferencial	0.4	0.5	0.5	0.6	0.8
	<b>Global</b>	<b>0.5</b>	<b>0.6</b>	<b>0.6</b>	<b>0.7</b>	<b>1</b>
<b>Edad 17</b>	Literal	0.05	0.18	0.07	0.27	0.25
	Simbólico	0	0.5	0.4	0.1	0.4
	Inferencial	0.3	0.3	0.5	0.5	0.6
	<b>Global</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>0.6</b>	<b>0.5</b>	<b>0.7</b>
<b>C Econ. baja</b>	Literal	0.28	0.02	0.3	0.45	0.47
	Simbólico	0.1	0.3	0.5	0.5	0.6
	Inferencial	0.5	0.4	0.4	0.6	0.8
	<b>Global</b>	<b>0.5</b>	<b>0.4</b>	<b>0.5</b>	<b>0.7</b>	<b>0.9</b>
<b>C Econ. media</b>	Literal	0.22	0.34	0.35	0.25	0.46
	Simbólico	0.3	0.4	0.4	0.3	0.6
	Inferencial	0.4	0.5	0.5	0.6	0.8
	<b>Global</b>	<b>0.5</b>	<b>0.6</b>	<b>0.6</b>	<b>0.7</b>	<b>1</b>
<b>C Econ. alta</b>	Literal	-0.39	0.47	0	-0.04	0.2
	Simbólico	-0.2	-1	-0.6	-0.7	-0.9
	Inferencial	0.2	0.7	0.1	0.2	0.5
	<b>Global</b>	<b>-0.3</b>	<b>-0.1</b>	<b>-0.6</b>	<b>-0.6</b>	<b>-0.4</b>
<b>Vive con papá y mamá</b>	Literal	0.2	0.2	0.3	0.2	0.4
	Simbólico	0.3	0.4	0.4	0.4	0.6
	Inferencial	0.3	0.5	0.5	0.6	0.8
	<b>Global</b>	<b>0.4</b>	<b>0.6</b>	<b>0.6</b>	<b>0.6</b>	<b>0.9</b>
<b>Vive con mamá</b>	Literal	0.2	0.2	0.2	0.3	0.4
	Simbólico	0.3	0.4	0.3	0.4	0.5
	Inferencial	0.6	0.2	0.5	0.6	0.8
	<b>Global</b>	<b>0.6</b>	<b>0.4</b>	<b>0.5</b>	<b>0.7</b>	<b>0.9</b>
<b>Vive con papá</b>	Literal	0.6	0.3	0.4	0.4	0.7
	Simbólico	0.1	0.5	-0.1	0.6	0.6
	Inferencial	0.6	0.6	0.4	0.5	0.8

	<b>Global</b>	<b>0.6</b>	<b>0.7</b>	<b>0.3</b>	<b>0.7</b>	<b>1</b>
<b>Vive con algún familiar</b>	Literal	0.4	-0.1	-0.6	-0.9	-0.6
	Simbólico	0.3	0.3	-0.6	-0.4	-0.1
	Inferencial	0.3	-0.1	-0.4	-0.9	-0.6
	<b>Global</b>	<b>0.4</b>	<b>0</b>	<b>-0.6</b>	<b>-0.9</b>	<b>-0.5</b>
<b>Sin estudios</b>	Literal	-0.2	-0.2	-0.3	-0.5	-0.5
	Simbólico	-0.3	-0.4	-0.3	-0.4	-0.7
	Inferencial	-0.4	-0.3	-0.5	-0.7	-0.9
	<b>Global</b>	<b>-0.4</b>	<b>-0.4</b>	<b>-0.5</b>	<b>-0.7</b>	<b>-1</b>
<b>Con estudios Primarios</b>	Literal	-0.3	-0.3	-0.3	-0.2	-0.6
	Simbólico	-0.3	-0.4	-0.2	-0.2	-0.6
	Inferencial	-0.5	-0.5	-0.5	-0.6	-0.6
	<b>Global</b>	<b>-0.6</b>	<b>-0.6</b>	<b>-0.6</b>	<b>-0.6</b>	<b>-0.9</b>
<b>Con estudios Secundarios</b>	Literal	0.2	0.4	0.3	0.3	0.5
	Simbólico	0.1	0.4	0.3	0.3	0.5
	Inferencial	0.2	0.4	0.7	0.6	0.8
	<b>Global</b>	<b>0.2</b>	<b>0.6</b>	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.9</b>
<b>Con estudios Universitarios</b>	Literal	0.8	0.3	-0.1	0.3	0.3
	Simbólico	-0.2	-0.2	0	-0.1	-0.1
	Inferencial	0.9	0.8	0.6	0.9	0.9
	<b>Global</b>	<b>0.8</b>	<b>0.6</b>	<b>0.4</b>	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>

En la tabla 13 se aprecia que sí existe correlación entre la comprensión de lectura y las estrategias de aprendizaje; asimismo, existe correlación entre la comprensión lectora y las estrategias de adquisición, codificación, recuperación y de apoyo; en ambos casos, según el puntaje total. Estos resultados conllevan a aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

De otro lado, en cuanto a las variables de control: género, edad, condición económica, condición familiar y grado de instrucción de los padres, en todos los casos se encontró correlación entre la comprensión de lectura y las estrategias de aprendizaje.

## DISCUSIÓN

Aún luego de tantos esfuerzos por mitigar la problemática de la falta de comprensión lectora, poco o nada se ha avanzado. Nuestro país atraviesa por una crisis, que no estaría de más declarar en emergencia la lectura en el campo educativo, ello lo corroboran los resultados de las evaluaciones censales, muestrales y cuantas pruebas internas y externas se viene aplicando. En esta investigación, los resultados no son disímiles: así tiene como conclusiones el bajo nivel de comprensión de lectura que presentan los estudiantes del Quinto de secundaria de la I.E. Túpac Amaru – Azapampa. Además, en cuanto al uso de las estrategias de aprendizaje de adquisición, codificación, recuperación y apoyo se hallan en un nivel medio.

Este dato se confirma con lo hallado por Sevillano (2015) que en su estudio tuvo el propósito de conocer la relación entre las estrategias de aprendizaje, motivación y comprensión lectora; su resultado señala que existe correlación entre las variables estrategias de aprendizaje, motivación y comprensión de lectura. A su vez, Cusihualpa (2017) quien tuvo como objetivo comprobar como las estrategias de aprendizaje influyen significativamente en la comprensión de lectura en estudiantes del nivel secundario, sus resultados evidencian que las estrategias de aprendizaje influyen en la comprensión de lectura. De otro lado, Cáceres (2017) buscó determinar la relación entre estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de la I.E. Jesús Elías Ipinze, Sayán y concluyó que existe correlación significativa entre las variables estudiadas. Asimismo, Panduro (2017) se propuso determinar la relación entre las estrategias y la comprensión lectora en estudiantes de primaria y concluyó que las estrategias de aprendizaje se encuentran relacionadas con la comprensión lectora. También, Rosales (2018) se planteó determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y nivel de comprensión lectora de los estudiantes de segundo de secundaria. Y sus resultados evidencian que existe correlación significativa y positiva entre las variables estudiadas. Finalmente, Basurto (2019) buscó determinar la relación entre la comprensión lectora y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica. Y concluye que existe correlación positiva y significativa entre las variables estudiadas.

De otro lado, Santillana (2017) quien tuvo el propósito de establecer la relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de primaria; señala que existe correlación positiva, moderada entre las variables estudiadas.

Sin embargo, los datos hallados no son coincidentes con Palacios, M & Palacios, I. (2020), quienes tuvieron como propósito determinar la relación entre la comprensión de lectura y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios de Huancayo y; cuyos resultados evidencian que no existe relación entre las variables estudiadas. Asimismo, Dueñas (2018) quien tuvo el objetivo de determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes universitarios y arribó a la conclusión que no existe correlación entre las variables estudiadas.

## CONCLUSIONES

Los estudiantes del Quinto de Secundaria de la I.E. Túpac Amaru de Azapampa presentan un nivel bajo de comprensión de lectura.

Los estudiantes del Quinto de Secundaria de la I.E. Túpac Amaru de Azapampa, en relación a las variables de control: género, edad, condición económica, condición familiar y grado de instrucción de los padres; presentan un bajo nivel de comprensión de lectura.

Los estudiantes del Quinto de Secundaria de la I.E. Túpac Amaru de Azapampa presentan un nivel medio de estrategias de aprendizaje.

Los estudiantes del Quinto de Secundaria de la I.E. Túpac Amaru de Azapampa, en relación a las variables de control: género, edad, condición económica, condición familiar y grado de instrucción de los padres; presentan un nivel medio de estrategias de aprendizaje.

Existe correlación positiva de nivel moderado ( $r = 0.49$ ) entre la comprensión de lectura y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes del Quinto de Secundaria de la I.E. Túpac Amaru de Azapampa.

- a. Según la variable de control género: los estudiantes de género masculino tienen correlación positiva de nivel bajo  $r = 0.2$ ; mientras que, los estudiantes de género femenino tienen correlación positiva de nivel moderado  $r = 0.4$ .
- b. Según la variable de control edad: los estudiantes de 15 años tienen correlación positiva, de nivel bajo y débil  $r = 0.1$ ; asimismo los estudiantes de 16 años tienen correlación positiva, significativa y perfecta  $r = 1$ ; por último, los estudiantes de 17 años tienen correlación positiva, significativa de nivel alto  $r = 0.7$ .
- c. Según la variable de control condición económica: los estudiantes de la condición económica baja tienen correlación positiva, significativa de nivel alto y fuerte  $r = 0.9$ ; asimismo, los estudiantes de la condición económica media tienen correlación positiva, significativa y perfecto  $r = 1$ ; por último, los estudiantes de la condición económica alta tienen correlación negativa de nivel moderado  $r = -0.4$
- d. Según la variable de control condición familiar: los estudiantes que viven con papá y mamá tienen correlación positiva, significativa de nivel alto y fuerte  $r = 0.9$ ; asimismo, los estudiantes que viven con mamá tienen correlación positiva,

Germinal 5(1), diciembre 2022 CPLLC/FE/UNCP.ISSN: 2663 – 7766 ISSN: 2961 – 2101 (en línea)

Taype Huarcaya, C. A. y Portillo Canchari, T. (2022). La comprensión de lectura y estrategias de aprendizaje en los estudiantes del Quinto de Secundaria de la I.E. Túpac Amaru – Azapampa. *Germinal* 5(1), 47-65

DOI:

significativa de nivel alto y fuerte  $r = 0.9$ ; también los estudiantes que viven con papá tienen correlación positiva, significativa de nivel alto y fuerte  $r = 1$ ; por último, los estudiantes que viven solos tienen correlación negativa de nivel moderado  $r = -0.5$

- e. Según la variable de control nivel de estudios de los padres: los estudiantes cuyos padres no tienen estudios presentan correlación negativa, significativa y perfecta  $r = -1$ ; los estudiantes cuyos padres tienen estudios primarios presentan correlación positiva, significativa de nivel alto y fuerte  $r = -0.9$ ; los estudiantes cuyos padres tienen estudios secundarios presentan correlación positiva, significativa de nivel alto y fuerte  $r = 0.9$ ; y, los estudiantes cuyos padres tienen estudios universitarios presentan correlación positiva, significativa de nivel alto  $r = 0.7$

### Referencias bibliográficas

Alegre, A. (2009). Relación entre la comprensión lectora y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de secundaria en un distrito de Lima. *Persona 12*, enero-diciembre del 2009, ISSN 1560-6139, pp. 207-223

Anijovich, R. y Mora, S. (2010). *Estrategias de enseñanza*. Recuperado de: <http://ecaths1.s3.amazonaws.com/practicadocente/1400512089.Anoijovich%20Mora.%20Estrategias%20de%20Ense%C3%B1anza%20Otra%20mirada%20al%20quehacer%20en%20el%20aula.pdf>.

Basurto, Y. (2019). *Estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora de los estudiantes del I Ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018*. Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Investigación y Docencia Universitaria. Universidad Peruana de Ciencias e Informática.

Cáceres, C. R. (2017). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado, Sayán – 2017*. Tesis para optar el grado académico de Maestra en Psicología Educativa. Universidad César Vallejo.

Cassany, D. (2001). *Enseñanza de la Lengua*. Barcelona: Graó.

- Condemarín, M. (1980). Estrategias de enseñanza para activar los esquemas cognitivos de los estudiantes. *Lectura y vida*, 17(6), 67-94.
- Cooper, D. (1998). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Madrid: Visor.
- Cusihualpa, J. I. (2017). *Estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora en estudiantes del sexto ciclo en una institución educativa, San Isidro – 2016*. Tesis para optar el grado académico de Doctora en Educación. Universidad César Vallejo.
- Díaz, T. (2002). *Evaluación de la comprensión lectora en alumnos de doce años. Departamento de métodos de investigación y diagnóstico de educación (MIDE)*. Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España
- Dueñas, M. S. M. (2018). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes del curso de Filosofía del Programa de estudios Básicos de la Universidad Ricardo Palma*. Tesis para optar el grado académico de Maestra en Educación con mención en Docencia e Investigación Universitaria-Universidad San Martín de Porres.
- Gordillo, A., & Restrepo, J. (2012). *Comprensión lectora y concepciones de estudiantes universitarios sobre enunciados matemáticos*. *Zona Próxima*, 2(37), 26-59.
- Herrera, A. M. (2009). *Las estrategias de aprendizaje, innovación y experiencias educativas*, 3(16), 1-14.
- Monereo, C. (1994). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela*. Barcelona: Graó.
- MINEDU. (2013). *¿Cómo mejorar la comprensión lectora de nuestros estudiantes?* Lima: Ministerio de Educación.
- Niño, V. M. (2003). *Competencias en la Comunicación*. Hacia las prácticas del discurso. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Núñez, P. (2006). *Taller de comprensión lectora*. Barcelona: Octaedro
- Palacios, M. A. y Parra, M. R. (2012). *Prueba de comprensión de textos expositivos “LISIN” para los alumnos del quinto grado de educación secundaria del*

*cercado de Huancayo*. Instituto Especializado de Investigación de la facultad de Educación. Universidad Nacional del Centro del Perú.

Palacios, M. A., Palacios, I. A. (2020). *Comprensión de lectura y estrategias de aprendizaje en los estudiantes universitarios de Huancayo*. Instituto Especializado de Investigación de la facultad de Educación. Universidad Nacional del Centro del Perú.

Panduro, N. (2017). *Estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria de la institución educativa N° 65299 Nueva Libertad del distrito de Callería de Ucayali, 2017*. Tesis para optar el Título profesional de Licenciada en Educación Primaria. Facultad de Educación y Humanidades, Escuela Profesional de Educación. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Pinzas, J. (1999). *Importancia de la investigación aplicada: Reflexiones en relación a la comprensión de lectura*. Universidad Católica del Perú, Departamento de Humanidades, 8(16), 267–279.

Rosales, G. (2018). *Relación entre estrategias de aprendizaje y nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Pablo Atusparia – Huaraz – 2018*. Tesis para optar el título de Licenciado en Educación. Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la comunicación. Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo”.

Román, J. M., & Gallego, S. (1994). *ACRA: Escalas de estrategias de aprendizaje*. Publicaciones de Psicología Aplicada, 9(229), 11–121.

Santillana, G. (2017). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 7035 San Juan de Miraflores, 2015*. Tesis para optar el grado académico de Magister en problemas de aprendizaje. Universidad César Vallejo.

Sevillano, M. (2015). *Relación entre las estrategias de aprendizaje, la motivación y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa particular del distrito de Chorrillos*. Tesis para optar el

grado académico de Maestra en Psicología mención en Problemas de Aprendizaje. Universidad Ricardo Palma.

Solano, N., Manzanal, A. I. y Jiménez, L. (2016). *Estrategias de aprendizaje, comprensión lectora y rendimiento académico en Educación Secundaria*. Psicología Escolar e Educativa SP. Volumen 20, Número 3, Setiembre/Dezembro de 2016: 446-456.

Soto, A. (2013). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes año 2011*. (Tesis de maestría). Recuperado de [file:///C:/Users/Usuario/Desktop/04set/soto\\_a.pdf](file:///C:/Users/Usuario/Desktop/04set/soto_a.pdf)