

Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de Derecho de la Universidad Peruana Los Andes

Learning styles and reading comprehension in law students of the Universidad Peruana Los Andes

Rocío del Pilar Castro Valverde¹, Dulio Oseda Gago², Ruth Katherine Mendivel Gerónimo³, Ketty Ruth Rosales Hinostraza⁴

Cómo citar: Castro Valverde, R., Oseda Gago, D., Mendivel Gerónimo, R. K. y Rosales Hinostraza, K. R. (2020). Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de Derecho de la Universidad Peruana Los Andes. *Germinal* 3(1), 32-39

¹Licenciada en Educación, especialidad Lengua y Literatura, Magister en Educación. Docente Auxiliar de la Universidad César Vallejo de Trujillo.
Correo: rcastro@ucv.edu.pe Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-6445-236X>

²Licenciado en Educación, especialidad Matemática y Física. Ph.D. in Scientific Research. Docente investigador de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
Correo: dosedag@unmsm.edu.pe.
Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-3136-6094>

³Licenciada en Educación, Doctora en Educación. docente investigadora de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
Correo: mendivelg@unmsm.edu.pe.
<https://orcid.org/0000-0002-3147-2655>

⁴Abogada, Doctora en Derecho. Docente Auxiliar de la Universidad Peruana Los Andes.
Correo: krh.abogada@gmail.com
Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-8281-7406>

Arbitrada por pares ciegos

Recibido: 18/09/2020

Aceptado: 21/11/2020

Autor de correspondencia:
dosedag@unmsm.edu.pe

Resumen

El presente estudio parte del objetivo determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes – 2018. La investigación pertenece a la investigación aplicada y de nivel correlacional, que como métodos empleó el método descriptivo y el hipotético deductivo, con un diseño descriptivo – correlacional. La investigación tuvo una población de 898 estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes, la muestra se tomó probabilísticamente y estuvo conformada por 260 estudiantes matriculados regularmente. Finalmente, se concluye que, con un nivel de significancia del 5%, y un coeficiente de la rho de Spearman igual a 0,846, existe una relación directa y significativa muy fuerte entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes – 2018, estableciéndose que, a un mejor estilo de aprendizaje predominante, habrá un mejor nivel de comprensión lectora y viceversa.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, comprensión lectora y estudiantes.

Abstract

The objective of this research is to determine the relationship between learning styles and reading comprehension among students of the Faculty of Law and Political Science of Universidad Peruana Los Andes - 2018. The research belongs to applied research and correlational level, as methods the descriptive method and the hypothetical deductive method were used, with a descriptive - correlational design. The research had a population of 898 students from the Faculty of Law and Political Science of the Universidad Peruana Los Andes, and the sample was taken probabilistically and consisted of 260 students enrolled regularly. Finally, it is concluded that with a level of significance of 5%, and a coefficient of Spearman's rho equal to 0.846 there is a very strong direct and significant relationship between learning styles and reading comprehension in the students of the Faculty of Law. and Political Science of the Universidad Peruana Los Andes - 2018; establishing that to a better predominant learning style there will be a better level of reading comprehension and vice versa.

Keywords: Learning styles, reading comprehension and students.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación está orientado a conocer la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes - 2018. Para ello se han desarrollado antecedentes y fundamentación científica, técnica o humanística a nivel internacional:

Rojas et al. (2014) en su investigación: *Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento*, quienes concluyeron que existe una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento de estudiantes de la Universidad Mayor de Temuco de Chile.

Difabio (2016) en su investigación: *El test cloze en la evaluación de la comprensión del texto informativo de nivel universitario*, fue llevada a cabo en la República de Argentina, ahí se concluye que los niveles de comprensión de textos con la técnica Cloze es media o regular, en los estudiantes de la universidad de Córdoba Argentina.

Adán (2004) en su investigación: *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en las modalidades de bachillerato*, UNED España, concluye que existe una correlación positiva fuerte entre ambas variables de estudio.

Respecto a los antecedentes a nivel nacional, (Delgado, 2014) en su tesis: *Relación de los estilos de aprendizaje y de pensamiento en estudiantes de Maestría*, concluye que existe una alta correlación entre los estilos de aprendizaje y de pensamiento en estudiantes de la Maestría en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Asimismo, Gómez y Yacarini (2016) en su investigación: *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo*, concluye que los estilos de aprendizaje de mayor predominancia en los estudiantes de primer año de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT) fue el reflexivo y pragmático.

Loret de Mola (2014) en su investigación: *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de institutos superiores pedagógicos privados de Huancayo*, concluye que existe una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de los institutos de la muestra de estudio.

Ahora, veamos las bases teórico-científicas de las variables de estudio: Los estilos de aprendizaje para Alonso et al. (2009), en su obra los estilos de aprendizaje lo conceptualizan como la manera por la que elementos diferentes, que proceden de cuatro estímulos básicos y afecta a la habilidad de una persona para absorber y retener. Luego, Dunn et al. (2009) define el estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se confronta con una tarea de aprendizaje.

Por su lado, Kolb (2010) incluye el concepto de estilos de aprendizaje, dentro de su modelo de aprendizaje por la experiencia y lo describe como “(...) algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual”.

De acuerdo con los estudios realizados no se precisa lo que es un estilo de aprendizaje porque existen múltiples definiciones acerca del concepto *estilos de aprendizaje* y resulta compleja una sola definición que pueda explicar adecuadamente aquello que es común a todos los estilos de aprendizaje descritos en la literatura, ya que se trata de un concepto que ha sido planteado desde perspectivas y ámbitos diferentes.

En general, la mayoría de los autores coinciden en que el concepto de aprendizaje se refiere básicamente a rasgos o modos que indican las características y maneras de aprender de los estudiantes.

El concepto más difundido de estilo de aprendizaje es aquel que se concibe como la manera o forma en la que cada persona percibe (interioriza) y procesa (retiene) información.

En correspondencia al incremento del número de teorías de aprendizaje, han surgido diversos modelos de estilos de aprendizaje; así tenemos que Honey y Mumford describieron los estilos de aprendizajes activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos tomando como punto de partida la teoría de David Kolb.

Por otro lado, entre los niveles de comprensión lectora, la comprensión lectora como proceso activo y complejo de construcción de significados tiene fases graduales de mayor o menor complejidad, hecho que a su vez supone la ampliación sucesiva de conocimientos y el desarrollo de la inteligencia conceptual y abstracta. Existen varios planteamientos acerca de la clasificación de niveles o tipos de comprensión lectora.

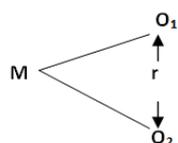
A continuación, presentamos la propuesta de niveles asumida por el Ministerio de Educación del Perú.

- Nivel literal es el nivel base y elemental de la comprensión lectora. Consiste en asociar y entender el significado de la secuencia de signos lingüísticos dándole formas y organizándolos en sílabas, palabras, frases, oraciones, discursos, etc.
- Nivel inferencial es el nivel que requiere interpretación o deducción de la información implícita. Según investigaciones, las inferencias surgen de dos maneras: al interrelacionar diversas partes del texto entre sí y al relacionar los contenidos del texto y sus pistas con nuestros saberes previos.
- Nivel crítico es el nivel que evalúa contenidos y emite juicios a medida que se va leyendo, lo cual exige apoyarse en experiencias previas. La lectura crítica nos obliga a formular juicios de valor, a reformar hipótesis o bien a refutar el proceso de argumentación del texto cuando éste no es lo suficientemente claro.

La presente investigación responde a la siguiente interrogante ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes – 2018? El objetivo consistió en: Establecer la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes – 2018. La hipótesis: Existe una relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes – 2018.

METODOLOGÍA

La investigación fue del tipo aplicada y nivel correlacional. En la presente investigación se utilizó el método científico; y como métodos específicos, el Método descriptivo y el método hipotético deductivo. El diseño de la investigación viene a ser el descriptivo correlacional, cuyo esquema es el siguiente:



Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la variable 1 Estilos de Aprendizaje.

O₂ = Observación de la variable 2 Comprensión Lectora.

r = Correlación entre dichas variables.

En el caso de nuestra investigación, la población estuvo conformada por 898 estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes – 2018. La muestra se determinó con un nivel de significancia del 5%, el cual fue 259,54, es decir la muestra estuvo conformado por 260 estudiantes.

La investigación utilizó las técnicas de la encuesta con su instrumento cuestionario y la técnica de la prueba pedagógica con su instrumento prueba escrita de comprensión lectura. Los cuales se confiabilizaron y validaron, previo a la aplicación de estos.

RESULTADOS

Veamos el consolidado de la variable Estilos de Aprendizaje:

Tabla

Estadígrafos de la variable 1: Estilos de Aprendizaje

Estadígrafos	Pragmático	Teórico	Reflexivo	Pasivo	Estilos de Aprendizaje
Media	16.04	15.96	16.23	15.62	63.84
Mediana	16.00	16.00	16.00	15.50	63.50
Moda	15.00	15.00	16.00	14.00	59.00

Puntaje máximo	20.00	20.00	20.00	20.00	80.00
Puntaje mínimo	14.00	14.00	14.00	13.00	55.00
Desviación Estándar	1.59	1.35	1.35	1.66	5.87

De la tabla 1, se puede apreciar que después de haber evaluado a los 260 estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes, el estilo predominante de los estilos de aprendizaje del estudiante de Derecho fue el reflexivo, obteniéndose una media de 16,23; en ese orden, le sigue el estilo pragmático con 16,04; luego, el estilo teórico con 15,96 y, finalmente, el estilo activo con 15,62, respectivamente. Asimismo, en los estadígrafos de la mediana, la moda, el puntaje máximo y desviación estándar, el estilo reflexivo es el que predomina sobre los demás estilos. A manera de síntesis, el estilo predominante viene a ser el reflexivo, el cual obedece lógicamente a la naturaleza de la carrera profesional elegida.

Veamos el consolidado de la variable Comprensión lectora:

Tabla 2

Estadígrafos de la variable 2: Comprensión lectora

Estadígrafos	Informativo	Humanístico	Literario	Científico	Comprensión Lectora
Media	3.58	3.76	2.47	3.26	13.07
Mediana	3.25	4.00	2.00	3.00	12.25
Moda	3.00	5.00	2.00	2.75	12.25
Puntaje máximo	5.00	5.00	5.00	4.75	19.75
Puntaje mínimo	2.75	0.50	0.25	0.00	5.00
Desviación Estándar	0.66	1.21	1.41	0.81	2.86

De la tabla 2, se puede apreciar que después de haber evaluado a los 260 estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes, el tipo de texto que predominó en los estudiantes fue el texto humanístico con una media de 3,76; luego, los textos informativos con 3,58; continúan, los textos científicos; y, finalmente, los textos literarios con 2,47, respectivamente. Lógicamente, el texto humanístico es el que predomina también en los estadígrafos como es la mediana, la moda, el puntaje máximo, y la desviación estándar. A manera de síntesis, el texto predominante en los estudiantes de Derecho fue el humanístico seguido del informativo, el cual obedece como en el primer caso lógicamente a la naturaleza de la carrera profesional elegida de los estudiantes.

Tabla 3

Coefficiente de correlación de la hipótesis de investigación

			Estilos de aprendizaje	Comprensión lectora
Spearman's rho	Estilos de aprendizaje	Correlation Coefficient	1.000	.846 (**)
		Sig. (2-tailed)	.	.000
		N	260	260
	Comprensión lectora	Correlation Coefficient	.846 (**)	1.000
		Sig. (2-tailed)	.000	.
		N	260	260

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Respecto a la prueba de hipótesis general se ha determinado, con una rho de Spearman igual a = 0,846 y un p-valor: $0,000 < 0,010$, que existe una correlación directa y significativa muy fuerte entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes – 2018; es decir, se verifica que existe una correlación directa y significativa entre las variables.

DISCUSIÓN

Nuestros resultados obtenidos coinciden con los obtenidos por Gómez y Yacarini (2016) en su investigación: *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo*, en los que los resultados indican que el estilo de aprendizaje de mayor predominio en los estudiantes del primer año de estudios generales de la USAT, fue el tipo reflexivo, seguido por el teórico, pragmático y finalmente el activo; a través de la prueba no paramétrica de Friedman, se halló que sí existe diferencia estadística significativa en las puntuaciones de los cuatro estilos de aprendizaje en los estudiantes del primer año de la USAT; y la Prueba no paramétrica de Kruskal Wallis indicó que existe diferencia estadística significativa para el Rendimiento Académico en función a las siete carreras profesionales en estudiantes del primer Año de la USAT; y finalmente, en las correlaciones se encontró que los estilos de aprendizaje tienen correlación con el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.

A su vez, nuestros resultados coincidieron con los obtenidos por Adán (2014), en su investigación *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en las modalidades de bachillerato*, UNED España, quien consideró que el alumnado de esta etapa necesita una atención individualizada, en la que la figura del tutor y el orientador le faciliten instrumentos para conocerse mejor, ampliar sus posibilidades de aprendizaje e

incrementar su rendimiento educativo.

La investigación también coincide con los resultados obtenidos por Loret de Mola (2014) en la que expone una correlación positiva muy fuerte entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, en nuestro caso comprensión lectora- en estudiantes de institutos superiores pedagógicos privados de Huancayo, con lo cual se refuerza nuestros resultados en todo su sentido y significado.

CONCLUSIONES

1. Se ha establecido con un nivel de significancia del 5% que existe una relación directa media ($r=0,846$) p-valor: 0,000 entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes – 2018; ello explica que, ante un mayor desarrollo del estilo de aprendizaje reflexivo habrá una mejor comprensión lectora de los textos humanísticos e informativos.
2. Existe una relación directa media ($r=0,739$) entre los estilos de aprendizaje activo y la comprensión lectora en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes – 2018.
3. Existe una relación directa muy fuerte ($r=0,961$) entre los estilos de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes – 2018.
4. Existe una relación directa media ($r=0,731$) entre los estilos de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes – 2018.
5. Existe una relación directa media ($r=0,640$) entre los estilos de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes – 2018.

Referencias bibliográficas

- Adán, L. (2004), *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en las modalidades de bachillerato*, UNED España,
- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (2009). *Los estilos de aprendizaje*. Ediciones Mensajero. Universidad Deusto.
- Delgado, A. (2014). *Relación de los estilos de aprendizaje y de pensamiento en estudiantes de Maestría, considerando las especialidades profesionales y el tipo de Universidad*. Tesis. México.

- Difabio, H. (2016). *El test Cloze en la evaluación de la comprensión del texto informativo de nivel universitario*. Tesis.
- Dunn, E. Dunn, H. y Price, P. (2009). *Psicología experimental*. Interamericana.
- Gómez, J. y Yacarini, A. (2016). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo*. Trujillo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Loret de Mola, J. (2014) *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de institutos superiores pedagógicos privados de Huancayo*. Tesis de Maestría. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Rojas, G.; Salas, R. y Jiménez, C. (2014). *Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento*. Mc Graw Hill.