

Sección: Lenguaje

Desarrollo del pensamiento crítico en las instituciones educativas (EBR)

Development of critical thinking in educational institutions (EBR)

Aquila Franco Tovar

Todo el contenido de Germinal, publicados en este sitio están disponibles bajo [Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](#).



Cómo citar:

Franco Tovar, A. (2021). Desarrollo de pensamiento crítico en las instituciones educativas (EBR). *Germinal* 4(1), 127-136
DOI:

Licenciada en Pedagogía y humanidades: Especialidad de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Mg. Gestión educativa, Universidad César Vallejo. Dra. en Ciencias de la educación, Universidad Nacional del Centro del Perú.
Correo: aquila200241@hotmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9180-0692>

Arbitrada por pares ciegos

Recibido: 31/10/2021

Aceptado: 11/11/2021

Autor de correspondencia:

aquila200241@hotmail.com

RESUMEN

Pensamiento crítico, un tema complejo donde se presentan diversas definiciones con sus propios procesos de trabajo, conllevando a nuestros estudiantes a ser “seres pensantes” con la finalidad de solucionar problemas en su vida cotidiana. He aquí algunos modelos de trabajo de diversos autores donde explica la importancia de realizar diversos procesos para desarrollar el pensamiento crítico como lo han llamado: habilidades, dimensiones o niveles; en otras palabras, las actividades a realizarse, permite poner en acción la memoria de trabajo, conllevando a un aprendizaje de memoria a largo plazo, promoviendo desarrollar la autonomía, las decisiones, la autorregulación.

Palabras clave: pensamiento, crítico

ABSTRACT

Critical thinking, a complex topic where various definitions are presented with their own work processes, leading our students to be "thinking beings" in order to solve problems in their daily lives. Here are some work models from various authors where they explain the importance of carrying out various processes as they have called it: skills, dimensions or levels; In other words,

the activities to be carried out allow working memory to be put into action, leading to long-term memory learning, promoting the development of autonomy, decisions, and self-regulation.

Keywords: critical, thinking

INTRODUCCIÓN

“Siempre que enseñes, enseña a la vez a dudar de lo que enseñes”

J. Ortega y Gasset

¿Por qué es importante desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de educación básica regular (EBR)? En estos tiempos de cambios constantes; así como, el avance de la ciencia; y, sobre todo, denominado “La era del conocimiento” bajo este panorama requieren estar capacitados para analizar todo tipo de información para procesarla adecuadamente; sin duda alguna, lo ideal de nuestros estudiantes es que se conviertan en ciudadanos pensantes e informados y de buena autonomía en las facetas de su vida; y, no me refiero a que sean sujetos acumuladores de conocimientos; al contrario, personas que asuman posturas frente a situaciones o experiencias que atraviesen en su vida cotidiana. Pero, hablar de pensamiento crítico no es algo sencillo que fluya de por sí; realmente, requiere de procesos mentales o procesos cognitivos a través de las diversas estrategias; sin embargo, alguien se preguntará: todos pensamos y razonamos de alguna forma, sobre todo, frente alguna circunstancia. Si se adopta esa opinión, significa que la decisión que tomó será a la deriva; es decir, quien tomará las riendas de sus acciones serán sus hábitos y creencias que lo ha practicado durante toda su vida; en todo caso, se tendría que evaluar si es de buena calidad su postura o de forma sesgada ¿será que todavía no se toma consciencia qué es el desarrollo de un pensamiento crítico? Para Espíndola y Espíndola (2005) afirman que el pensamiento es un conjunto de conocimientos relativos a los actos de comprender, opinar, tener consciencia, deducir o juzgar, a partir de la opinión vertida se deduce que tiene que desarrollar distintos procesos cognitivos para evolucionar la consciencia; y, sobre todo, emitir la opinión adecuada frente a una determinada experiencia; por otro lado, Gutiérrez (2006) señala toda representación interna intelectual y que; además, es universal y se obtiene por medio del entendimiento, una vez más, indica que se debe realizar los procesos elementales para recoger información; por lo tanto, considero que el pensamiento crítico es el desarrollo de procesos cognitivos y emitir la postura.

DESARROLLO

El tema del pensamiento crítico siempre ha estado presente en los diferentes programas curriculares para su aplicación en los estudiantes de educación básica regular (EBR) con la finalidad de promover la autonomía y asumir la postura debida frente a un tipo de texto; sin embargo, referirse a este tema suele generalmente ceñirse a un banco de preguntas de un determinado texto, lo cual es una forma inadecuada de pensar así. Sin lugar a dudas, permite reflexionar con las siguientes interrogantes ¿Y de qué manera se puede desarrollar el pensamiento crítico en nuestros estudiantes? O ¿es que nuestros estudiantes no saben pensar? En verdad, si no se piensa de forma adecuada resultará un pensamiento sesgado y de mala calidad, según Ennis (1987) lo define como pensamiento razonable y reflexivo que se centra en decidir qué creer o qué hacer; frente a esta opinión vertida solo queda seguir pautas o procesos.

Si realmente se desea desarrollar este tema tan hablado, pero poco profundizado, se tendría que recurrir a las estrategias con la intención de mejorar los procesos cognitivos o procesos mentales en la que el estudiante desarrollará de forma consciente las estrategias planteadas; que, dicho sea de paso, no son el conjunto de preguntas, sino pasar por diferentes dimensiones que plantean los autores desde su punto de vista. Esas dimensiones refiere informarse o conocer el tema, deducir información oculta; en otras palabras, visibilizar la información; de acuerdo a Lipman (1991) señala que es el pensamiento que facilita la realización de buenos juicios confiando en y por medio de criterios, es auto-correctivo y sensible al contexto, a partir de lo mencionado queda preciso que asegura la calidad de un buen pensamiento; asimismo, Paul y Elder (2005) señalan referido al tema del pensamiento crítico que pocas veces se fomenta dentro de los programas académicos a cualquier nivel, a partir de la opinión vertida se deduce el poco conocimiento que posee el docente; por ello, que se tiene estudiantes pasivos, fáciles de sugestionarlos o manipularlos. Para Fátima y Sebastiani (2004) sostienen que las instituciones educativas no se han preocupado por la enseñanza del pensamiento crítico; a decir verdad, no lo consideran importante. He aquí algunas propuestas de autores, quienes han investigado y aplicado procesos pertinentes tales como:

El método socrático o mayéutica, considerada la más antigua en promover el pensamiento crítico, pero no solo es establecer preguntas desde cualquier ángulo, también está organizada en seis dimensiones para avanzar paso a paso en la discusión como son las siguientes:

a) Preguntas conceptuales o aclaratorias:

Esta dimensión ayuda a identificar información de un determinado tema, son preguntas para entender, comprender lo que dice el texto, tales como:

- Parafrasea el texto
- ¿Qué quiere decir el texto?
- ¿Puedes darme un ejemplo?

b) Preguntas para comprobar conjeturas o supuestos:

Esta dimensión pretende comprobar conjeturas en busca de la verdad, permite que los estudiantes realicen presuposiciones con la finalidad de sacar o extraer conclusiones más sólidas, tenemos algunas preguntas de guía como:

- ¿Qué más podríamos asumir o suponer?
- ¿Por qué escogiste estos supuestos?
- ¿Cómo podrías verificar o negar esa conjetura?

c) Preguntas que exploran razones:

Pretende sobre sus argumentos presentados por los estudiantes, profundizarlos y guiarlos a que razonen mejor:

- ¿Me puedes dar un ejemplo sobre el tema expuesto?
- ¿Cuáles son las causas del tema presentado?
- ¿Cómo podrías refutar frente al tema?
- ¿Qué evidencia existe sobre el tema mencionado?

d) Preguntas sobre puntos de vista:

Pretende que el estudiante dé otro punto de vista frente a la postura del autor tales como:

- ¿De qué otra manera puedes enfocar el tema identificado?
- ¿Qué otra propuesta puedes dar frente al tema?
- ¿Podrías explicar por qué es beneficioso?
- ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades?

e) Preguntas para comprobar consecuencias:

Permite a los estudiantes predecir posibles consecuencias:

- Y, ¿entonces qué pasaría?



- ¿Cuáles son las consecuencias de esa suposición o conjetura?
- ¿Cuáles son las implicaciones de...?

- ¿Qué generalizaciones puedes hacer frente al tema?

f) Preguntas sobre las preguntas:

La finalidad es que el estudiante sea reflexivo, realizando preguntas sobre las preguntas:

- ¿Por qué crees que formulé esa pregunta?
- ¿Qué quiere decir esa pregunta?

Referido a este modelo, se puede formular más preguntas de acuerdo al texto oral o escrito, eso está a manos de los docentes que con cuidado formularán más interrogantes.

Por otro lado, considerando los desafíos que tienen que asumir los estudiantes, también se tiene otro modelo, enfocado al contexto educacional como es el de Facione (2007) en la que señala que existen procesos en las cuales los estudiantes deben conocer y desarrollarlas; dicho de otra forma, indica que deben realizar procesos cognitivos; asimismo, Facione (2007) indica que el pensamiento crítico significa tener buen juicio opuesto un pensamiento ilógico e irracional que no tienen nada que ver con la memorización. En este modelo, que propone Facione, los expertos clasifican como habilidades cognitivas y necesarias que todo estudiante debe procesarlas. Sin duda alguna, desarrollar cada proceso significa poner en práctica la memoria de trabajo en la que asegure tener vigencia el conocimiento que va poseer. Facione da a conocer las siguientes habilidades cognitivas tales como: interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autoregulación, cada una de ellas, se ajusta para cada texto que el docente considere aplicar, no solo está guiado u orientado a un texto argumentativo.

Para mayor comprensión sobre la propuesta de Facione se debe tener en cuenta las siguientes precisiones:

1. Interpretación:

Habilidades esenciales del pensamiento crítico (Facione, 2007)

Hace referencia a la comprensión del significado de situaciones, eventos,

creencias, juicios, reglas, etc. Para ello, considera las siguientes actividades como la decodificación del significado y clarificación de conceptos; a partir de lo expresado, el docente realizará o desarrollará estrategias para esta habilidad.

2. Análisis:

Propone identificar las relaciones de inferencia entre preguntas, conceptos, expresiones, etc., entre las actividades que propone para esta habilidad es la examinación de ideas, análisis de argumentos.

3. Inferencia:

Formar conjeturas e hipótesis, considerando información relevante y deducir las consecuencias provenientes de datos explícitos; asimismo, buscar evidencias, creencias, juicios, opiniones, conceptos, descripciones, etc. En ese sentido, las actividades a realizarse son pruebas, conjeturas alternativas, obtención de conclusiones, etc.

4. Explicación:

Esta habilidad permite la expresión coherente de los resultados; para ello, las actividades propuestas están relacionado a la descripción de métodos y resultados, justificación de procedimientos, explicaciones conceptuales, argumentaciones, razones, entre otros.

5. Evaluación:

El autor considera que es la credibilidad de lo establecido como también refiere a la evaluación de inferencias entre declaraciones, preguntas, conceptos, expresiones y otros; y, las actividades a tener en cuenta es evaluar la calidad de argumentos en la que inducen al razonamiento.

6. Auto-regulación:

Es la actividad cognitiva de monitoreo auto consciente; entre las actividades sugeridas que debe tener en cuenta es la metacognición, auto-examinación, autocorrección.

Teniendo en cuenta estas habilidades, nos indica que el aprendizaje del pensamiento crítico es un proceso que se tiene que realizar; y, por medio de estas habilidades puestas en ejercicios,



generarán la autonomía, la toma de decisiones frente a situaciones; como también, el docente tendrá que aplicar distintas estrategias.

Los expertos llamaron al trabajo de Facione disposiciones, que en el siguiente cuadro esclarecerá mucho mejor:

Existen múltiples propuestas en torno al tema; de modo que, los docentes tendrían que empoderarse y adecuarse a cualquiera de ellos, para emplear y aplicar a sus estudiantes; y, para tener una propuesta más, tenemos “La taxonomía de Bloom y el pensamiento crítico” que es muy similar al modelo socrático o mayéutica porque está separada por dimensiones y con banco de preguntas para contextualizarlas.

Este modelo está adecuado por Bárbara Fowler, con las siguientes descripciones que ella las denomina niveles superiores, se entiende ello, porque el docente de forma cuidadosa abordará cada una de la pregunta, logrando que el estudiante discrimine cada proceso. Los niveles propuestos son:

Primer nivel: conocimiento

Está referido a la parte explícita; así como, aborda los conceptos, características, funciones, etc. En este nivel propone las palabras claves para elaborar las preguntas en función al texto como son las siguientes: quién, qué, por qué, cuál, dónde, encontrar, rotular, contar, recordar, seleccionar, entre otros.

Segundo nivel: comprensión

Este nivel indica el entendimiento de los hechos, comparando, traduciendo, interpretando, exponiendo las ideas principales como secundarias; asimismo, las palabras claves de este nivel Disposición hacia el pensamiento crítico (Facione, 2007) que considera son: comparar, demostrar, contrastar, interpretar, explicar, ilustrar, relatar, rephrasear, resumir, clasificar, extender, entre otros.

Tercer nivel: aplicación

Permite resolver o solucionar problemas, aplicando el conocimiento adquirido, hechos, reglas de forma diferente. Las palabras claves a considerarse son: aplicar, construir, escoger, realizar, desarrollar, entrevistar, hacer uso de, organizar, experimentar, planear, seleccionar, resolver, modelar, etc.

Cuarto nivel: análisis

Refiere a examinar y fragmentar la información en diferentes partes a través de las causas y motivos, también indica realizar inferencias, encontrar evidencias. Las palabras claves que dan a conocer son: analizar, categorizar, comparar, contrastar, descubrir, dividir, examinar, inspeccionar, diferenciar, componer, etc.

Quinto nivel: síntesis

Pasar a este nivel infiere que el estudiante tiene mayor capacidad de realizar otra actividad como compilar información, combinando elementos con otro patrón. Las palabras claves que propone son: construir, combinar, crear, fabricar, diseñar, desarrollar, formular, inventar, resolver, solucionar, cambiar, implementar, examinar, eliminar, etc.

Sexto nivel: evaluación

Llegar a este nivel supone que el estudiante ya tiene claro los procesos que ha realizado; y, le toca asumir una posición frente a un tema; es decir, va exponer, sustentar juicios sobre la información, validar ideas sobre el trabajo de calidad en base a criterios establecidos. Las palabras claves a tener en cuenta son: concluir, criticar, defender, evaluar, juzgar, justificar, aprobar, valorar, opinar, influenciar, influenciar, etc.

A través de los diferentes niveles que está propuesto; y, sobre todo, considerando cada proceso, es menester que el docente realice las preguntas para cada uno de ellos, promoviendo un pensamiento crítico de calidad sin sesgo alguno

CONCLUSIÓN

Desarrollar el pensamiento crítico no solo es un banco de preguntas si le gustó o no, si está de acuerdo o no, si asume una postura o no, valgan verdades es procesar datos a través de dimensiones tal cual nos dieron a conocer los diferentes autores porque para emitir una opinión se tiene que conocer el tema; en otras palabras, identificar la intención o el propósito del autor, cuál es el tema o subtemas, qué tipo de texto es el que tiene en sus manos, cuál es la idea principal, entre otros, para ello, nos dieron a conocer las habilidades, dimensiones o niveles; que dicho sea de paso, dan a entender qué debe procesar nuestros estudiantes frente a un determinado texto; de modo que, el resultado será satisfactorio no solo para el estudiante o docente, sino para la sociedad porque será un futuro ciudadano que toma de decisiones eficiente y pertinente.

Referencias bibliográficas

- Fowler, B. (2002) *La taxonomía de Bloom y el pensamiento crítico*. Estados Unidos. Consultado el 4 de noviembre de 2022.
<https://eduteka.icesi.edu.co/modulos/6/134/109/1>
- Espíndola, J. y Espíndola M. A. (2005). *Pensamiento crítico*. Editorial Pearson Prentice Hall. México
- Ennis, R. H. (1987). *Critical Thinking*. Upper Saddle River, New Jersey: Prentice-Hall.
- Facione, P. (2007). *Pensamiento CriticoFacione.pdf* <http://www.insightassessment.com>.
Obtenido de eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/
- Fátima y Sebastiani (2004) *La evaluación de las disposiciones de pensamiento crítico*. New Orleans: Editorial ASCD
- Gutiérrez, S. (2006). *Lógica. Conceptos fundamentales*. México: Esfinge
- Lipman, M. (2003). *Thinking in education* (2nd Ed.). Cambridge, MA: Cambridge University Press.
- Elder, L. y Paúl, R. (2005). La mini-guía para el pensamiento crítico conceptos y herramientas. Estados Unidos. Fundación para el pensamiento crítico. Disponible en: <http://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SPConceptandTools.pdf>.