



## Actitudes hacia el desarrollo sostenible de los docentes de la UGEL Jauja

Magaly Mavel Yupanqui Velasco\*

### Resumen

El objetivo de la investigación es comparar la diferencia en las actitudes hacia el desarrollo sostenible entre los docentes de secundaria de instituciones educativas públicas de zona urbana y rural, condición laboral y sexo de la UGEL Jauja. La investigación es de tipo sustantiva con nivel descriptivo se usaron los métodos descriptivo, deductivo y estadístico. La muestra fue 198 docentes del nivel secundaria de la EBR de zonas urbana y 193 de zona rural de la UGEL Jauja; así como 213 nombrados y 178 contratados, también 205 hombres y 186 mujeres; los instrumentos fueron la escala de tipo Licker y cuestionario de actitudes. La conclusión fue que las actitudes hacia el desarrollo sostenible de los docentes de la UGEL Jauja de zona urbana y rural como nombrados y contratados varían significativamente y entre varones y mujeres no varían significativamente.

**Palabras clave:** Actitudes, desarrollo sostenible, docentes, zona urbana, zona rural

## Attitudes towards the sustainable development of the teachers of the UGEL Jauja

### Abstrac

The objective of the research is to compare the difference in attitudes towards sustainable development among secondary school teachers of public educational institutions in urban and rural areas, employment status and sex of the UGEL Jauja. The research is of a substantive type with a descriptive level. descriptive, deductive and statistical methods were used. The sample was 198 teachers of the secondary level of the EBR from urban areas and 193 from rural areas of the UGEL Jauja; as well as 213 appointed and 178 hired, also 205 men and 186 women; the instruments were the Licker type scale and attitude questionnaire. The conclusion was that the attitudes towards sustainable development of the teachers of the UGEL Jauja in urban and rural areas, as appointed and hired, vary significantly and between men and women do not vary significantly.

**Keywords:** attitudes, sustainable development, teachers, urban area, rural area

Recibido: 20-12-2022

Aceptado: 22-02-2023

\*Filiación: IE Leoncio Cangahuala – Sincos Jauja

Datos de la autora:

Magaly Mavel Yupanqui Velasco, estudiante del doctorado en Ciencias de la Educación de la UNCP, Licenciada en Pedagogía y Humanidades, especialidad Biología y Química, maestra en gestión ambiental y desarrollo sostenible. Línea de investigación educación y cultura, ciencias ambientales. Correo: [magyvelyu@gmail.com](mailto:magyvelyu@gmail.com). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2482-0949>.

## Introducción

La Organización de las Naciones Unidas (2015) logró que 193 países, entre ellos Perú, se comprometieran a una agenda común al 2030 para el desarrollo del planeta con 17 objetivos mundiales llamados Objetivos de desarrollo sostenible (ODS) donde el 4 se refiere a Educación de calidad y tiene como meta al 2030 que se aumente considerablemente los docentes calificados para formar docentes en países en desarrollo, la UNESCO (2019) estableció un Marco de aplicación de la educación para el desarrollo sostenible como un medio para el logro de los Objetivos del Desarrollo Sostenible al 2030, teniendo en cuenta que se debe hacer hincapié en la contribución del contenido del aprendizaje a la supervivencia y prosperidad de la humanidad. En el ámbito nacional el Proyecto Educativo Nacional al 2036 se tiene un como un propósito la productividad, prosperidad, investigación y sostenibilidad y se tiene orientaciones estratégicas de las cuales tomamos en cuenta las referidas a docentes, sociedad, gestión estatal y financiamiento.

Por su parte, la Organización de la Naciones Unidas (1987) basándose en el informe de la Comisión Brundtland definió al desarrollo sostenible como; “el desarrollo que satisface las necesidades actuales de las personas sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las suyas” y no solo pensando en el campo ambiental que se denomina dimensión ambiental sino también en la dimensión social, económica y política.

La investigación encuentra su justificación por conveniencia porque ya se tienen avances y diagnósticos en cuanto a las actitudes de uno de los actores que son los estudiantes, así mismo, también se cuenta con investigaciones respecto al nivel de desarrollo sostenible en algunos instrumentos de gestión, pero las investigaciones en actitudes de los docentes hacia el desarrollo sostenible es escasa por lo que se hace necesario establecer y describir las actitudes con las que cuentan los docentes de instituciones educativas públicas en dos zonas distintas como es la zona urbana y rural y en base a esos resultados tomar decisiones para que estos actores que facilitan el proceso enseñanza – aprendizaje y enseñan con el ejemplo ayuden a lograr las metas y objetivos de la Agenda 2030. Del mismo modo, tiene relevancia social porque mediante la investigación se busca beneficiar a la sociedad en su conjunto ya que los docentes con sus actitudes influyan en estudiantes, padres de familia y comunidad, por ende al identificar las actitudes hacia el desarrollo sostenible y según los resultados obtenidos, se puede fortalecer, enriquecer, dichas actitudes que redundará en la calidad de vida de la sociedad. También tiene valor teórico porque se está enriqueciendo el campo de aplicación de la Teoría del Desarrollo Sostenible como una alternativa de solución a los problemas globales que viene atravesando la humanidad en el campo educativo y sus actores.

A nivel mundial y nacional se han realizado diversas investigaciones que guardan estrecha relación con la presente, como Pérez., de Pro-Bueno, Pérez (2018), que investigaron Actitudes ambientales al final de la ESO. Un estudio diagnóstico con alumnos de Secundaria de la Región de Murcia, Domínguez, Moral, Medina y Orgaz (2019), que investigaron Actitud hacia el desarrollo sostenible en estudiantes de secundaria. Gallardo, Meresco y Medeiros (2020), que publicaron la investigación Percepción sobre el desarrollo sostenible de los jóvenes universitarios. Ramos (2020), investigó: Contribución de la educación superior a los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Oseda, Mendivel y León (2020), investigaron sobre una, Estrategia didáctica vivencial en las actitudes hacia el Desarrollo Sostenible en estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete y Rimari (2021), sustentó Educación ambiental, actitudes hacia el cuidado del medio ambiente y su relación con las competencias para el desarrollo sostenible en una Institución Educativa del Nivel Primaria - Periodo Lectivo 2019.

El problema de la investigación fue ¿existen diferencias significativas en las actitudes hacia el desarrollo sostenible entre docentes de secundaria de instituciones educativas públicas de zona urbana y rural, condición laboral y sexo de la Región Junín?, el objetivo que guió la investigación es el de comparar la diferencia en las actitudes hacia el desarrollo sostenible entre los docentes de secundaria de instituciones educativas públicas de zona urbana y rural, condición laboral y sexo de la UGEL Jauja y la hipótesis a demostrar las actitudes hacia el desarrollo sostenible varían de manera significativa o no significativa entre docentes de zona urbana y rural, condición laboral y sexo de la Región Junín.

El fundamento epistemológico de la investigación está centrado en el positivismo ya que no se va a especular sino medir, describir, comparar hechos de la realidad (Ñaupas, et al, 2002, p. 78).

## Las actitudes

Allport (1935) definió a las actitudes como “un estado mental y neurológico de atención, organizado a través de la experiencia, y capaz de ejercer una influencia directiva o dinámica sobre la respuesta del individuo a todos los objetos y situaciones con las que está relacionado”.

Organización duradera de creencias, referido a que el sistema de valores que se posee debe ser relativamente permanente y estable para evaluar un fenómeno psicosocial. Carga afectiva, relacionada a los valores que posee el sujeto y que le permiten estar a favor o en contra para aceptar o rechazar al objeto actitudinal. Predisposición a la acción, las actitudes tienen elementos conductuales que se pueden observar y Dirección a un objeto actitudinal, porque las actitudes se dirigen a fenómenos psicosociales y en ese proceso una actitud a favor o en contra.

## Desarrollo sostenible

La comisión Bruntland, define al desarrollo sostenible como: “el desarrollo que satisface las necesidades actuales de las personas sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las suyas” (Organización de las Naciones Unidas, 1987)

Sepúlveda et al, (2008), consideran la existencia de cuatro Dimensiones del Desarrollo Sostenible y reconocen que cada dimensión tiene sus características propias y, a la vez, está condicionada y condiciona a las otras dimensiones. La dimensión social, referida a la distribución espacial y etaria de la población y al conjunto de relaciones sociales y económicas que se establecen en cualquier sociedad teniendo como base la religión, la ética y la propia cultura; tiene como referente obligatorio a la población, formas de organización, y de participación en la toma de decisiones, interacciones entre la sociedad civil y el sector público. La dimensión político-institucional, considera la estructura y el funcionamiento del sistema político, nacional, regional o local; y el lugar donde se negocian posiciones y se toman decisiones acerca del rumbo que se desea impartir al proceso de desarrollo; sienta las bases para viabilizar la renovación y el ajuste del marco institucional como parte del proceso de modernización institucional del sector público. La dimensión económica, se vincula con la capacidad productiva y el potencial económico de las regiones y micro regiones; se refiere a las relaciones económicas y productivas generadas en los mercados de cada unidad territorial y en otros localizados en diferentes unidades pero que, debido a su dimensión y presencia, inducen transformaciones y modifican las tendencias productivas tradicionales en la micro región. La dimensión ambiental, considera que el futuro del desarrollo depende de la capacidad que tengan los actores institucionales y los agentes económicos para conocer y manejar su stock de recursos naturales renovables y su medio ambiente. Toma en cuenta la biodiversidad y, en especial, a los recursos como el suelo, el agua y la cobertura vegetal (bosque), que en un plazo no muy distante determinarán la capacidad productiva de un determinado espacio territorial. Por estas consideraciones toda actividad productiva que se promueva debe adecuarse a un conjunto de parámetros que aseguren el manejo racional del stock de recursos naturales y el equilibrio del medio ambiente.

El artículo está organizado de la siguiente manera; método, resultados, conclusiones y referencias.

## Método

El enfoque utilizado es el cualitativo. La investigación es tipo sustantiva con nivel descriptivo porque intenta responder un problema y se orienta a comparar datos (Sánchez y Reyes 2002)

El método que guio la investigación es el método descriptivo porque permitió describir el estado del arte de las variables y compararlas. El método estadístico se usó para determinar la validez del instrumento, así como para comprobar las hipótesis, diferencias en grupos de estudio.

La población estuvo conformada por 7091 docentes del nivel secundaria de instituciones educativas públicas de la Educación Básica Regular de zonas urbana y 3190 de zona rural de la UGEL Jauja. . La muestra fue 198 docentes de zona urbana y 193 de zona rural; así como 213 nombrados y 178 contratados, también 205 hombres y 186 mujeres. El tipo de muestreo fue el muestreo no probabilístico opinático o intencional porque primó la intención o lo que persigue la investigación. (Ñaupas, et al , 2018).

Las técnicas para recolección de datos fue la observación indirecta y reactiva, la encuesta y la técnica

psicométrica. Respecto al instrumento utilizado fue la escala de tipo Licker, cuestionario de actitudes que se elaboró y validó. Cuenta con 32 items, de los cuales 20 tienen tendencia positiva, 12 negativa, así mismo cada dimensión del desarrollo sostenible tiene 8 items.

Se hizo uso de la estadística descriptiva como tablas de frecuencia, porcentajes, graficas en barra,  $r$  de Pearson y la  $\chi^2$  para contrastación de hipótesis.

## Resultados

**Tabla 1.** Actitudes de los docentes hacia el desarrollo sostenible

Niveles	Urbano		Rural		Nombrado		Contratado		Hombre		Mujer	
	fi	hi	fi	hi	fi	hi	fi	hi	fi	hi	fi	hi
Mucha aceptación	56	28.28	67	34.72	87	40.85	79	44.38	58	28.29	76	40.86
Aceptación	97	48.99	93	48.19	84	39.44	62	34.83	73	35.61	68	36.56
Neutralidad	12	6.06	10	5.18	13	6.10	11	6.18	33	16.10	8	4.30
Rechazo	21	10.61	10	5.18	18	8.45	17	9.55	21	10.24	21	11.29
Mucho rechazo	12	6.06	13	6.74	11	5.16	9	5.06	20	9.76	13	6.99
<b>TOTAL</b>	198	100	193	100	213	100	178	100	205	100	186	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla se evidencia la distribución porcentual del total de la muestra teniendo en cuenta la zona, condición laboral y sexo en los 5 niveles de la escala. Respecto a la zona el porcentaje más alto se ubica en el nivel de aceptación tanto en zona urbana y rural, según la condición laboral el mayor porcentaje se halla en el nivel de mucha aceptación tanto para docentes nombrado como contratados y según el sexo en el nivel de aceptación.

**Tabla 2.** Actitudes de los docentes hacia el desarrollo sostenible en la dimensión cognitiva

Niveles	Urbano		Rural		Nombrado		Contratado		Hombre		Mujer	
	fi	hi	fi	hi	fi	hi	fi	hi	fi	hi	fi	hi
Mucha aceptación	57	28.79	74	38.34	71	33.33	68	38.20	55	26.83	73	39.25
Aceptación	99	50.00	95	49.22	93	43.66	86	48.31	78	38.05	74	39.78
Neutralidad	9	4.55	7	3.63	21	9.86	11	6.18	30	14.63	11	5.91
Rechazo	25	12.63	7	3.63	15	7.04	7	3.93	22	10.73	19	10.22
Mucho rechazo	8	4.04	10	5.18	13	6.10	6	3.37	20	9.76	9	4.84
<b>TOTAL</b>	198	100	193	100	213	100	178	100	205	100	186	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 2 se observa los resultados de la muestra en la dimensión cognitiva en los 5 niveles de la escala. El porcentaje más alto se ubica en el nivel de aceptación en zona urbana y rural, según la condición laboral también está en el nivel de aceptación y según el sexo en el nivel de aceptación.

**Tabla 3.** Actitudes de los docentes hacia el desarrollo sostenible en la dimensión reactiva

Niveles	Urbano		Rural		Nombrado		Contratado		Hombre		Mujer	
	fi	hi	fi	hi	fi	hi	fi	hi	fi	hi	fi	hi
Mucha aceptación	87	43.94	86	44.56	84	39.44	71	39.89	58	28.29	75	40.32
Aceptación	67	33.84	74	38.34	96	45.07	89	50.00	80	39.02	79	42.47
Neutralidad	13	6.57	10	5.18	11	5.16	9	5.06	34	16.59	19	10.22
Rechazo	22	11.11	14	7.25	12	5.63	6	3.37	16	7.80	8	4.30
Mucho rechazo	9	4.55	9	4.66	10	4.69	3	1.69	17	8.29	5	2.69
<b>TOTAL</b>	198	100	193	100	213	100	178	100	205	100	186	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 3 se observa los resultados de la muestra en la dimensión reactiva. Teniendo en cuenta la zona el porcentaje más alto se ubica en el nivel de mucha aceptación en zona urbana y rural, en condición laboral en el nivel de aceptación y según el sexo en el nivel de aceptación.

**Tabla 4.** Actitudes de los docentes hacia el desarrollo sostenible en la dimensión afectiva

Niveles	Urbano		Rural		Nombrado		Contratado		Hombre		Mujer	
	fi	hi	fi	hi	fi	hi	fi	hi	fi	hi	fi	hi
Mucha aceptación	102	51.52	112	58.03	104	48.83	100	56.18	97	47.32	103	55.38
Aceptación	76	38.38	70	36.27	87	40.85	64	35.96	63	30.73	66	35.48
Neutralidad	11	5.56	7	3.63	16	7.51	8	4.49	34	16.59	9	4.84
Rechazo	7	3.54	3	1.55	4	1.88	5	2.81	9	4.39	6	3.23
Mucho rechazo	2	1.01	1	0.52	2	0.94	1	0.56	2	0.98	2	1.08
<b>TOTAL</b>	198	100	193	100	213	100	178	100	205	100	186	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4 se observa los resultados de la muestra en la dimensión afectiva. Donde los porcentajes más altos se ubica en el nivel de mucha aceptación según zona, condición laboral y sexo.

## Prueba de hipótesis

$H_0$ : No existen diferencias significativas entre las medias de los docentes de zona urbana y rural en la prueba de actitudes hacia el desarrollo sostenible

$H_1$ : Existen diferencias significativas entre las medias de los docentes de zona urbana y rural en la prueba de actitudes hacia el desarrollo sostenible

**Tabla 5.** Actitudes hacia el desarrollo sostenible de los docentes de zona urbana y rural

Actitud	Urbano		Rural		zt	Zp	Diagnóstico
	X <sub>1</sub>	S <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	S <sub>2</sub>			
General	104.94	15.17	104.86	14.6	1.96	6.55	Significativo
Cognitivo	39.5	8.75	38	8.12	1.96	8.65	Significativo
Reactivo	40.5	6.98	42.5	7.03	1.96	2.19	Significativo
Afectivo	24	2.68	22.5	2.8	1.96	0.69	No significativo

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 5 se aprecia que la zona urbana tiene una media un tanto mayor que la rural con una diferencia significativa, al igual que en las dimensiones cognitivas y reactivas, mientras que en el afectivo las diferencias no son significativas, por consiguiente, teniendo en cuenta el resultado general se acepta la hipótesis alterna formulada, lo que permite interpretar que el hecho que los docentes laboren en zonas urbanas y rurales marca diferencias en las actitudes que pueden tener al desarrollo sostenible.

$H_0$ : No existen diferencias significativas entre las medias de los docentes nombrados y contratados en la prueba de actitudes hacia el desarrollo sostenible

$H_2$ : Existen diferencias significativas entre las medias de los docentes nombrados y contratados en la prueba de actitudes hacia el desarrollo sostenible

**Tabla 6.** Actitudes hacia el desarrollo sostenible de los docentes nombrados y contratados

Actitud	Nombrados		Contratados		zt	Zp	Diagnóstico
	X <sub>1</sub>	S <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	S <sub>2</sub>			
General	105.5	14.43	97.5	15.55	1.96	3.03	Significativo
Cognitivo	38.91	8.38	38.95	8.72	1.96	6.06	Significativo
Reactivo	42	6.88	38.5	7.49	1.96	2.56	Significativo
Afectivo	24.19	2.71	24.5	2.84	1.96	1.54	No significativo

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 6 se aprecia que los docentes nombrados presentan una media mayor que los contratados existiendo una diferencia significativa, así como en las dimensiones cognitivas y reactivas, mas no en el afectivo ya que las diferencias no son significativas. El resultado general hace que se acepte la hipótesis alterna y denota que las actitudes hacia el desarrollo sostenible, entre docentes de condiciones laborales distintas sean diferentes en forma significativa.

$H_0$ : No existen diferencias significativas entre las medias de los docentes hombres y mujeres en la prueba de actitudes hacia el desarrollo sostenible

$H_3$ : Existen diferencias significativas entre las medias de los docentes hombres y mujeres en la prueba de actitudes hacia el desarrollo sostenible

**Tabla 7.** Actitudes hacia el desarrollo sostenible de los docentes hombres y mujeres

Actitud	Hombres		Mujeres		zt	Zp	Diagnóstico
	X <sub>1</sub>	S <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	S <sub>2</sub>			
General	102	15.73	101.5	13.22	1.96	1.28	No significativo
Cognitivo	39	9.01	38	7.72	1.96	1.17	No significativo
Reactivo	40.5	7.53	40	6.25	1.96	8E-04	No significativo
Afectivo	22.5	2.89	23.5	2.6	1.96	1.63	No significativo

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 7 se aprecia que los docentes hombres de la UGEL Jauja presentan una media un tanto mayor frente a las docentes mujeres que no es significativo al igual que en las dimensiones, esto permite aceptar la hipótesis nula y evidencia que el sexo de los docentes no es una condición para que las actitudes puedan ser diferentes de manera significativa.

## Discusión

Los resultados encontrados muestran el siguiente panorama: que los docentes de zona urbana y rural del nivel secundario de las instituciones educativas públicas de la UGEL Jauja tienen un nivel de aceptación de actitudes hacia el desarrollo sostenible, tal como se evidencia en la tabla 1, es decir, que los docentes conocen, tienen en cuenta y ponen en práctica las dimensiones del desarrollo sostenible en su práctica diaria y ello contribuye a que los estudiantes a su cargo también desarrollen estas actitudes al tenerlos como facilitadores y modelos. Si se toma en cuenta los resultados obtenidos por Pérez, et al, 2018, se puede notar que en otras latitudes del planeta otros actores de la educación, como son los estudiantes también muestran actitudes moderadamente positivas a la dimensión ambiental que se puede deducir las asumen de su entorno, de sus guías, que en este caso serían sus docentes. Respecto a los resultados de Domínguez, et al, 2019, que encontraron que los estudiantes de República Dominicana tienen actitud positiva hacia el desarrollo sostenible, refuerza la idea de que los estudiantes aprenden de lo que ven y viven y que la zona o ubicación geográfica de un actor educativo no determina significativamente su forma de pensar respecto al desarrollo sostenible. Otros resultados a tener presente son los presentados por Ramos, 2020 que hace hincapié en el aumento del compromiso de la educación superior con los ODS para lograr el desarrollo sostenible y considerando que el mayor potencial para incorporar el desarrollo sostenible se halla en la educación superior con lo cual no se coincide necesariamente ya que se considera que la mejor etapa para aprender y desarrollar actitudes es en los primeros años de vida siguiendo modelos o ejemplos y mientras más formados y maduros se debe cambiar ciertas estructuras ya formadas y vividas, aunque claro no se puede dar como absoluto o determinante. Con relación a las actitudes de los docentes según su condición laboral de nombrados y contratados, también en la Tabla 1, se nota que tienen actitudes de mucha aceptación hacia el desarrollo sostenible aunque con una mayor frecuencia en los docentes nombrados que es significativa Tabla 6 y que también en las dimensiones cognitivo y reactivo es igual significativa, mientras que en lo afectivo no hay diferencias, todo esto hace presumir que el conocimiento y reacciones que tiene del desarrollo sostenible está más presente en su quehacer diario. Respecto a resultados de otras investigaciones, éstas se ubican más en actores de la educación, especialmente estudiantes, que en los docentes y se evidencia que siempre hay actitudes positivas a la dimensión ambiental y al desarrollo sostenible.

Las actitudes de los docentes hacia el desarrollo sostenible, tomando en cuenta el sexo hacen notar en la Tabla 1 que hombres y mujeres se encuentran en un nivel de aceptación y con la Tabla 7 se nota que en las dimensiones cognitivo, reactivo y afectivo no hay diferencias significativas entre docentes de ambos sexos. Es decir, el sexo no determina diferencias en cuanto a las actitudes hacia el desarrollo sostenible de conocimientos, reacciones o sentimientos. En relación a otros resultados como los presentados por Rimari (2021) donde da cuenta de que los estudiantes varones y mujeres de 5° y 6° de primaria tienen actitudes positivas al cuidado del medio ambiente y a las competencias del desarrollo sostenible y que entre varones y mujeres no hay diferencias significativas lo cual sustenta lo hallado en la presente investigación.

La investigación se centró en uno de los actores educativos que facilita el proceso de aprendizaje, pero se hace menester conocer las actitudes de los otros actores educativos como son los estudiantes, padres de familia, etc, para fomentar esas actitudes o reorientarlas, según los hallazgos que se puedan encontrar y así lograr el desarrollo sostenible

## Conclusiones

Las actitudes hacia el desarrollo sostenible de los docentes de la UGEL Jauja de zona urbana y rural, así como varones y mujeres son de aceptación, es decir, en su labor cotidiana tiene en cuenta las dimensiones cognitivas, reactivas y afectivas de cada una de las dimensiones del desarrollo sostenible como son la ambiental, social económico y político institucional y teniendo en cuenta si son nombrados

o contratados tienen actitudes de mucha aceptación.

Entre los docentes de zona urbana y rural de la UGEL Jauja, así como los nombrados y contratados, sus actitudes hacia el desarrollo sostenible presentan diferencias significativas, especialmente de conocimientos y acciones.

Los docentes hombres y mujeres de la UGEL Jauja sus actitudes hacia el desarrollo no tienen diferencias significativas, de conocimientos, acciones ni sentimientos.

## Sugerencias

Las actitudes hacia el desarrollo sostenible de los docentes de la UGEL Jauja de zona urbana y rural, así como varones y mujeres son de aceptación, es decir, en su labor cotidiana tiene en cuenta las dimensiones cognitivas, reactivas y afectivas de cada una de las dimensiones del desarrollo sostenible como son la ambiental, social económico y político institucional y teniendo en cuenta si son nombrados o contratados tienen actitudes de mucha aceptación.

Entre los docentes de zona urbana y rural de la UGEL Jauja, así como los nombrados y contratados, sus actitudes hacia el desarrollo sostenible presentan diferencias significativas, especialmente de conocimientos y acciones.

Los docentes hombres y mujeres de la UGEL Jauja sus actitudes hacia el desarrollo no tienen diferencias significativas, de conocimientos, acciones ni sentimientos.

## Referencias

Allport, GW (1935). Actitudes. En C. Murchison (Ed.), *Manual de Psicología Social* Worcester, MA: Prensa de la Universidad de Clark.

Domínguez V. C. M. ; Moral C., S. ; Medina V. M. y O. a., F. (2019). Actitud hacia el desarrollo sostenible en estudiantes de secundaria. Un caso de estudio. *Revista espacios* <http://www.revistaespacios.com/a19v40n33/a19v40n33p11.pdf>

Gallardo Milanés, O. A., Moresco Mezzomo, M. D. y Medeiros Corneli, V. Percepción sobre el desarrollo sostenible de los jóvenes universitarios. *Revista de Programa de Pos Graduados en Educación-FURB* [https://bu.furb.br/ojs/public/journals/3/pageHeaderTitleImage\\_pt\\_BR.png](https://bu.furb.br/ojs/public/journals/3/pageHeaderTitleImage_pt_BR.png)

ONU (1987). Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo. Asamblea general 42ª periodo de sesiones, tema 83. [http://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE\\_LECTURE\\_1/CMMAD-Informe-Comision-Brundtland-sobre-Medio-Ambiente-Desarrollo.pdf](http://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_1/CMMAD-Informe-Comision-Brundtland-sobre-Medio-Ambiente-Desarrollo.pdf)

ONU ( 2015). Resolución A/RES/70/1, "Transformando nuestro Mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible". <https://iris.paho.org/handle/10665.2/34277>

Oseda Gago, D., Mendivel Gerónimo, R y Leon Ttacca, B (2020). Estrategia didáctica vivencial en las actitudes hacia el Desarrollo Sostenible en estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete. *Revista Dialnet*.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7554401>

Perez-Franco D., de Pro-Bueno A., Perez-Manzano A. (2018) Actitudes ambientales al final de la ESO. Un estudio diagnóstico con alumnos de Secundaria de la Región de Murcia. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92054992014>

Quintano Nieto, J, Ortega Gaité, S., Tejedor Mardomingo, M. y Ruiz Ruiz E. (2019). Análisis-diagnóstico de la Educación para el Desarrollo en contextos escolares rurales de un grupo de países europeos. *Revista Dialnet* <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7226170>

- Ramos Torres, D. I. (2021). Contribución de la educación superior a los Objetivos de Desarrollo Sostenible desde la docencia. *Revista Dialnet* <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7712086>
- Rimari Arias, W. T. (2019). Educación ambiental, actitudes hacia el cuidado del medio ambiente y su relación con las competencias para el desarrollo sostenible en una Institución Educativa Nivel Primaria - Periodo Lectivo 2019. Repositorio Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle" <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/5057>
- Rodriguez, A. (1991) *Psicología Social*. Editorial Trillas.
- Sepúlveda, Chavarría, Castro, Rojas, Picado y Bolaños (2002). Metodología para estimar el nivel de desarrollo sostenible en espacios territoriales. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. San José, 2002.<http://repositorio.iica.int/handle/11324/7788>
- UNESCO (2019) Marco de aplicación de la educación para el desarrollo sostenible [Informe] Conferencia General ONU 40ª reunión.
- FE-UNCP, trabajo de investigación inédito. Huancayo, Perú
- Davis, F. (1989). *Analyze des items*. Nauwelaerts.
- Delgado; Escurra y Torres. (2006). *La medición en psicología y educación*. Hozlo S.R.L.
- Fermín, M. (1995). *La evaluación, los exámenes y las calificaciones*. Kapeluz.
- Gonzalvo, G. (1988). *Diccionario de metodología estadística*. Morata S.A.
- Hambleton y Novik. (1989). *Toward an integration of theory and method for criterion referenced test. Measurmet*.
- Hernández; Fernández y Baptista. (2003). *Metodología de la investigación*. McGraw- Hill.
- Nunnally y Bernstein. (1995). *Teoría psicométrica*. Mc Graw-Hill.
- Quezada, N. (2010). *Metodología de la investigación-Estadística aplicada en la investigación*. MACRO.
- Sánchez y Reyes. (2006). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Visión Universitaria.
- Schiefelbein, E. (1999). *Teoría, técnicas, procesos y casos en el planeamiento de la educación*. Ateneo.
- Santibañez, J. (2000). *Manual para la evaluación del aprendizaje estudiantil (conceptos, procedimientos, análisis e interpretación para el proceso evaluativo)*. Trillas.
- Santisteban, C. (2009). *Principios de psicometría. Síntesis*.
- Tavella, N. (1991). *Análisis de los ítems en la construcción de instrumentos Psicométricos*. Trillas.
- Tembrick, T. (1981). *Evaluación*. Editorial Narcea.