

## El hombre y la cultura

Recibido: 01 agosto 2020

Corregido: 19 noviembre 2020

Aprobado: 21 noviembre 2020

*Alfredo Walter Ayala Cárdenas*  
*Universidad Nacional del Centro del Perú*  
*Correo: awac-ayala@hotmail.com*  
*ORCID: 0000-0002-9806-8104*

### **Resumen**

El propósito es contribuir al debate, polémica, discusión, reflexión sobre el hombre y la cultura. Teniendo, como referencia, la realidad: Concepciones sobre el hombre, naturaleza. Historia, el contexto, económico, social, político, cultural. Comprende: Del dominio físico al dominio cultural. La dependencia material a la dependencia mental. ¿Estamos insinuando oponernos a lo extranjero? Que, es tarea el Proyecto histórico el Perú de todas las sangres y la educación Intercultural. El Perú libre, independiente, con economía nacional, identidad, educación intercultural sobre la base de la cultura andina-amazónica.

### **Palabras Clave:**

Hombre, realidad, historia, contexto, económico, social, político y cultura.

## The man and the culture

### **Abstract**

The intention is to contribute to the debate, polemic, discussion, reflection on the man and the culture. Having, as reference, the reality: Conceptions on the man, nature. History, the context, economic, social, political, cultural. He understands: From the physical domain to the cultural domain. The material dependency on the mental dependency. Are we insinuating to be opposed to the foreign thing? That, task is the historical Project Peru of all the bloods and the Intercultural education. Free, independent Peru, with national economy, identity, intercultural education on the base of the Andean - Amazon culture.

### **Keywords:**

Man, reality, history, context, economic, social, politician and culture.

## Introducción

Presento a vuestra consideración un grano para el debate, polémica, reflexión, sobre él; hombre, su contexto, la cultura, los propósitos, a partir de ser andino, peruano. Se presenta diversas concepciones sobre el hombre, la naturaleza.

Presentamos los intereses, económicos, sociales, políticos, culturales, del mundo. La dependencia, el dominio, tanto material como mental. Dependencia en tanto dominio, explotación, irracionalidad.

El dominio económico, político, el Perú de todas las sangres es un reto en todos los aspectos de la vida de los peruanos. Construir el Futuro a partir de nuestra cultura andina y amazónica. Sin negar la cultura universal y como parte de ella.

## Elegía

*Carlos Huamán (poeta ayacuchano)*

“Despertar nuestras guitarras contra el silencio. Recorrer tumbas sin nombres grietas y puertas. Hallar el trigo sangrante huahuallanchiqta. Buscar la herida de amor llenas de besos Ayacucho querido tejedor de ternura tus hijos renacerán en las flores. Ayacucho querido tejedor de ternura tus hijos renacerán en las flores. Eres del árbol que en viento se ha convertido. Eres el padre y la madre de los humildes. Donde tú estás estoy desgarrado por mil fieras protesta hoy labrador de guitarras. Donde tú estás estoy desgarrado por mil fieras protesta hoy labrador de guitarras. Cuando el trigo florezca desde la tumba, calmara sonjochallayqi kaiheqeimanta. Imposible es morir tejedor de ternura las balas no mermeran tu corazón. Imposible es morir Ayacucho querido la historia germinará nuestra gloria. Ayacucho querido la historia germinará nuestra gloria”.

A tu Memoria Madre eterna: Señora,  
Hija, Hijita, Justí, Ccoruchuñucha,  
viejita, JUSTINA CÁRDENAS GARCÍA  
de AYALA.

A ti pequeño Rasuwillka, Rasu  
Nikolai vida de mi vida.

## Una concepción necesaria

Consideramos importante que, tengamos una concepción científica del hombre y la cultura, del surgimiento y desarrollo de la misma. Así como la cultura es una expresión de lo humano, lo humano se explicita en la cultura. Así también la cultura como es la expresión de la libertad, lo es también de la opresión. Tener una concepción es importante dado, que esa concepción orienta nuestro quehacer cotidiano y de futuro. Las ideas se materializan a través de nuestra práctica y se constituyen materia en movimiento a través de nuestras acciones. Además de orientar justifican, argumentan, nos iluminan en nuestra práctica.

El hombre es entendido a partir de: Las concepciones del mundo, corrientes filosóficas, clases sociales, intereses diversos, del tiempo, sistemas económicos sociales, culturas etc.

Así el hombre desde el punto de vista de la iglesia católica apostólica y romana, es un ser imagen y semejanza de Dios. Por lo mismo, es hechura de Dios. Pero tiene una relativa independencia de Dios y es por esta razón que puede alejarse o acercarse a Dios. Un elemento importante de esta concepción es la separación que hacen del cuerpo y el “alma”. Como dos cosas diferentes y excluyentes. Así se justificó los castigos corporales: autoflagelación, torturas, tormentos, sacrificios, incineraciones etc. A efecto de salvar el “alma” o de purificar el “alma”. Y así se identifica el “alma” con lo bueno, y el cuerpo con lo “malo”. Esta concepción permanece hasta hoy y en la historia encontró su máxima expresión durante la santa inquisición tanto en Europa y el Perú, además de todo lo actuado durante la extirpación de idolatrías.

Las concepciones biologists, consideran al hombre como un ser determinado genéticamente. Así las razas, los colores, el aprendizaje están determinados por la herencia genética. Consecuentemente, las diferencias raciales, necesariamente conllevan a diferencias sociales y económicas, trastornos de personalidad y otros de cualquier carácter tienen su explicación en la raza.

Así la ociosidad, delincuencia, vicios, inteligencia, actividades diversas, avaricia, etc. están asociados y relacionados a determinadas razas. Esta concepción fue la asumida por Los Nazis en la Alemania de Hitler, en Italia con Mussolini, en

España con Franco, en Chile con Pinochet, en el Perú con Fujimori, Hermoza, Montesinos. Y así se justificó el genocidio y etnocidio en Europa y América (campos de concentración y exterminio, cámaras de gas, torturas, experimentos macabros, casa rosada en Huamanga, sótanos del pentagonito, cuarteles, Estadio de Huanta, etc.) ¿Qué eran los judíos, negros, asiáticos, gitanos, para los alemanes? ¿Qué eran los campesinos en Putis, Cayara, Huanta, Huancavelica, Ayacucho, Huancayo? ¿Cangallo?, ¿Puno?, ¿Pasco?, ¿Huanuco?, ¿Huallaga?, ¿Qué eran los estudiantes de La Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga? ¿Qué eran los estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú? ¿Qué eran los estudiantes de la Cantuta, San Marcos, UNI, Técnica del Callao etc.? Indios, perros...???. Los "fuertes", "exitosos" "calidad total" en el mundo, sólo ellos merecen existir, en tanto que los "perdedores", "débiles", "fracasados" están condenados a...

Las concepciones pragmáticas, surgidas con el capitalismo, consideran al hombre como un medio útil, así el hombre es concebido como un "recurso", "capital humano", "el ser más valioso de la empresa" etc. En pocas palabras el hombre es considerado una mercancía. Las empresas brindan capacitación y mejoran algunas condiciones de trabajo a efecto de aumentar la productividad y aumentar la rentabilidad. Transpolado mecánicamente al sistema universitario se concibe al ingresante como "insumo" y que, durante su permanencia en la universidad, es sometido a un "proceso de cambio", para que luego cuando egrese tengamos un "producto". Así el ser humano es reducido a una mercancía, recurso, despojándole de su integralidad, sus propiedades y cualidades como su pensamiento, reflexión, crítica, creatividad, ingenio, iniciativa. Para el pragmático el hombre es un objeto, bien, recurso que transita en el mercado. El fin es la ganancia, el beneficio y el medio es el humano.

Los nazis concebían la existencia de razas como una que es pura y las otras degeneradas o en proceso de degeneración. Los españoles concebían a nuestros antepasados, sin "alma" "menores de edad", "salvajes". Estas concepciones no sólo fueron concepciones sino que se materializaron en el exterminio de seres humanos que no eran "alemanes"! o "Arios" En nuestro caso se materializaron, en la creación de las encomiendas (no solo se encomendaron "almas" si no fundamentalmente tierras y las riquezas que esta encerraba) extirpación

de idolatrías (destrucción de los centros ceremoniales, huacas, y todos los objetos relacionados con sus creencias, etnocidio (destrucción de nuestra cultura, utilización de nuestra cultura para imponer, implementar la cultura feudal, capitalista Europea, satanizar nuestra cultura), y genocidio, (matanzas, muerte selectiva de los Amautas, sabios andinos, ancianos, nobleza Inca, noblezas regionales)

Existe también la concepción del materialismo filosófico, que concibe al hombre como un ser multilateral, multifacético, integral sin negar su individualidad social. Así el hombre es un ser: Biológico, físico, químico, mecánico, social, cultural, histórico, económico, psicológico, natural etc. Para esta concepción el hombre es un ser integral y lo es en tanto que es materia altamente desarrollado con propiedades y cualidades (fenómenos psíquicos superiores) producto de las relaciones sociales. Como lo evidencia el trabajo sobre la naturaleza humana de Alberto Merani. Este ser humano nace con potencialidades. (Ver, oír, sentir, olfatear, degustar, movilizarse, memoria, reflexión, conocer). El papel de los padres, familia, profesores, es desarrollar esas capacidades, y el desarrollo de las mismas, se evidenciará, explicitarán en habilidades, destrezas, competencias. ¿Qué ocurre si no las desarrollas? Retrasan, pierden, atrofian, malogran, no sólo pierde la familia, la comunidad. Sino también la región, el país, la humanidad.

Nuestros antepasados concebían a la naturaleza como unos seres que tienen vida, (panteísta) y eran como nosotros; se encolerizaban, tenían penas, se alegraban. En consecuencia, la relación entre los hombres y la naturaleza era de respeto. No sólo era como nosotros, eran mucho más, poderosos. Su cólera suponía, terremotos, temblores, deslizamientos, heladas, lluvias torrenciales, granizadas, inundaciones, sequías, vientos huracanados, etc etc. Pero, también suponía aplacar esa cólera, para ello se tenía que hacer “pagos”, ofrendas: La momia Juanita evidencian los hechos que se realizaban para aplacar la cólera o reverencia de los hombres a la naturaleza.

El Materialismo filosófico, considera que la naturaleza es parte de la realidad objetiva, es parte de la materia, que existía, existe, existirá independientemente de la conciencia humana. Vladimir Ulianov Lenin (1966) Decía ¿Existía la

naturaleza antes que el hombre? “Ya hemos visto que esta cuestión es particularmente espinosa para la filosofía de Mach y Avenarius. Las ciencias naturales afirman positivamente que la tierra existió en un estado tal que ni el hombre ni ningún otro ser viviente la habitaba ni podían habitarla. La materia orgánica es un fenómeno posterior, fruto de un desarrollo muy prolongado. Luego no había materia dotada de sensibilidad, no había “complejos de sensaciones”, ni YO alguno, supuestamente unido de un modo “indisoluble” al medio, según la doctrina de Avenarius. La materia es lo primario; el pensamiento, la conciencia, la sensación son producto de un alto desarrollo. Tal es la teoría materialista del conocimiento, adoptada espontáneamente por las ciencias naturales”.

El mundo material es uno y diverso, cuyos elementos se interrelacionan, interdependen, intercondicionan, de manera tal que no existe materia sobre el mundo y en el mundo, aislado, excluido. Es más, el mundo sólo es posible que exista a condición de estar en movimiento, en el espacio, este movimiento está regidos por leyes, universales, singulares y específicas. No todas las leyes del movimiento son conocidos por los hombres, y no por desconocerlas dejan de existir.

¿Para los capitalistas industriales que es la naturaleza?

Así como existe una concepción científica, existen concepciones no científicas, las mismas que conllevan a prácticas diferentes y sus consecuencias. El estudio de la cultura andina supone pertrecharse de la concepción científica del mundo a efecto de conocer, orientar, justificar, argumentar nuestra practica; investigativa, de estudio, social, política, cultural, científica y no caer en el subjetivismo, dogmatismo, relativismo y las consecuencias de las mismas.

De igual manera, así como existe la concepción científica, existen las no científicas respecto a la naturaleza. Desde aquellas provenientes de las cante-ras religiosas, positivistas, pragmáticas, hasta las constructivistas, según estos últimos la naturaleza es una creación del espíritu humano.

Muchos desdeñan la teoría, aún cuando en los hechos, también hacen uso de la misma para justificar su empirismo. La realidad natural, social, cultural, nos muestra su diversidad en todas las épocas de la existencia. El estudio de la

naturaleza, su comprensión, concepción es de vital importancia.

Para algunos la naturaleza es creación divina. Para otros es una creación del espíritu, así el mundo existe porque existo, de no existir YO, no existiría el mundo.

Si tenemos una concepción religiosa de la vida, entonces sabemos que nuestro niño que nace lo hace con el pecado original, el mismo, que debe de ser borrado a través del bautismo. Y la naturaleza es como fue creado por “Dios”, el hombre en su afán de alejarse de “Dios” se enfrenta transformando la naturaleza. Es más, la naturaleza no tiene alma, es materia, cuerpo, y como tal se puede disponer, trabajar sobre él. Los capitalistas ven en la naturaleza potencialidades para hacerse, poderosos a partir de transformar la naturaleza en riqueza. ¿La naturaleza tiene vida? Por supuesto que no, la naturaleza está a disposición del hombre, por lo tanto, se debe de aprovechar, explotar, transformarlo, y ven en su actividad productiva transformadora beneficios inmediatos, directos y rápidos, y aún cuando ello implica el envenenamiento del aire, suelos, aguas, y la vida biológica, social, económica, cultural. Hoy miran al hombre como “capital social” y claro pese a su desprecio, marginación, odio, sólo el trabajo del hombre asalariado es la fuente de la riqueza. Los capitalistas no sólo sacan y disponen de los recursos naturales, si no también de la mercancía que los economistas llaman fuerza de trabajo. (Para los capitalistas, empresarios no existe ahora, patria, nación, soberanía. Todo tienen que estar abiertos: Cielos, Puertos, Mercado, ...) Esta fuerza de trabajo y solo ella, es la fuente de riqueza. (Gracias al trabajo de los asalariados, en situación y condiciones de explotación) los empresarios se hacen poderosos y disponen de las riquezas. Es más en sociedades como la nuestra esa fuerza de trabajo existe abundante y sumamente barata. ¿Si tuvieran trabajadores norteamericanos, o ingleses cuanto pagarían por cada trabajador?

Ahora bien, para estar tranquilos con su conciencia, difunden sus ideas, concepción, que consiste en señalar que, “están creando fuentes de trabajo”, “sólo ellos pueden crear fuentes de trabajo y solucionar problemas sociales”. Mientras sus administradores, que cada cinco años llegan hacerse cargo del Estado. Con cargo de Presidente, Congresistas, Ministros, llaman, convocan, a

la inversión para arrancar de sus entrañas las riquezas naturales que tiene el Perú. Y nos convencen los de fuera como sus administradores de dentro, que los peruanos sólo servimos para trabajar, como asalariados, es más “debemos de estar agradecidos por darnos trabajo”. Así como el Perú tiene recursos naturales y produce recursos naturales, nosotros producimos lo que deben de consumir. “Trabajen para consumir lo que nosotros producimos”.

Para nosotros los peruanos, la naturaleza tiene vida. Nuestras Ccochas, es decir nuestras lagunas tienen vida, dan vida, nuestros nevados tienen vida, “Apus”. También, se resienten, encolerizan, entristecen, alegran, gozan. Nuestros ríos, “Mayus, inundan, sirve para riego, nos da vida con sus aguas, se les respeta. De igual manera nuestros bosques, árboles, animales.

En la cultura andina y amazónica. La relación con la naturaleza es de respeto, es una relación entre los hombres con otros seres que tienen vida y hasta son más poderosos que el hombre. De manera que el trabajo debe darse en ese entendimiento, en esa concepción, sobre que es la naturaleza. Antes de la llegada de los españoles y ahora aún. Se realiza ceremonias antes de la siembra, ceremonias para la tierra, pidiéndole sus bondades a efecto de darnos frutos, en el proceso y en la cosecha. Lo mismo es la relación con los cerros, tierras donde están los pastizales que dan alimento para los animales, se le llama Tayta Shanty, Santiago, esta ceremonia es de “pago a la tierra” a efecto que aumente nuestro ganado.

De manera que según nuestra cultura la relación entre el hombre (trabajo, economía) Naturaleza. (ríos, lagunas, cerros, montañas, bosques, mar, etc.) Sociedad (familia, comunidades, nación) Cultura, (Ciencia, tecnología, concepción, creencias, mitos etc) y sus valores (Lo bueno, malo, libertad, justicia, etc), no pone en peligro, no puede poner en peligro el futuro, no sólo de las generaciones venideras, si no de la propia naturaleza.

Seguramente, entre otras razones, esta es una razón, para que las comunidades campesinas, y amazónicas cuestionen, critiquen y exijan reglas claras en la relación economía, sociedad, naturaleza, cultura, ética al gobierno, Estado (que dice nos representa a todos, por lo menos las exigencias de las comunidades evidencian que no se sienten ser representados por el gobierno, Estado) a las

empresas; Mineras, metalúrgicas, gasíferas, industriales, pesqueras, madereras, transporte, etc, etc. ¿reglas claras respecto a que? A no destruir sus cerros, a no destruir sus tierras de cultivo por la contaminación de los ríos, aires (polvo), desertificación de las orillas de los ríos, destrucción de sus bosques, contaminación de sus lagunas, (Chinchayccochoa en Junín) Patarcoccha (¿existe todavía en Pasco?, Pacoccocha (provincia de Castrovirreyna Región Huancavelica. Cerró la mina y dejó una laguna contaminada) Orcoccocha (contaminada por las empresas mineras de Caudalosa Grande y San Genaro que a la vez contamina a la laguna de Chocloccochoa). Los Amazónicos han denunciado y evidenciado la contaminación del río corrientes por empresas petroleras.

Lircay es la capital de la provincia de Angaraes, región Huancavelica, es una quebrada bella, por su flora y su fauna, supongo que cuando estaba rodeada de árboles nativos eras aún más hermosa. Es una quebrada, de clima variado y específicamente en la ciudad el clima es la de una yunga interandina es benigna y generosa: Es una ciudad en la que se encuentran dos ríos: (mayupa tincucc) el Sicra y el OPA mayu, el primero en peligro si es que la minera Pampahuali no toma las medidas a efecto de contrarrestar o minimizar la contaminación, la segunda es una río contaminado por años y años por la minera Buenaventura los relaves de las Minas de Recuperada, Corralpampa, Pirata, Caudalosa Chica, Banco minero los contaminan sin cesar, el año pasado fue noticia nacional, cuando los relaves de la Mina Caudalosa Chica discurrieron sobre el río OPA mayu. ¿Saben que quiere decir OPA....? Ese nombre no lo puso un europeo, ni norteamericano, posiblemente sea el pueblo, para graficar, describir la situación del río.

La Capital de la biodiversidad MADRE DE DIOS nombre de origen europeo, por lo menos, una parte de esta región es peor que el diablo, demonio, ES EL INFIERNO (en el entender cultural foráneo), se destruye, flora, fauna, vidas, valores, Es todo lo opuesto a la cultura ANDINA Y AMAZONICA, ¿que cultura predomina? ... la cultura irracional de empresa formal e informal, EL GRAN OBJETIVO QUE JUSTIFICA TODO ES LA RIQUEZA.

Si en aras de la riqueza debe de contaminarse ríos que se contaminen, (Mantaro, Corrientes, Opa mayu, Rimac, Huallaga, etc.

Si en aras de la riqueza debe de contaminarse las lagunas, que éstas se contaminen; Chinchayccochoa, Pacoccocha, Orcoccocha, Chocloccochoa, Titicaca, etc.

Si en aras de la riqueza deben de contaminarse las ciudades, con los humos de la combustión del transporte, que se contaminen, Lima, Callao, Arequipa, Trujillo, Huancayo, etc.

Si en aras de la riqueza se debe de talar lo bosques, que estas se talen.

Si en aras de la riqueza se debe pescar e industrializar lo pescado, que se contaminen el mar.

Si los andinos, amazónicos levantan sus voces para decir que esto no puede seguir así, entonces los administradores, los empleados de las EMPRESAS, nos dicen: Perro de hortelano, Miedosos, traumatados.

La lucha entre dos culturas, se prolonga, se evidencia, pese a que para “algunos genios” la lucha ideológica ya se terminó, es más, lo que nos debe de importar es que nos están dando trabajo. ¿en aras del “trabajo” se justifica la destrucción de la naturaleza, la vida de flora, fauna, humana (niños, jóvenes, adultos con plomo en la sangre)?

Trabajo sí, pero en un contexto de relación racional, científica, económica, natural, social, ética y de la cultura andina, amazónica.

Por otro lado, si sostenemos que cada quién es un mundo, una realidad diferente, y cada quién concibe el mundo diferente a los otros, entonces nos será fácil concluir, que habrá tantas verdades como hombres existen en la tierra, la consecuencia inmediata será, convenir entre los hombres, y los conocimientos devendrán en convencionalismos. De esta manera se pretende condicionar arreglos en las “mesas de concertación”, ya que sus acuerdos son valederos, verdaderos, condicionados por las necesidades.

Con criterio pragmático se justifica estas negociaciones como “Todos ganamos”. La naturaleza será según como van las ganancias, en la medida que sirva para seguir hacer ganancias para los empresarios.

¿Estamos contra todos los empresarios? ¿Contra todas las empresas? ¡No! Estamos contra algunos empresarios y empresas, contra aquellas contaminadoras, que ponen en peligro el futuro de nuestros hijos, de nuestro planeta, naturaleza, valores, cultura. Contra aquellos empresarios y empresas que en aras

de sus ganancias ponen en peligro la vida humana, (explotación salvaje) flora, fauna, aires, aguas.

Contra aquellas que justificaron la matanza de Bagua. Contra aquellas que deforestan, destruyen los suelos, tierras en Madre de Dios, destruyen la vida con el cianuro y el mercurio. Contra aquellos que procesan las hojas de coca para obtener Droga a efecto de destruir vidas en el Perú o en cualquier parte del mundo, además de destruir los bosques, contaminar los ríos, destruir la economía, financiar campañas políticas, participar de las elecciones y participar del poder, local, regional y nacional.

## Del dominio físico al dominio cultural

Así se procedió con la llegada de los españoles a las tierras tahuantinsuyanas. No sólo nos oprimieron con las armas; arcabuces, lanzas, espadas, perros come hombres, fuego etc. tuvieron la necesidad de oprimirnos culturalmente y esto sólo era posible a condición de destruir nuestra cultura y a los poseedores de esa cultura. Una de las prioridades en esta tarea fue la eliminación física de los amautas, yachachik, mamacunas etc., luego los centros culturales, nuestras divinidades, a través de la extirpación de idolatrías. De identificar todo lo nuestro como atraso, perverso, hasta convencernos de esas afirmaciones, y ese convencimiento y la practica del mismo nos diferencia de los “indios” “chutos”, “serranos”, “rurales”.

Genocidio y etnocidio fue una constante del dominio español colonialista. En el plano cultural nos impusieron su religión, creencias, lengua, juegos, símbolos, ritos, costumbres, alimentos, comidas, juegos, instrumentos de producción etc. haciéndonos creer que era la única necesaria, justa, válida, es más así había sido el deseo del “señor”. Es más, debíamos de rechazar nuestra “religión”, creencias, debíamos de rechazar, despreciar, sentirnos avergonzados de hablar quechua, aymara, algún dialecto amazónico. Una evidencia de esto fue y es la conducta de la Académica Marta Hildebrant, respecto al quechua y a la elección como presidenta de la Comisión de Educación de la congresista Hilaria Supa.

Nuestra concepción del mundo “religión” fue violentada y “extirpada” así como sus sacerdotes, amautas, la clase dominante del Tahuantinsuyo fue dominada y eliminada, sólo quedaron algunos curacas regionales a condición de

servir los intereses coloniales. Muchos de nuestros alimentos fueron objeto de desprecio. Comer carne de alpaca estaba reservado para los “indios”, “chutos”, la carne de res, cordero, cerdo y las mejores partes de esas carnes, solo ello era digno de seres cultos, blancos europeos o descendientes de los mismos. Comer cabeza, el mondongo, patas, corazón, tripas, boffes, hígados, o cualquier otra menudencia, estaba reservado para los “esclavos”, “siervos”, “indios”. Quinoa, kiwicha, ocas, mashuas, eran alimentos despreciados y clasistas.

Perseguida nuestra lengua, nuestros apellidos andinos, que fueron objeto de burla. “estas muy Huamán”, hasta ponerse nombres Europeos, Ingleses, Portugueses, Japoneses, con apellidos andinos.

Despreciado nuestros vestidos, aún cuando son los más bellos en el contexto de la cultura universal, hechas de fibra de vicuña, alpaca, llama, con colores naturales y teñidos con tintes naturales.

Violentados los lugares sagrados y los nombres de los mismos. Evidenciados en el Cuzco Ccoricancha sobre cuyos cimientos y construcción andina se levanto un templo religioso católico, como sobre las construcciones andinas en Huaytará región Huancavelica

Así procedieron los chilenos durante la guerra, nuestra primera Universidad y de toda Latinoamérica, la Universidad Nacional Mayor de San Marcos fue convertida en un potrero, saqueada nuestra Biblioteca nacional, incendiada la biblioteca de don Ricardo Palma. El gran propósito del etnocidio es destruir nuestra cultura, nuestra identidad.

El dominio físico se dio a través de la lanza, espada, hoy se da a través del fusil, metralla, misiles, bombas, cárceles, tribunales. El dominio cultural por medio de la educación, técnica, ciencia, creencias, religión, música, etc. La pobreza no sólo se expresa en la falta de condiciones materiales de vida si no que esta a la vez determina la pobreza cultural. ¿A que hombre que no tiene que comer le preocupa lo que es la democracia? ¿A que hombre que se despierta día a día y va a competir con chanchos, perros, ratas y otros “hombres” en los basurales por comida u objetos reciclables le preocupa la cultura organizacional del Estado, la calidad, equidad y género, las leyes? La pobreza reduce las actividades a la

búsqueda de alimentos y su pensamiento se reduce a orientar esa búsqueda. La pobreza condena y reduce el pensamiento a lo más elemental para la sobre vivencia. Por ello la pobreza es inmoral, anti ético, injusto, atenta contra libertad, en pocas palabras es antinatural y antihumano.

Los dominadores, sean estos nacionales o extranjeros, y cuyas políticas y acciones promueven la pobreza dice que “luchan contra la pobreza “. “Reducen la pobreza” “para vencer la pobreza es que llamamos al capital e inversión extranjera” “para vencer la pobreza es que aceptamos las condiciones de la Doe Run; no importa el plomo en la sangre de los niños, la contaminación del río Mantaro, contaminación de los aires y tierras de las provincias de Junín, Yauli, Oroya, Tarma, Ya que al fin y al cabo nos da trabajo”. En nombre de la pobreza se prolonga, promueve la pobreza y se aceptan condiciones que laceran la dignidad y la propia vida.

“Necesidades básicas como el agua potable y adecuado rellenos sanitarios son aún ajenos a las autoridades latinoamericanas. ¿Cómo lo sabemos? Basta con decir que 100 niños mueren al día en Latinoamérica por diarrea, y unos 38,000 mueren al año por enfermedades prevenibles. Ambas cifras las reveló el Presidente del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) Luis Alberto Moreno,” (Domingo, Revista del diario la República. Pág. 4, de fecha, 29 de noviembre, 2009)

Desde 1821 no existe un solo gobernante del Perú que haya dicho no luchar contra la pobreza. Son más de 180 años de vida republicana y todos los gobernantes, clases sociales, grupos sociales dijeron combatir la pobreza. ¡Hay pobreza en tu nombre...!

¿Si tuviéramos un mínimo de condiciones materiales? ¿Tuviéramos un mínimo de acceso a la cultura, ciencia, tecnología?

## La dependencia material a la dependencia mental

El dominio de ayer y hoy se caracteriza por destruir lo interno; nuestro sentimiento nuestro ser. Para beneficio de lo externo, destruir nuestra cultura y con

ello nuestra identidad. Y dar paso a los mercenarios que no sólo existen para los crímenes físicos si no también para los crímenes en el plano cultural. Los imperios del dominio mundial no tienen la necesidad de estar en nuestros países, para ello tienen a sus mercenarios nacionales, estos son los representantes de esos imperios en nuestros países, y a través de un conjunto de mecanismos financian campañas, derrocan gobiernos, financian mercenarios militares, ideológicos, campañas publicitarias etc.

Algunos “curacas” regionales de la colonia, se parecen hoy, a los que ofertan al mejor postor nuestro patrimonio cultural, nuestros bosques, tierras comunales, petróleo, gas, minerales, aguas y ofertan junto a ello la fuerza laboral para la explotación de nuestro patrimonio natural, y cultural, Los trabajadores tienen sello nacional, los capitales tienen sello internacional, los primeros trabajan a cambio de un salario y con ello prolongar su miseria y asegurar la miseria del país. Los segundos aseguran ganancia, beneficio y el intermediario gobernante de turno recibe algunas regalías del segundo a cambio de su trabajo, es más se ufana de haber generado más puestos de trabajo y claro el Perú avanza a su mayor empobrecimiento. “La clase dominante no solo concentra la riqueza material si no también la cultura, es más la orienta, la difunde”, la impone como la única, lícita, verdadera.

El mundo hoy recuerda el día de alimentación, y los gobernantes de turno reconocen que el Perú depende alimentariamente del extranjero el 90% del trigo que consumimos se produce fuera del país, el 80% del arroz proviene del extranjero, las frutas, carnes. Es decir, no sólo dependemos de la ciencia y tecnología generadas y construidos en los países capitalistas si no que también los estómagos de los peruanos y con ello los hábitos alimenticios. Es más, lo que producimos lo hacemos no en razón de nuestras necesidades, sino de las necesidades del extranjero. Así, somos los productores de espárragos y agroexportadores de los mismos, cierto día pregunté a mis alumnos universitarios ¿cuántos de Uds. Estimados alumnos han consumido espárragos en algún momento del año? La respuesta fue contundente un 95 % dijo que no los había probado, otros tantos ni siquiera conocían. Y sin embargo somos exportadores de espárrago. Eso mismo pasa con el oro, los peces llamados finos.

La historia que nos dice: Los países europeos, norteamericanos, canadiense, primero satisfacían el mercado interno y luego exportaban. ¿Está satisfecho el consumo interno de espárragos para luego exportar? ¿Está satisfecho el consumo interno de gas, para exportar?

## ¿Estamos insinuando oponernos a lo extranjero?

¡No! Primero. Nosotros y todos los países del mundo formamos una sola realidad, China, India, África, Oceanía, Europa, Toda América somos una unidad, todos pertenecemos a un planeta llamado Tierra, y este a la vez a una galaxia llamada vía Láctea, y la galaxia es una de las tantas del universo.

La concatenación universal es una Ley de la existencia del mundo. No es posible sustraernos a la concatenación universal. Si todos somos una unidad ¿porque somos diferentes? Es que, pese a ser una unidad los elementos que lo constituyen son diversos, por sus propiedades, cualidades, formas, contenidos, fenómenos, esencias, causas, efectos, posibilidades, la unidad radica en la existencia y en las relaciones entre todos los componentes de esta realidad. Así los idiomas pertenecen a este mundo y por muy diversos que sean todos sirven para comunicarnos. El gran patrimonio cultural del pueblo peruano, nuestra cultura matriz andina y amazónica evidenciado en Caral, Chavín, Mochica, Chachapoyas, Tallanes, Vicus, Ashaninkas, Paracas, Nazca, Waris, Huancas, Tiahuanacus, Inkas, Chancas, Ancaras, expresados; en las lenguas, artes, ingeniería, arquitectura, minería, textilera, medicina, matemática, agricultura, ganadería, cosmovisión etc. ¿Este legado además de ser parte de nuestro ser, no es del mundo? Es patrimonio de toda la humanidad. Así también son los legados de otros pueblos en otras latitudes. Constituyendo un todo diverso y a la vez único.

En el plano social todos somos humanos y por que siendo humanos ¿somos diferentes entre los mismos? Y es que pese a ser humanos tenemos diversidad de identidad sea esta por; la clase social, grupos social al que pertenecemos, grado de desarrollo económicos, social cultural, sea por tener diferentes matrices culturales, localización geográfica. Y cuya explicación se halla en el trabajo y las relaciones de propiedad. Unos son dueños, propietarios y otros no son dueños ni propietarios, surgidos en unos determinados momentos del desarrollo socio económico cultural de los hombres y cuyos inicios se remontan a la división natural del trabajo y posteriormente a la división social del trabajo.

La historia es ilustrativa; en el siglo XIV-XV las economías en el mundo eran cerradas y de autoconsumo, a excepción de algunos países europeos como los italianos que negociaban con los árabes a través del mar Mediterráneo y de los puertos de Alejandría y Constantinopla.

China, Japón, La India, Génova, Venecia, Florencia, Francia, Alemania, España, etc. constituían los nudos que articulaban el mercado mundial naciente, cuyo centro eran los puertos italianos desde donde se repartían las mercaderías. Los mercaderes italianos no sólo presionaban sobre los talleres artesanales para que les proveyeran de mercaderías, sino también sobre los Estados a fin que estos les dieran protección, a cambio de los impuestos. Así se va sellando la alianza entre los comerciantes y los reyes. Se crean las ferias, los bancos, y las ciudades se constituyen en el centro de la producción, la administración y el negocio. Las clases sociales tradicionales (Nobles, clero y vasallos) dan paso a la nueva clase social emergente: los comerciantes o mercaderes. El clero, a través de la iglesia, se opone a los comerciantes acusándolos de abusivos, usureros, injustos, de comprar a precios bajos y de vender a precios elevados. Por su parte, los nobles feudales gravan a los comerciantes con impuestos por utilizar sus caminos, agua, puentes, pastos. Los comerciantes estaban condenados a enriquecerse ya que, en la tendencia general del desarrollo de la sociedad, la burguesía naciente necesariamente ejercía presión sobre los gremios y talleres artesanales ampliando su producción y demandando mayor fuerza de trabajo, lo que conllevó al derrumbe del gremio-taller artesanal y su reglamento, para dar paso a la manufactura. Posteriormente, estos nuevos ricos son los que van a luchar por la libertad de comercio, de fábrica, y se va a hacer extensivo esta reivindicación económica al pensamiento, conciencia, a la política, y a lo social.

La toma de Constantinopla por los Turcos y consecuentemente el cierre de las rutas comerciales por el Mediterráneo, condicionó causalmente la búsqueda de otras rutas comerciales en harás que no se detenga el comercio; en este contexto se dan los viajes de Colón y de los portugueses que circunvalan el África. Al poco tiempo, las economías de los territorios invadidos y ocupados; en el África, América, Asia, se articulaban al capitalismo y así se constituye un gran mercado mundial, cuyas características más notables son:

La mundialización del capitalismo.

La creación de un mercado mundial.

La división internacional del trabajo.

“La división internacional del trabajo consiste en que unos países se especializan en ganar y otros en perder...la región sigue trabajando de sirvienta. Continúa existiendo al servicio de las necesidades ajenas, como fuente y reserva de petróleo y el hierro, el cobre y la carne, las frutas y el café, las materias primas y los alimentos con destino a los países ricos que ganan consumiéndolos, mucho más de lo que América Latina gana produciéndolos.” (Galeano, P. 1, 1996).

De manera que la mundialización del capitalismo se remonta al siglo XVI, con la creación del mercado mundial. A esta realidad; Economía, social, política, cultural se le denominó lo moderno (capitalismo) en oposición a lo feudal (tradicional).

Las relaciones, interrelaciones, son de Ley, el problema radica en qué a partir de la propiedad, esas relaciones se tornan en relaciones de dominio, de explotación, de inhumanidad, de destrucción de los valores más nobles de la humanidad, destrucción de la condición y situación humana, destrucción de nuestro ser, es decir de nuestra cultura, destrucción de nuestro planeta y ¿en aras de que? Del bienestar, la opulencia y el derroche de una minoría del Perú, y del mundo. **“30 mil niños mueren diariamente en el mundo por causas ligadas a la pobreza. Resalta la Organización de Naciones Unidad (ONU): (B. Kliksberg. P. 15. 2002)** Si estos niños no tuvieron acceso a alimentación, a los servicios de salud, menos tuvieron acceso a la educación, cultura, ciencia, tecnología.

**“El 20% más rico es dueño del 86% del producto bruto interno mundial, tiene el 82 % de las exportaciones, y recibe el 68% de las inversiones extranjeras. El 20% más pobre de la tierra tiene el 1% en todos los rubros. Las tres personas más ricas del mundo tienen activos superiores al producto bruto sumado de los 48 países más pobres. La ONU califica las desigualdades actuales de grotescas” y señala que, con una contribución de sólo el 1% de la riqueza de las 200 personas**

**más ricas del mundo, se podría dar acceso a la educación primaria de todos los niños del planeta” ( B. Kliksberg. P. 23. 2002).**

A estas relaciones de injusticia y de inhumanidad en el mundo es lo que nos oponemos, porque estas relaciones van acompañadas de la destrucción, avasallamiento de nuestras culturas, planeta. De manera que las mayorías del mundo y nosotros como parte de ella, luchamos por unas nuevas relaciones sobre la base de la reciprocidad andina, justicia, respeto a las identidades culturales, en la práctica de los valores más nobles de la humanidad. Los chauvinismos, los nacionalismos exacerbados, aquellos utilizados para derribar al político adversario, o poner fuera de Ley a partidos políticos, o para campañas mediáticas solo conducen a la involución, y a desarrollar esa cultura de la “criollada”, de la “viveza”, de la “pendejada”.

Los conocimientos, la literatura, las artes en sus diferentes manifestaciones, la ciencia, la tecnología, son patrimonio universal, el problema radica cuando la “propiedad privada” acompañado de su poder bélico, económico, científico, tecnológico, los administra en razón de sus intereses dirigidos, absorbidos, dominados por el beneficio, la ganancia, rentabilidad.

Nosotros somos parte de la cultura universal, las culturas universales esta en nosotros. El andino que habla castellano y Quechua, o Aymara, o el Ashaninka, Conibo, Shipivo, Sora, Amuesha, que habla su dialecto y habla inglés, castellano, está evidenciando que no nos oponemos a la cultura extranjera, es más compartimos tecnología, ciencia, técnicas, alimentos, valores, aires, aguas marinas, comunicación, etc. etc. Lo que, si nos oponemos a la cultura como instrumento de dominio, enajenación, deshumanización, destrucción natural, humana, social, cultural. Aquellas culturas que bajo la diferencia encuentran y justifican que una son mejor que otra. Diversidad no significa que una es mejor que otro.

*Es evidente, que el Perú es multiétnico, pluricultural, multilingüe, es como el mundo visto desde las alturas. Una matriz andina y amazónica, rodeado de afro peruanos, Asia peruanos, europeos peruanos, sumado a ello el mestizaje, no solo racial, cultural, económico, político, entre todos y con todos.*

El Gran maestro, orgullo de ser nuestro científico social, literato, artista, y que pese a la indiferencia del gobierno y Estado dirigido por los Apristas se

negaron a consignar al año 2011 “Año del Centenario del nacimiento de José María Arguedas Altamirano”. Fue el que sintetizo a nuestro entender.

El Perú: Multiétnico, pluricultural, multilingüe, como Perú de todas las sangres. Pues todavía es una tarea, es un proyecto histórico, es un reto, El Perú de todas las sangres. Así como es un reto la educación intercultural.

El Perú libre, independiente, con economía nacional, identidad, educación intercultural sobre la base de la cultura andina-amazónica. Es una tarea histórica.

## Conclusiones

No existe una sola concepción del mundo sobre el hombre.

El dominio español feudal, a partir de la invasión, tenía como condición destruir nuestra cultura: Genocidio y etnocidio.

El dominio de las armas, pasa al dominio de la mente: Deshumanización, alienación, enajenación.

Las empresas Transnacionales. Tienen sello internacional. Los trabajadores peruanos sello nacional. Los intermediarios en el proceso de dominio y explotación son los Gobiernos de turno y Estado Peruano.

Las empresas IRRACIONALES. Invierten en aras de la riqueza, ganancias, utilidades, beneficios. No les interesa el mundo, la vida, lo ÚNICO QUE INTERESA ES EL BENEFICIO.

Oponernos a la cultura de la dominación, avasallamiento, irracionalidad, destrucción del mundo y de nuestras culturas, y proponemos construir EL PERÚ DE TODAS LAS SANGRES.

### Referencias bibliográficas

Galeano, E. (1996). *Las venas abiertas de América latina*. Bogotá: Ediciones tercer milenio. Colombia.

Lenin, V. (1966). *Materilismo y empirocriticismo*. México: Editorial Grijalbo. México.

Kliksberg, B. (2002). *Hacia una economía con rostro humano*. Buenos Aires: Fondo de cultura económica. Argentina.

Mendo, J. (199). *Estado, neoliberalismo y sociedad civil en América Latina*. Lima: Revista de Ciencias Sociales.