

## **Tipo de documento: Artículo original**

### **Participación ciudadana y resultados del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Huancayo, 2017-2022**

### **Citizen participation and participatory budget results in the Provincial Municipality of Huancayo, 2017-2022**

---

#### **Resumen**

El presente trabajo de investigación se enmarca en el análisis de la Participación Ciudadana en los Resultados del Proceso de Presupuesto Participativo. Este Proceso se operativiza de manera institucionalizada, con la presencia de la Sociedad civil y la Municipalidad, en un espacio de concertación, a fin de recoger las aspiraciones de la sociedad civil y plasmarlos en valor público. En tal sentido, se priorizó la investigación documental existente en los Registros Administrativos de los Procesos de Presupuesto Participativo de la Municipalidad Provincial de Huancayo del periodo 2017-2022, y los aplicativos informáticos oficiales del Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. Efectuada la investigación, se concluye que existe alta debilidad de la capacidad institucional de la Sociedad Civil y de la Municipalidad Provincial de Huancayo, que ralentizan el logro de los objetivos estratégicos del Plan de Desarrollo Local Concertado de la Provincia de Huancayo. Para superar estos hechos sociales, que desalientan, principalmente a la Participación Ciudadana en el Presupuesto Participativo, se plantea que la Municipalidad, como Gobierno Local, impulse genuinamente el empoderamiento de la Sociedad Civil, y encuentre mecanismos de información desagregada de los Resultados del Presupuesto Participativo, a la población que no está directamente involucrada en ella.

***Palabras clave:** Participación Ciudadana, Presupuesto Participativo, Sociedad Civil, Inversión pública.*

---

#### **Abstract**

This research focuses on analyzing citizen participation in the results of the Participatory Budgeting Process. This process is implemented through an institutionalized approach, involving civil society and the municipality in a collaborative space, with the aim of gathering the aspirations of civil society and translating them into public value. To this end, priority was given to existing documentary research in the Administrative Records of Participatory Budgeting Processes of the Provincial Municipality of Huancayo for the period 2017-2022, and the official computer applications of the Ministry of Economy and Finance of Peru. The research concludes that there is a significant weakness in the institutional capacity of both civil society and the Provincial Municipality of Huancayo,

which hinders the achievement of the strategic objectives of the Huancayo Province's Local Development Plan. To overcome these social factors, which primarily discourage citizen participation in participatory budgeting, it is proposed that the municipality, as the local government, genuinely promote the empowerment of civil society and find mechanisms for disseminating disaggregated information on participatory budgeting results to the population not directly involved in it.

**Keywords:** *Citizen participation, participatory budgeting, civil society, public investment.*

---

## 1. Introducción

En la provincia de Huancayo, el Proceso de Presupuesto Participativo inicia su implementación el año 2004, con masiva participación ciudadana. Un hecho bastante significativo es la presencia masiva de los Agentes Participantes del Sector urbano de San Carlos del distrito de Huancayo, considerado como sector residencial de clase media y con nivel de instrucción alto. La presencia masiva de la población de este sector urbano derivó en comprometer a la Municipalidad Provincial de Huancayo, en la elaboración de un plan de pavimentación de pistas y veredas a largo plazo, y saneamiento de todo el Sector urbano. Al año 2022, todas las principales vías de este sector urbano están pavimentadas, y la presencia de los Agentes de este Sector, en los presupuestos participativos ha disminuido drásticamente.

Entre las conclusiones más importantes, Garay (2015) manifiesta que en el Presupuesto Participativo realizado por un gobierno local pequeño y rural del distrito de Cullhuas-Huancayo, de aproximadamente 1,335 habitantes y, cuyo presupuesto no alcanza al medio millón de soles, observa que las autoridades, los vecinos participan activamente y presupuestan acciones y proyectos en las líneas de acción de saneamiento básico (agua), construcción de áreas deportivas, equipamiento de centro educativo, mejoramiento de los caminos vecinales y rurales. Asimismo, concluye que los pobladores del distrito confían en sus autoridades elegidas, pero que debe haber accesibilidad a la información, para cumplir con la fiscalización del presupuesto. Una de las opiniones interesantes de un Agente Participantes es que, debe haber prioridades que benefician a todos, que se debe escuchar a la población, si no se escucha, entonces hay conflictos. Dicho autor mencionado, pone el dedo en la llaga, al visibilizar la ausencia o escasa participación de los jóvenes, inmigrantes y población más precaria de la sociedad.

Definitivamente, se constata que, existen preguntas inconclusas en las investigaciones sobre la Participación Ciudadana en los Resultados del Presupuesto Participativo: i) Sobre la capacidad institucional de la Municipalidad para desempeñar óptimamente sus

competencias de acuerdo con la Ley N° 28056. ii) Sobre la capacidad institucional de la sociedad civil y específicamente sobre el capital humano de los Agentes participantes, quienes afrontan directamente el desafío de conseguir los objetivos que las organizaciones sociales les encarga.

Desde una perspectiva jurídica en el Perú, Valdiviezo (2023, A9:A12) reconoce a la Participación Ciudadana como un “conjunto de sistemas o mecanismos por medio de los cuales los ciudadanos, la sociedad civil pueden tomar parte de las decisiones públicas” representando sus intereses. Asimismo, distingue entre los mecanismos de participación ciudadana a: i) La iniciativa constitucional. ii) La iniciativa en la formación de las leyes. iii) El referéndum; iv) Iniciativa en la formación de dispositivos municipales y regionales. v) Consulta previa. vi) Revocatoria de autoridades (Ley de Derechos de Participación y Control, Art 3° sobre remoción de autoridades subnacionales). vii) Consejo de Coordinación Regional. viii) Demanda de rendición de cuentas. ix) Acceso a la información. x) Presupuestos participativos; respecto a este último, lo enuncia como un mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos, que fortalece las relaciones entre Estado y sociedad civil, a través de la participación en el proceso de programación del presupuesto, en armonía con los Planes de Desarrollo.

En tal sentido, este trabajo de investigación tiene como objetivo describir y analizar la Participación Ciudadana (características de los Agentes Participantes) y su visibilización en los Resultados (Valor público: obras públicas) de los Presupuestos Participativos en la Municipalidad Provincial de Huancayo.

## 2. Métodos

La metodología utilizada fue la investigación documental, privilegiando los existentes en los Registros Administrativos de los Procesos de Presupuesto Participativo de la Municipalidad Provincial de Huancayo del periodo 2017-2022, y los aplicativos informáticos oficiales del Ministerio de Economía y Finanzas del Perú.

El Método es inductivo, desde un enfoque cuantitativo – descriptivo, con el fin de describir las características del capital humano y los resultados de esta en el presupuesto participativo con el fin de conseguir visibilizar los problemas subyacentes a través de datos numéricos y otras técnicas de estadística descriptivas.

El tipo de muestreo fue censal, el tamaño de la población de la investigación está conformada por las fichas de registros de los Agentes Participantes, siendo la población de esta investigación a 395 Agentes Participantes considerados debidamente inscritos.

La técnica e instrumento de recolección de estos datos fue documental ya que la fuente de información son los documentos que están resguardados en los Registros administrativos de la Municipalidad Provincial de Huancayo tales como Libros de Actas del PPP, la Fichas de Registro de los Agentes, Actas de acuerdos del Equipo Técnico; y también la información que figura en el Aplicativo de Participación ciudadana en el MEF, en el Sistema Integrado de Administración Financiera-MEF, Perú.

Siendo la hipótesis principal es demostrar la Visibilización directa de la Participación Ciudadana en los Resultados del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Provincial de Huancayo, 2017-2022. Para lo cual se considera componentes principales: “La Participación ciudadana en la Aprobación; en la Presupuestación y, en la Ejecución de los Proyectos de inversión.”

La variable Participación Ciudadana se materializa con la presencia de los Agentes Participantes en los Procesos de Presupuesto Participativo, para ello, se caracteriza el capital humano de 395 Agentes, cada uno debidamente registrados en Fichas específicas. La variable Resultados del Presupuesto Participativo, se materializa en el Valor Público que se crea, a través de la inversión en obras públicas, y se especifica el Campo y la Línea de acción, el presupuesto devengado, y la población beneficiaria de las obras públicas.

El sociólogo alemán Max Weber al estudiar las relaciones de dominación o si se quiere de gobernabilidad entre los hombres, identificó tres tipos básicos de dirigencia o jefatura. El Autócrata que es el líder que dirige, motiva e inicia las acciones, se considera responsable de las decisiones y de la información; el líder participativo, promueve la comunicación y participación de los dirigidos; el líder liberal que delega a otros, las responsabilidades, y toma de decisiones, y es producto de acuerdos respaldados por normas legales (Martínez, 1998).

### 3. Resultados

#### 3.1. Contexto del distrito de Huancayo

La provincia de Huancayo al 2022, según proyección del Instituto Nacional de Estadística INEI, alcanzó a 603,163 habitantes, con nueve distritos con severo crecimiento negativo de la población (INEI, 2018). El distrito de Huancayo es uno de los 28 distritos de la Provincia de Huancayo. La huella urbana al 2015, identificada por el Banco Interamericano de Desarrollo, BID (2017) fue de 1219 hectáreas y la zona periurbana fue de 60 Ha; al año 2021 alcanzo a 14.04 km<sup>2</sup>. El distrito de Huancayo alcanzo una población de 125,709 habitantes.

En el distrito de Huancayo según el Censo Económico, (INEI, 2022) existía 19,577 unidades de establecimientos económicos, el 58.4% son de comercio, el 31.9% de servicios y 8.5% son

de manufactura. El 59% son conducidos por mujeres, y el 68% de la PEA está constituido por el empleo informal.

Según el Censo de Población y Vivienda 2007 publicado por el INEI (2009), el 59% de la población era migrante. Al 2017, este porcentaje alcanzo al 40.6% considerado como “inmigrante de toda la vida” (INEI, 2017). Este hecho social se relaciona con la ocupación de las viviendas. Entre los años censales 1981, 1993, 2007 y 2017 en el distrito de Huancayo, las viviendas censadas en condición de alquiladas alcanzaron al 34% en promedio.

Consecuentemente, en el distrito de Huancayo, el 46% de los hogares tenían ingreso Medio y el 31% Ingreso Medio Bajo a Bajo, considerando que el sueldo mínimo para el año 2013, era 750 soles, (INEI, 2017), lo que es corroborado con el PDLCP 2024-2034, que expone que más del 8% de la población se encuentra en situación de pobreza, (PDLCP 2024-2034, 2024).

Finalmente, es necesario mencionar los pagos de los contribuyentes de arbitrios municipales en el distrito de Huancayo. Según la Memoria Institucional 2022 del SATH, el Índice de Morosidad de Arbitrios Municipales alcanza al 49% del monto determinado, considerando 35,192 propietarios de viviendas/predios.

### **3.2. Organizaciones sociales (Sociedad civil) en la ciudad de Huancayo**

La década de los 80 del siglo XX fue decisivo, trascendental en la formación de la sociedad civil territorial urbana en los distritos metropolitanos de Huancayo, El Tambo y Chilca. La información documental permite desenterrar que, de inicios de los 80 hasta inicios de los 1990, coincidiendo con la violencia política que atravesó el país, y con un Concejo Municipal de la Provincia de Huancayo con orientación política de izquierda, más de 120 Juntas de Compradores, de Lotizaciones, de Sucesión, Urbanizaciones que representaban a más de 5,210 asociados, solicitaron al Concejo Municipal de Huancayo, la Habilitación urbana de más de 232 hectáreas de tierras. El 56% de estas organizaciones territoriales estaban situadas en el distrito de Huancayo, el 33% en el distrito de Chilca y el 9% en el distrito de El Tambo.

La vida cotidiana de las familias residentes impone prioridades y urgentes dificultades que solucionar; y determina nuevas cualidades de organización social siempre de alcance territorial. De modo que, la población autónomamente realiza reuniones para organizarse en comités, juntas, asociaciones vecinales en base al auto reconocimiento y autodiagnóstico barrial. Los representantes de estas nuevas organizaciones presentan a la Municipalidad, numerosos Memoriales con incontables firmas de cada uno de los vecinos de los barrios, calles, Jirones, manzanas, solicitando Apertura de calles, Alineamiento de vías, Construcción de puentes, Implementación de los servicios de saneamiento básico.

De acuerdo con la información disponible, en el periodo 1986-1991, el 63% de las solicitudes de los vecinos a la Municipalidad de Huancayo, estuvieron dirigidos explicativamente a la creación de redes de agua, desagüe y electrificación. El 37% están dirigidos al desarrollo barrial. En el Reclamo denominado por “Desarrollo local” se entiende la Apertura de calles, los Alineamientos viales, y el Saneamiento básico. En el Reclamo “Desarrollo social”, manifiesta principalmente el Apoyo social que necesitan. En las familias importa urgentes servicios básicos para el desenvolvimiento natural de las actividades de la vida diaria.

A mediados de la década de los 80 del siglo XX, las Juntas vecinales debaten sus estatutos vecinales. En el distrito de Huancayo, las primeras Juntas vecinales datan del año 1986. La Junta Vecinal de Yanama y de Santa Rosa en Ocopilla, son las pioneras.

Se observa 13 Juntas Vecinales, cuyos liderazgos estaban visiblemente influidos y promovidos por los ideales políticos de izquierda que estaban representados en el gobierno local. Se infiere que es importante la significación política como medio de incentivo y promoción de la organización social.

Al año 2022, de acuerdo con el Plan de Desarrollo Urbano 2006-2011, el distrito de Huancayo estuvo dividido en siete (07) Sectores urbanos: Ca, Ca1, Cb, Cc, Cd, Ce, Cf. En el contexto mencionado, en el distrito de Huancayo, al 2022, la sociedad civil vecinal está conformado de 24 Juntas vecinales.

**Tabla 1**

*Distrito de Huancayo: Predios por Juntas Vecinales y Población, 2022*

N°	Juntas vecinales	Sector	Predios	Población	%
1	Cajas Chico	Cd	2469	9876	9
2	Cerrito de La Libertad	Cb	1022	3066	3
3	Chorrillos	Ca1	4622	13866	13
4	Constitución	Cc	1063	3189	3
5	El Carmen	Cc	881	2643	2
6	Inmaculada	Cc	1441	4323	4
7	José C. Mariátegui	Cc	498	1494	1
8	Los Libertadores	Ce	754	2262	2
9	Madre Wanka	Cc	500	1500	1
10	Ntra. Sra. Del Rosario	Cc	1231	3693	3
11	Ocopilla	Cb	2033	6099	6
12	Palian	Cf	2377	7131	7
13	Pichcus	Ca	1031	3093	3
14	Pultuquia	Cc	2459	7377	7
15	Ramiro Priale	Cc	748	2244	2
16	Salcedo	Ca	96	288	0
17	San Carlos	Ca	3003	9009	8
18	Señor de Los Milagros	Cc	867	2601	2
19	Solidaridad	Cc	1042	3126	3
20	Torre Torre	ZPG	3444	10332	10
21	Uñas	CFZ	1087	3261	3
22	Yanama	Cd	856	2568	2
23	Yauris	Cd	1662	4986	5
24	Otros	s/d	6	18	0
<b>Total</b>			<b>35192</b>	<b>108045</b>	<b>100</b>

*Nota. Servicio de Administración Tributaria de Huancayo, 2022.*

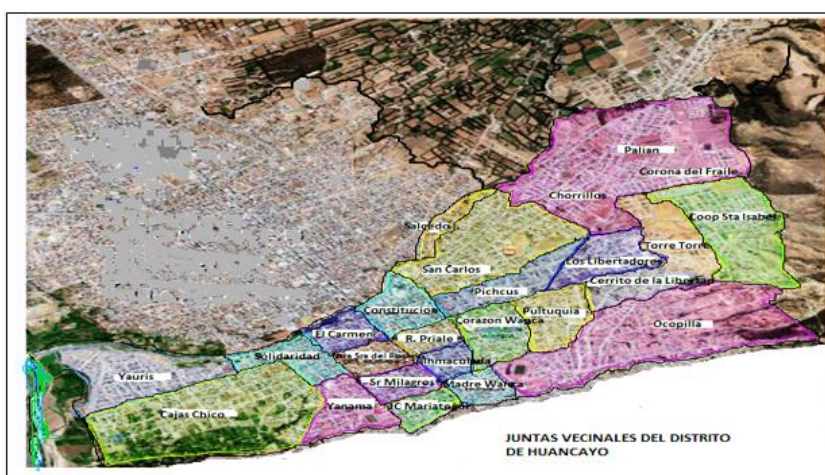


Actualmente se observa una excesiva fragmentación de las organizaciones vecinales. Por ejemplo, en el Sector Urbano Cc (Zona Monumental de la ciudad) existen 11 Juntas vecinales, en el Sector Ca existen 05 Juntas vecinales. Lo óptimo esperado es la existencia de una Junta Vecinal por Sector Urbano.

Referente a la legitimidad de las Juntas vecinales. El 100% están debidamente reconocidos con Resolución de Alcaldía. Sin embargo, es preocupante la escasa participación de la población en la elección de los dirigentes y representantes vecinales, lo que disminuye su legitimidad.

**Figura 1**

*Ubicación de las Juntas Vecinales de Huancayo en el Distrito de Huancayo.*



*Nota:* Gerencia de Desarrollo Urbano, Municipalidad Provincial Huancayo.

A inicio del año 2024 se desarrollaron elecciones vecinales, cuya participación de los sufragantes fue sombrío, considerando las Juntas vecinales con mayor participación se confirmó lo siguiente:

**Tabla 2**

*Distrito de Huancayo: Participación Ciudadana en las Elecciones de los Dirigentes Vecinales, 2024.*

Juntas vecinales	Población (A)	Sufragantes (B)	(B)/(A)*100
San Carlos	9009	400	4
Cajas Chico	9876	250	3
Uñas	3261	200	6
Ocopilla	6099	350	6
Palián	7131	200	3
Los Libertadores	2262	80	4
<b>Total</b>	<b>37638</b>	<b>1480</b>	<b>4</b>

*Nota:* Entrevista al Responsable de Participación Ciudadana. 11/6/2024.

La población total es igual a número de predios que está registrado en el SATH, multiplicado por 03 habitantes.

Los datos muestran que la debilidad de las Juntas vecinales se origina desde su nacimiento. Es altamente segmentada, bajo porcentaje de sufragantes, nace no como un proyecto, sino como una salida para solucionar inmediatos problemas vecinales. Los vecinos participan

de la elección de la dirigencia, cada dos años, realizan las elecciones con el ejercicio del voto secreto y universal.

### 3.3. El Presupuesto Participativo y características de los agentes participantes

Según archivos de Ordenanzas Municipales 2016-2021, los Procesos de Presupuesto Participativo 2017-2022 se desarrollaron entre los meses de abril y mayo de los años 2016, 2017, 2018, 2019 y 2021, para su implementación en los años fiscales 2017, 2018, 2019, 2020 y 2022.

La motivación que genera las reuniones y posterior formalización de la organización vecinal, son los problemas inmediatos de la vida diaria de los vecinos. Se obtiene conocimiento de los protocolos del Proceso de Presupuesto Participativo, del cual deriva el interés vecinal de participación con el objetivo de obtener el financiamiento para el proyecto de inversión que deben presentar. Eligen a los Agentes Participantes y los plasman en un Libro de Actas Vecinal, con la firma de todos los vecinos asistentes a la reunión.

En el periodo de cinco años, del 2017 al 2022, las Juntas Vecinales han elegido una sumatoria de 395 personas como Agentes Participantes para intervenir en cinco procesos. En promedio 79 Agentes Participantes para cada proceso. El 75% son hombres y el 25% son mujeres

#### Características de los agentes participantes

- **La edad de los Agentes:** Se confirma que, más del 54% de los Agentes están en el grupo de edad entre 41 a 60 años, cuyos descendientes están en el periodo escolar primario, secundario y superior, es decir, son estudiantes. Y la adolescencia y juventud son etapas de la vida cotidiana que definen gran parte del interés personal, por eso los progenitores muestran interés especial por mejorar la vida cotidiana de la familia, y ampliar la interacción social de sus descendientes, y es una de las razones para ser partícipes dinámicos en la mejora del entorno de sus viviendas a través del Presupuesto Participativo.
- **Competitividad de los Agentes:** El 33% de los Agentes Participantes elegidos tiene grado de instrucción no superior, predominando los niveles de educación primaria, secundaria y técnico completa e incompleta. Estos niveles de instrucción no son suficiente para afrontar los retos de las políticas públicas y de la sociedad actual. La capacidad para obtener información, para opinar, preguntar, sustentar sus propuestas es muy importante.
- **Profesión de los Agentes:** El 47% de los Agentes manifiestan ser titulados en Administración, Antropólogo, Arquitecto, Contador, Economista, Ingeniero, Medico,



Docentes, Sociólogos; más de la mitad pertenecen al Equipo Técnico. Sin embargo, el 52% de los Agentes, no explicitan sus profesiones /especialidades.

**Tabla 3**

*Profesión de los Agentes Participantes en los Presupuestos Participativos de Huancayo 2017-2022*

N°	Profesión	2017	2018	2019	2020	2022	Σ	%
1	Administrador	4	9	2	9	5	29	7
2	Antropólogo	2	1	1			4	1
3	Arquitecto	2	3	3	4	1	13	3
4	Contador	3	3	1	3	2	12	3
5	Docente	12	16	1	15	4	48	12
6	Economista	5	9	13	4	1	32	8
7	Ingeniero	6	9	4	3	3	25	6
8	Medico	1	2	2		11	16	4
9	Ninguna	33	41	2	16		92	23
10	Otros - Especial	10	9	44	30	22	115	29
11	Psicólogo		1				1	0.3
12	Sociólogo	1	2	1	2		6	2
13	Comunicador				1		1	0
<b>Total</b>		79	105	74	87	49	394	100%

*Nota: Base de datos del Aplicativo de Presupuesto Participativo, MEF, Perú. 2017-2022.*

El 52% de los Agentes Participantes “viven” en el distrito de Huancayo. El 12% de los Agentes proceden de los distritos metropolitanos de Chilca y El Tambo. El 11% de los Agentes participantes proceden de 16 distritos de la provincia de Huancayo.

**Tabla 4**

*Tipo de organización de los Agentes Participantes en los Presupuestos Participativos de Huancayo, 2017-2022*

Tipo de Organización	2017	2018	2019	2020	2022	Total	%
Comité de Gestión	35	44	33	28	17	157	42
Equipo Técnico	25	31	22	22		100	27
Municipalidades Distritales		10	7	5	14	36	10
Junta Vecinal	1	11	2	4	3	21	6
Institución Educativa	5	3	2	8	2	20	5
Municipalidad de Centro Poblado	2	2			2	6	2
Colegio Medico			2			2	1
AAHH La Victoria					2	2	1
Asoc Personas Con Discapacidad					2	2	1
Colegio Profesional					2	2	1
Junta De Compradores					2	2	1
S/E				1	3	4	1
Asociación Propietarios	1		2			3	1
Organización Política	1		2			3	1
Agente Municipal	1			1		2	1
Asociación Padres	1					1	0
Coordinador	1					1	0
Frente Defensa	1					1	0
Sociedad Civil No Organizada	1	1				2	1
Asociación de Vivienda		1				1	0
Colegio Contadores			1			1	0
Colegio Economistas			1			1	0
Sociedad de Beneficencia				1		1	0
<b>Total</b>	75	103	74	70	49	371	100

*Nota: Base de datos en el Aplicativo del Presupuesto Participativo, 2017-2022. MEF, Perú.*

Frecuencia de asistencia a los Presupuesto Participativos: Del 100% de Agentes, el 33% (132) han asistido a más de tres (03) Procesos, significa que 64 Comités de Gestión vecinales han persistido la solicitud de ser aprobados sus proyectos de inversión, en más de 03 procesos de Presupuesto Participativo.

### **Presentación de proyectos de inversión**

En los Presupuestos Participativos del periodo 2017-2022, los Agentes Participantes presentaron a la Municipalidad, 248 Fichas de proyectos de inversión pública vecinal. El Equipo Técnico valoró el registro total de 163 proyectos de inversión de la provincia de Huancayo.

Del 100% de los proyectos de inversión presentados por los Agentes participantes, el 73% están relacionados con proyectos de Mejoramiento de los Servicios de Transitabilidad Peatonal y Vehicular: asfaltado, pavimentación, mejoramiento vial, mejoramiento de pistas y veredas, transitabilidad; el 13% están relacionados con proyectos educativos; el 5% son para saneamiento básico.

Aprobación de la Matriz de Criterios de Priorización de los proyectos de inversión: El Equipo Técnico propone y sustenta ante los Agentes Participantes, una Matriz de Criterios de Priorización de los proyectos de inversión pública. Los Criterios de priorización están encabezados por los seis Ejes Estratégicos del Plan de Desarrollo Concertado Provincial 2017-2024: i) Derechos fundamentales y dignidad de las personas. ii) Oportunidades y acceso a los servicios. iii) Gobierno local, gobernabilidad y seguridad ciudadana. iv) Economía competitividad y empleo. v) Desarrollo sostenible e infraestructura. vi) Gestión ambiental, prevención de riesgos y desastres. Y figuran 14 Criterios directamente relacionados con la evaluación y priorización de los proyectos de inversión: Soluciona algún problema prioritario identificado en el Diagnóstico (del PDLC). Se encuentra en zona vulnerable identificado por Defensa Civil. Cierra brechas sociales. Población directamente beneficiaria. Cofinanciamiento de entidad pública. Situación del proyecto en el Inviere.pe. Favorece a la población más vulnerable. Cuenta con saneamiento físico legal del terreno. Se ubica en área saneada. Población beneficiaria al día en el pago de tributos. El proyecto contribuye a crear empleo. Contribuye a la descontaminación ambiental. Tiene alcance vecinal o sectorial.

### **3.4. Participación ciudadana en la aprobación de los proyectos de inversión en los Presupuestos Participativos**

Del 100% (163) de proyectos de inversión presentados por los Agentes en los Presupuestos Participativos para los años fiscales 2017-2022, según el Libro de Actas, luego de la evaluación realizada por el Equipo Técnico de acuerdo con los Criterios de Priorización, y

presentado y sustentado en el Plenario, previo las observaciones, alocuciones, opiniones, debates procedidos por los Agentes, fue aprobado el 50% (81) de proyectos de inversión: 71 obras y 10 acciones de inversión. En los mismos plenarios se suscribió los presupuestos de inversión a incluirse en los Presupuestos Inicial de Apertura (PIA) de la Municipalidad Provincial de Huancayo, que incluye el compromiso de Cofinanciamiento vecinal o de otra entidad. En el mismo Libro de Actas, existe la advertencia que, el incumplimiento del compromiso de cofinanciamiento vecinal para una obra aprobada conduce a su no ejecución.

Es necesario resaltar que, los Agentes Participantes en los talleres de Diagnóstico y evaluación del PDLC 2024-2034 aprobado con Ordenanza Municipal N° 742-MPH/CM del 25 de julio del 2023, priorizaron algunos Objetivos Estratégicos: i) Mejorar el nivel educativo de la población. ii) Mejorar las condiciones de salud de la población. iii) Conservar el medio ambiente y los recursos naturales de la provincia.

Sin embargo, al final, los Agentes Participantes asistentes a los PPP, se presentaron con sus propias agendas y propuestas, dejando a un lado los objetivos estratégicos priorizados.

**Tabla 5**

*Presupuesto Participativo de Huancayo 2017-2022: Proyectos de Inversión Aprobados, Presupuestados y Devengados.*

Times	Componentes	Años						Σ	%
		2017	2018	2019	2020	2021	2022		
1	N° Proyectos aprobados en el PPP (Libro Actas)	27	11	10	17	0	16	81	100
2	N° de Obras públicas aprobadas en el PP (Libro de Actas)	25	9	10	14		13	71	
3	Acciones de inversión aprobadas en el PP (Libro de Actas)	2	2	0	3		3	10	
4	N° Proyectos de inversión aprobados en el PP registrados en el PIA	19	6	10	11	6	5	57	70
5	N° proyectos de inversión aprobados en el PP, incluidos en el PIM	16	6	10	6	4	4	46	57
6	Total, de proyectos de inversión registrados en el PIM (Metas)	70	91	41	45	46	42	335	
7	N° de proyectos aprobados en el PPP con devengado presupuestal	16	6	10	5	4	4	45	56
8	N° total de proyectos con devengado presupuestal (Metas)	68	59	33	40	40	36	276	
9	Población beneficiaria (directa e indirecta)	33,251	129,943	9,299	39,928		290,527		

**Nota:** Libro de Actas del Presupuesto Participativo 2017-2022, Municipalidad Provincial de Huancayo. Para Población beneficiaria, la Fuente es el Sistema de seguimiento y consulta de inversiones públicas, MEF.

Sobre las Líneas y los Campos de acción de las obras de inversión pública aprobados en las PPP. Tomando en cuenta el 83% (59) del total de obras aprobadas (71) de inversión pública aprobadas en el PPP, que tienen Código Único de Inversión (CUI) y, por tanto, están registrados en el Banco de Inversiones (Invierte.pe), se explicita que, el 78% de las obras públicas aprobadas están en la Línea de acción de Vial, significa obras de Mejoramiento de los servicios de transitabilidad peatonal y vehicular. Seguidamente están las obras de la línea Saneamiento, principalmente la pluvial.

De las alocuciones de los Agentes Participantes en los PPP, reclamando la priorización de los proyectos de Mejoramiento del servicio de la transitabilidad vehicular y peatonal de las vías urbanas, se infiere, como causas principales: al “barro”, “señores, el barro cuando llueve” exclaman los Agentes participantes; “Nosotros también tenemos derecho a vivir sin ensuciarnos, y por eso estamos participando ya muchos años”.

Los efectos adversos de hechos naturales han emergido en los intereses de mejorar la vida cotidiana de la población y hace surgir la necesidad de mejoramiento de la infraestructura vial urbana local.

Con estas obras de vialidad local, realmente, un cambio radical de la morfología zonal urbana presiona el cambio en la morfología del distrito de Huancayo, y en la cultura de los habitantes.

Sobre el campo de acción de las obras aprobadas: el 78% están ubicadas en los distritos metropolitanos de Huancayo (59%), El Tambo (7%) y Chilca (12%). Se observa una fuerte concentración en los tres (03) distritos que concentran el 67% de la población de la provincia de Huancayo. El 22% de las obras están ubicadas en 10 distritos de la Provincia de Huancayo, de los cuales cuatro (04) distritos tienen tasa de crecimiento poblacional negativo (Carhuacallanga, Chacapampa, Chupuro, Pariahuanca), sin embargo, tres de ellos, plantearon obras de las líneas de acción de Producción, Ambiental y Educación.

**Tabla 6**  
*Proyectos de Inversión Aprobados, por los Agentes Participantes en los PPP de Huancayo 2017-2022, por Línea y Campo de Acción*

Distritos	Ambiental	Educación	Producción	Recreación activa	Recreación multidiscipl.	Saneamiento Ambiental	Seguridad	Turismo	Vial	Saneamiento Pluvial	Total	%
Carhuacallanga			1								1	2
Chacapampa									1		1	2
Chilca									7		7	12
Chupuro	1										1	2
Colca		1	1								2	3
El Tambo									3	1	4	7
Huancan				1							1	2
Huancayo						2	1	1	31		35	59
Huayucachi					1						1	2
Pariahuanca		1							1		2	3
Pilcomayo									1		1	2
Quichuay-Ingenio									1		1	2
San Jerónimo									1	1	2	3
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>46</b>	<b>2</b>	<b>59</b>	<b>100</b>
<b>%</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>78</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	

*Nota: Libro de Actas del Presupuesto Participativo 2017-2022, Municipalidad Provincia de Huancayo. Se consideró solo los proyectos con CUII.*

Referente a la población beneficiaria directa de las obras, los datos muestran que, la cantidad de obras públicas aprobadas no necesariamente tiene relación equilibrada con la cantidad de población beneficiaria. El 78% (46) de las obras públicas de la línea de acción Vial tienen como directos beneficiarios al 17% de la población objetivo-urbana, este dato confirma que existe una excesiva fragmentación de las obras aprobadas principalmente en Infraestructura vial urbana. Dos obras públicas aprobadas en los PPP 2017-2022 relacionadas con el Mejoramiento de la Seguridad Ciudadana, Mejoramiento de los Servicios Turísticos del Cerrito de La Libertad, tienen población beneficiaria de amplio espectro, ambos están ubicados en el distrito de Huancayo.

**Tabla 7**

*Obras Públicas por Líneas de Acción y población beneficiaria, Aprobadas por los Agentes Participantes en los PPP de Huancayo, 2017-2022*

Líneas de acción	N° de obras	%	Población beneficiaria	%
Ambiental (paisajístico)	1	2	616	0.1
Educación	2	3	1031	0.2
Producción	2	3	168	0.0
Recreación activa	1	2	32348	6
Recreación multiusos	1	2	15492	3
Saneamiento Ambiental-canaliz	2	3	5602	1
Seguridad	1	2	121476	24
Turismo	1	2	237902	48
Vial	46	78	83706	17
Saneamiento Pluvial	2	3	1448	0.3
<b>Total</b>	<b>59</b>	<b>100</b>	<b>499789</b>	<b>100</b>

*Nota: Base de datos en el Aplicativo del Presupuesto Participativo, MEF, Perú. 2017-2022; Libro de Actas del PPP, 2017-2022, Huancayo.*

### 3.5. Participación Ciudadana en la presupuestación en el PIA y PIM de los proyectos de inversión aprobados

Según esta registrado en el Libro de Actas, en los PPP 2017-2022, los Agentes participantes en el Plenario, aprobaron 81 proyectos de inversión (71 obras publicas), cuyo presupuesto para ser incluido en el Presupuesto Institucional de Apertura PIA, alcanzo la suma de 53,419,590 millones de soles, asimismo se aprobó el compromiso de cofinanciamiento vecinal por 14,488,478 millones de soles, que significó el 27% del presupuesto aprobado.

Finalmente, se comprueba que, en el Presupuesto Institucional Modificado PIM, la Municipalidad incluyo la suma de 37,028,258 millones de soles, lo que significa el 69% del presupuesto aprobado por los Agentes Participante y 60% del PIA.

Según información identificada, la razón es que la Municipalidad arrastra la ejecución de obras públicas desde hace más de 6 años atrás y, tiene la obligación de cerrarlos. Y cada obra pública entre su programación y ejecución alcanza una duración de 1 a 6 años. Razón por la cual, se observa que los compromisos presupuestales para la continuación de la ejecución de las obras son fragmentados. Se confirma que, de las 107 (100%) obras públicas ejecutadas y en ejecución por la Municipalidad en el periodo 2017-2022, el 48% (51) de las obras tienen ejecución en el periodo de un año, el 52% (56) de las obras, tienen ejecución en el periodo de 2 a 6 años. La participación ciudadana no alcanza directamente a vigilar el cumplimiento de los Acuerdos de los PPP, en los casos de la Presupuestación en el PIA y en el PIM de la Municipalidad Provincial de Huancayo.

**Tabla 8**

*Presupuesto Participativo de Huancayo 2017-2022: Presupuesto de Inversión Aprobados, Presupuestados y Devengados en Proyectos de Inversión.*

N°	Componentes	Años						Σ	%
		2017	2018	2019	2020	2021	2022		
1	Presupuesto de proyectos aprobado en el PP para el PIA	11,273,312	11,273,310	8,672,968	13,000,000		9,200,000	53,419,590	100
2	Cofinanciamiento vecinal de las obras aprobadas	3,625,680	2,273,382	2,932,134	3,646,654		2,010,628	14,488,478	
3	Cumplimiento del cofinanciamiento vecinal	707,319	732,475	911,900	200,787	385,243	589,856	3,527,580	
4	Presupuesto de proyectos aprobados incluido en el PIA	13,204,132	11,105,251	16,139,733	9,945,164	2,779,281	1,727,306	54,900,867	2.7>
5	Presupuesto de proyectos aprobados incluidos en el PIM	9,845,253	6,625,833	9,268,836	5,036,494	3,402,811	2,849,031	37,028,258	69
6	Total presupuesto del total de proyectos registrados en el PIM	72,333,468	59,587,163	42,083,805	41,946,482	35,525,021	37,480,789	288,956,728	
7	Devengado en los proyectos aprobados en el PPP	8,879,473	5,624,102	7,379,404	4,589,082	3,121,138	2,662,595	32,255,794	60
8	Total devengado presupuestal del total de proyectos	50,400,865	31,697,025	31,711,684	26,855,082	28,950,135	29,964,103	199,578,895	
9	% Ejecución del PIM	70	53	75	64	78	80		
10	% Ejecución del PIA	382	285	196	270	996	1,735		

*Nota: Libros de Actas del Presupuesto Participativo, Municipalidad Provincial de Huancayo. Para devengado presupuestal, la fuente es el SIAF, MEF.*

*El devengado en obras públicas aprobadas en los PPP 2017-2022, en relación con el devengado total en obras, significa solo el 16% ( $32255794 \times 100 / 199578895 = 16$ ).*

*Sobre el Cofinanciamiento vecinal de las obras: A diciembre del 2022, según información obtenida, del 100% del compromiso de cofinanciamiento de obras vecinales, asumido por los Agentes participantes (14,488,478 millones de soles), los vecinos han cumplido con el depósito del 24% del monto total, confirmando la suma de 3,527,581 millones de soles.*

### 3.6. Participación ciudadana en la ejecución de las obras públicas aprobadas en los presupuestos participativos 2017-2022.

En aquel entonces el 100% (59) de obras públicas aprobadas en los PPP 2017-2022 y que están en el Banco de Inversiones el 76% (45) tuvieron devengado en ese mismo periodo. Significa que estuvieron en situación de ejecutado y en ejecución, y el 24% no tuvieron ejecución. Se deduce que, cada año en promedio nueve obras públicas se ejecutaron o estuvieron en ejecución, lo cual significa un gran problema.

Del 100% (107) de obras ejecutadas por la Municipalidad, en el periodo 2017-2022, el 42% (45) corresponden a las obras públicas aprobadas en los PPP 2017-2022, y el 58% (62) son obras que la Municipalidad decidió ejecutarlas.

Y como es previsible, el 69% de las Obras públicas aprobadas en los PPP y con devengado, se ubicaron en el distrito de Huancayo, el 13% en el distrito de Chilca, y el 7% en el distrito de El Tambo. Significa que, el 89% de las obras públicas ejecutadas se ubican en los tres (03) distritos metropolitanos de la provincia de Huancayo. El 10% se ubica en los distritos de Huayucachi, Pilcomayo, Quichuay-Ingenio, Huancán y San Jerónimo.

Y se reconfirma que según información del SIAF-GL, el 84% de las obras aprobadas en los PPP 2017-2022 y con devengado, corresponden a la Línea de Acción Vial, y el 2% está directamente relacionado con la infraestructura y equipamiento de la Seguridad Ciudadana.



**Tabla 9**

Municipalidad Provincial de Huancayo: Resumen de Obras públicas aprobadas y no aprobadas en los PPP 2017-2022, con devengado.

N°	Distritos	Número de obras públicas				Total obras públicas con devengado	%
		Aprobadas en PPP (con CUI)	Aprobados en PPP y con devengado	%	Aprobadas en PPP no ejecutadas	No aprobadas en los PPP y con devengado	
1	Chilca	7	6	13	1	6	11
2	El Tambo	4	3	7	1	5	7
3	Huacrapuquio	0	0	0	0	1	1
4	Hualhuas	0	0	0	0	1	1
5	Huancan	1	1	2	0	2	3
6	Huancayo	35	31	69	4	34	61
7	Huancayo-El Tambo	0	0	0	0	1	1
8	Huayucachi	1	1	2	0	1	2
9	Pilcomayo	1	1	2	0	1	2
10	Quichuay Ingenio	1	1	2	0	0	1
11	San A Cajas	0	0	0	0	1	1
12	San Jerónimo	2	1	2	1	1	2
13	Santo Domingo	0	0	0	0	1	1
14	Sapallanga	0	0	0	0	3	3
15	Sicaya	0	0	0	0	4	4
16	Chupuro	1	0	0	1	0	0
17	Pariahuanca	2	0	0	2	0	0
18	Colca	2	0	0	2	0	0
19	Chacapampa	1	0	0	1	0	0
20	Carhuacallanga	1	0	0	1	0	0
<b>Total</b>		59	45	100	14	62	107
<b>%</b>		100	76		24		
<b>%</b>			42			58	100

*Nota: SIAF 2017-2022, obtenido con Melissa 3.0. Elaborado con Excel*

**Tabla 10**

Presupuesto Participativo de Huancayo, 2017-2022: Obras públicas aprobadas y con devengado, por Líneas y Campo de acción.

Distritos (campo de acción)	Saneamiento canalización	Saneamiento pluvial	Seguridad Ciudadana	Servicios recreación	Vial	Total	%
Chilca					6	6	13
El Tambo		1			2	3	7
Huancán				1		1	2
Huancayo	2		1		28	31	69
Huayucachi				1		1	2
Pilcomayo					1	1	2
Quichuay, Ingenio					1	1	2
San Jerónimo		1				1	2
<b>Total</b>	2	2	1	2	38	45	100
<b>%</b>	4	4	2	4	84	100	

*Nota: SIAF G.L., Obtenido con Melissa 3.0, elaborado con Excel.*

## Obras públicas aprobadas en los ppp 2017-2022 y con devengado en el distrito de Huancayo

Del 100% de obras ejecutadas y en ejecución, el 35% de las obras se ubican en los Sectores urbanos Ca y Ca1, que son sectores sociales de Ingresos medios. Los sectores de la población altamente vulnerables no participan en los PPP, porque están inmersos en agendas de sobrevivencia diaria, y amplia informalidad de sus vidas.

Las obras de Mejoramiento de la transitabilidad peatonal y vehicular se ejecutaron en un 68% en Jirones, que son vías que abarcan más de dos (2) cuadras, el 11% en Prolongaciones (extensión de calles), el 7% en Avenidas y el 7% en Calles (abarcan menos de 2 cuadras).

**Tabla 11**

*Presupuesto Participativo de Huancayo, 2017-2022: Obras de vialidad en el distrito de Huancayo con devengado.*

Sectores urbanos de Huancayo	N° vías intervenidas	%
Ca	3	10
Ca (Saneam. Ambiental)	2	6
Ca1	6	19
Cb	5	16
Cc	5	16
Cd	3	10
Ce	7	23
<b>Subtotal Distrito de Huancayo</b>	<b>31</b>	<b>100</b>
<b>Otros distritos</b>	<b>14</b>	
<b>Total</b>	<b>45</b>	

*Nota: SIAF G.L., Obtenido con Melissa 3.0, elaborado con Excel.*

Las obras de Mejoramiento de la transitabilidad peatonal y vehicular se ejecutaron en un 68% en Jirones, que son vías que abarcan más de dos (2) cuadras, el 11% en Prolongaciones (extensión de calles), el 7% en Avenidas y el 7% en Calles (abarcan menos de 2 cuadras).

#### 4. Discusión

En un modelo de análisis de la Participación Ciudadana en los PPP, Noboa, Bisio, Suarez y Robaina (2013), consideran la existencia de “tres subsistemas: la organización social, el individuo y la institución”; y tienen razón, porque los individuos son los Agentes Participantes que representan a la organización social, (Ziccardi, 1998) que ponen su sello individual en la actuación en el Proceso; y la institución en este caso, es la Municipalidad que implementa el Proceso, y las Organizaciones sociales son las Juntas Vecinales.

Autores como De Souza (1995) y Goldfrank (2006), perciben al PPP como “un proceso de democracia directa, voluntaria y universal donde el pueblo puede discutir y decidir sobre el presupuesto y las políticas públicas”, de manera similar, otros consideran que “el presupuesto participativo es un mecanismo paradigmático de democracia participativo, cuyo fin es involucrar a la ciudadanía en la priorización del gasto público en el gobierno local” (García & Téllez, 2018). Para el caso del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Provincial de Huancayo, los resultados de la investigación, ha expuesto que la estructural debilidad de la capacidad institucional de la Sociedad civil, se encarga de

mostrar inconsistencia como para considerarlo como un mecanismo paradigmático de democracia participativa en sentido consistente.

Según el PRODES, el PPP institucionalizado, es un espacio donde se ponen de acuerdo las autoridades elegidas y las organizaciones de la población para precisar en qué se invertirán los recursos del gobierno local (PRODES, 2010). En esta investigación se constató que, del total de presupuesto asignado en el PIM de la Municipalidad Provincial de Huancayo, para el total de proyectos de inversión registrados en el periodo 2017-2022, solo el 12.8% ( $37,028,258 \times 100 / 288,956,728$ ) fueron asignados para proyectos de inversión aprobados en los PPP de Huancayo en el mismo periodo

Autores como Montecinos (2011), Alberich (1999) y Portillo (2004), también acertadamente apuestan en la capacidad institucional de la gestión municipal, en el acceso a la información por parte de la sociedad civil, en la autonomía de la sociedad civil, como factores para que los PPP pueda lograr una mayor participación ciudadana, y pueda lograr ser un espacio con la capacidad de tomar decisiones sobre asuntos importantes de la ciudad. Y resaltan que este Proceso es más intenso en los gobiernos locales de pequeña escala.

Estas evidencias coinciden con el resultado de esta investigación. Existen dimensiones claves que pueden explicar este hecho: por el lado de la Municipalidad Provincial de Huancayo, la clave está en la capacidad del Concejo de Coordinación Local (CCL), que entre sus funciones esta, la de coordinar y concretar el PDL y el Presupuesto Participativo, sin embargo, al año 2024, desde el año 2019, el CCL en la práctica no existe, debido a que la Municipalidad lentificó la elección de los representantes de la Sociedad Civil.

Esta crónica, refleja la debilidad de la capacidad institucional de la Municipalidad, la escasa voluntad política de las autoridades elegidas para valorar y promover estrategias de empoderamiento de la sociedad civil, y para escucharles directamente en la formulación de sus propios problemas. Como hecho discreto, se acredita que, en los últimos nueve años, solo una vez, un Alcalde Provincial ha inaugurado el PPP. Estos hechos, conjuntamente con el parco liderazgo de las autoridades municipales incrementan la disminución de la confianza y autoridad, de la capacidad de tomar decisiones informadas, lo que refuerza la debilidad de la gobernanza municipal.

Todos los autores citados consideran implícito que el Presupuesto Participativo tiene como componente imprescindible a la Participación Ciudadana, y que es un elemento esencial para lograr una gestión pública efectiva. Por esta razón, esta investigación tuvo el propósito de revelar las características personales y sociales de los Agentes Participantes.

Se ha verificado que, los representantes de la Sociedad Civil que han participado en los PPP del periodo 2017-2022 de Huancayo, alcanzaron una frecuencia de 395 personas, a una razón de un (01) Agente por cada 7,630 habitantes de la provincia de Huancayo. Y entre las características fundamentales, se ha evidenciado que los Agentes Participantes representan mayoritariamente a la población urbana y que “necesitan mejorar” sus condiciones de vida cotidiana, y no necesariamente representan al sector social vulnerable (pobre). Asimismo, se rebeló que, más del 33% registraron tener grado de instrucción de primaria, secundaria y técnico, que son niveles educativos insuficiente para enfrentar los desafíos que supone el PPP, porque (Alberich, 1999 y Davenport 2000) para “convenir” con la Municipalidad referente al presupuesto de inversión, es necesario cierta experticia para obtener información relevante sobre la gestión presupuestaria municipal. Esta característica, muestra el débil capital humano de los Agentes Participantes, que es una severa limitante para elevar la calidad de la política de Presupuesto Participativo.

Se infiere, que la debilidad del capital humano de la mayoría de los Agentes Participantes es uno de los componentes que marca límites a la implementación del PPP, desde su Programación, formulación, ejecución y sus resultados (impacto de las obras publicas). Este hecho social, es corroborado al constatar que, las Juntas vecinales que consiguieron el Ordenamiento urbano y obras públicas (Valor Público en sentido estricto), son las Juntas vecinales de Clase media, mejor instruidos, casi homogéneos, con objetivos específicos, con mayor participación de vecinos, con ingresos “medio, medio alto” de los sectores residenciales. Estas Juntas Vecinales han logrado instrumentalizar a la Municipalidad por más de tres lustros, con su participación masiva y el poder fáctico que ejercieron ante el Equipo Técnico y las Autoridades municipales. Cumplido sus principales objetivos, los Agentes Participantes de estos sectores urbanos, disminuyeron su asistencia a los Presupuestos Participativos.

Los autores consideran que el capital humano tiene tres elementos: la capacidad, el comportamiento y el esfuerzo. Resaltan que la educación construye el capital humano, y a más educación más capital humano, y a más capital humano, más conocimientos. Significa que el débil capital humano de los Agentes puede conducir a la tolerante conformidad a las ofertas del Equipo Técnico. Esta debilidad de la competitividad de los Agentes se refleja en la limitada información cualitativa y cuantitativa de la realidad del distrito de Huancayo, asimismo influye negativamente en el ejercicio del liderazgo vecinal, y se presentan como un claro estado de variable dependiente, que abarca incluso lo psicológico, lo cultural. Ninguna tesitura del liderazgo vecinal se visibiliza. Se infiere que, en ambientes sociales con alta población migrante y débil capital social y humano, las teorías sobre liderazgo

encuentran limitada consistencia con la realidad. Pareciera que los niveles de vida equilibradas son condición para que prospere capacidades de liderazgo vecinal.

Respecto a la legitimidad de los dirigentes vecinales. El 100% de las Juntas Vecinales y organizaciones sociales tienen legitimidad legal reconocido con una Resolución de Alcaldía, el cual les otorga poder para el ejercicio de su autoridad (Hernández, 2009). Pero la legitimidad que deriva del reconocimiento y la aceptación social desde su nacimiento es muy limitada debido a la muy baja participación de los vecinos en los sufragios para la elección de los dirigentes vecinales. Paralelo a la realidad expuesta, se observa una alta fragmentación de las Juntas Vecinales como organización territorial. En el distrito de Huancayo, donde debería existir seis (06) Juntas vecinales de acuerdo a la sectorización urbana del PDU, en la actualidad existen 24 Juntas. La alta densidad de organizaciones vecinales no significa fortaleza de la sociedad civil. Los vecinos autor reconocidos territorialmente, se organizan por vías y restringidos espacios urbanos locales, motivados por la solución de problemas inmediatos y que directamente deteriora la vida cotidiana y los excluye de los principales servicios públicos de la ciudad. Significa que, quienes participan en los Procesos, son vecinos que tienen una vida cotidiana nivel básico, y ostentan capacidad para mejorar la calidad de vida utilizando las ventajas del PPP.

Asimismo, se ha confirmado la existencia de una alta cautela de los Agentes Participantes, rayana con la escasa confianza, hacia las autoridades municipales, resumida en una intervención de un Alcalde del distrito de Chupuro en el PPP 2018, “estamos participando en estos Procesos desde hace tres años, y presentando proyectos de saneamiento y no fueron priorizados”, esta alocución, demuestra cansancio, desconfianza en la priorización que realiza el Equipo Técnico de los proyectos de inversión presentados por los Agentes Participantes. Es probable que estos sucesos, desalentaron la participación ciudadana en los Procesos, porque “no les hacen caso”, o porque “pierden tiempo para nada”. Según datos acreditados, en el periodo 2017-2022, el 33% de los Agentes han asistido a mas tres (03) Procesos de Presupuesto Participativo.

Desde la visión de estudio del Capital en la sociedad, Alvarado y Vivas (2004) afirman que existe varias formas de capital, entre ellas, el capital humano conformado por la calidad de la población en aspectos claves como la nutrición, salud, educación y el capital social. Y la categoría Capital Social en realidad, hace referencia a la sociedad que tiene un conjunto de valores o bienes, cultura, acumulados durante muchos años; y si esto es así, en una sociedad como el distrito de Huancayo, donde cerca de la mitad de la población es inmigrante mayormente de las zonas rurales, con diferentes tradiciones y valores culturales, es normal que las dimensiones de asociatividad, comportamiento, valores cívicos y el acogimiento de

las normas urbanas aún no se ha logrado apprehender. La asociatividad es frágil, los valores cívicos tienen diferente nivel de desenvolvimiento, de modo que, el Capital Social es inconsistente.

En consecuencia, las organizaciones sociales y vecinales de la provincia y distrito de Huancayo han evidenciado tener débil capital humano y social, pero como grupos de interés, el reto de la implementación del Presupuesto Participativo, para mejorar la vida cotidiana de los vecinos, con el financiamiento del presupuesto municipal, ha motivado la participación y la presentación de proyectos de inversión pública.

En resumen, la Participación Ciudadana en la Aprobación de los Proyectos de inversión se hace visible con la: i) Presentación masiva de proyectos de inversión de interés inmediato de los vecinos. ii) En la aprobación de la Matriz de Criterios de Priorización de los proyectos de inversión. iii) Con el compromiso asumido de cofinanciamiento de los proyectos aprobados, y iv) Con la Formalización de Acuerdos.

Sin embargo, la visibilización de la Participación Ciudadana en la Presupuestación de los Proyectos de inversión aprobados, es altamente limitado. El Comité de vigilancia vecinal encuentra escasa capacidad para hacer el seguimiento y monitoreo de los procedimientos técnicos burocráticos, para la inclusión de los presupuestos aprobados en los PIA y PIM municipales.

Siguiendo con la secuencia sobre la Visibilización de la Participación Ciudadana en la ejecución de los proyectos de inversión aprobados. El hecho del cofinanciamiento vecinal aprobado en la Etapa de la Aprobación de los Proyectos de Inversión, es el único vehículo real que otorga a la Participación ciudadana, la posibilidad de hacer el seguimiento a la ejecución de las obras vecinales aprobadas.

## 5. Conclusiones

La investigación sobre la “Participación Ciudadana y Resultados del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Provincial de Huancayo 2018-2022, ha demostrado que existe visibilización de la participación de la Sociedad Civil en la Aprobación los Proyectos de Inversión, a través de: i) Presentación masiva de proyectos de inversión de interés inmediato de los vecinos. ii) Con el compromiso asumido de cofinanciamiento de los proyectos aprobados, y iii) Con la Formalización de Acuerdos.” Asimismo, ha demostrado que las organizaciones sociales con población con alto capital humano obtuvieron mayores logros en los resultados del Presupuesto Participativo.

En las etapas de Presupuestación y en la Ejecución de los proyectos de inversión en bienes y servicios (valor público) aprobados, la visibilización de la Participación Ciudadana



encuentra severa limitación principalmente para las organizaciones sociales con débil capacidad institucional.

Un hecho común de todas las organizaciones sociales es la presentación y aprobación de proyectos de inversión que están relacionados con la mejora de la vida cotidiana de las familias: Mejoramiento vial de la transitabilidad vehicular y peatonal, que pueden ser calificados como proyectos de bajo impacto en el desarrollo del distrito y la provincia de Huancayo, que ralentizan la consecución de los objetivos estratégicos del Plan de Desarrollo Local Concertado.

## Siglas

<b>CCL</b>	Consejo de Coordinación Local
<b>PP</b>	Presupuesto Participativo
<b>PPP</b>	Proceso de Presupuesto Participativo
<b>PEI</b>	Plan Estratégico Institucional
<b>PIA</b>	Presupuesto Institucional de Apertura
<b>PIM</b>	Presupuesto Institucional Modificado
<b>SIAF</b>	Sistema Integrado de Administración Financiera
<b>PDPC</b>	Plan de Desarrollo Provincial Concertado
<b>PDLC</b>	Plan de Desarrollo Local Concertado
<b>PDLC</b>	Plan de Desarrollo Concertado Provincial
<b>PPpR</b>	Presupuesto Participativo por Resultados
<b>SATH</b>	Servicio de Administración Tributaria de Huancayo
<b>MEF</b>	Ministerio de Economía y Finanzas

## Referencias bibliográficas

- a Alberich, T. (1999). *Gestion Publica, Participacion Ciudadana y Desarrollo Local* :propuestas para la gestion participativa y eficiente de lo público. *Política y Sociedad*, 5-19. Retrieved diciembre de 2024, from <https://www.researchgate.net/publication/39280187>
- BID. (2017). *HUANCAYO: Hacia una ciudad sostenible bajo el liderazgo de un gobierno local moderno*. (1 ed.). (BID, Ed.) BID. [https://issuu.com/ciudadesemergentesysostenibles/docs/2014\\_huancayo\\_per\\_pub17\\_ces\\_compres](https://issuu.com/ciudadesemergentesysostenibles/docs/2014_huancayo_per_pub17_ces_compres)
- Congreso. (2003). *Ley Organica de Municipalidades Ley N° 27972*. Lima, Perú: Congreso de la Republica del Peru.

[https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/capacita/programacion\\_formulacion\\_presupuestal2012/Anexos/ley27972.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/programacion_formulacion_presupuestal2012/Anexos/ley27972.pdf)

Constituyente, C. (31 de Octubre de 1993). Constitución Política del Perú. Lima, Perú.

Davenport, T. (2000). *Capital Humano: Creando ventajas competitivas a través de las personas*. Grupo Planeta, Barcelona, España.

Font, J. (2004). Participación ciudadana y decisiones públicas: conceptos, experiencias y metodologías. En A. Ziccardi, *Participación Ciudadana y Políticas Sociales del Ambito Local* (pág. 441). Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM.

Garay, A. (2004). Revisión crítica de los planes estratégicos desarrollados en Argentina durante la década de los noventa. En A. Ziccardi, *Participación Ciudadana y Políticas Sociales del Ambito Local* (pág. 441). Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, México.

<https://ru.iis.sociales.unam.mx/jspui/bitstream/IIS/4420/1/Participacion%20ciudadana%20y%20politicas%20sociales%20en%20el%20ambito%20local.pdf>

Garay, P. (2015). *Participación Ciudadana en el Proceso del Presupuesto Participativo en la Gestión Municipal del distrito de Cullhuas-Huancayo*. Huancayo.

García, M. L., & Téllez, L. (13 de Julio-Diciembre de 2018). El Presupuesto participativo: un balance de su estudio y evolución en México. *Perfiles Latinoamericanos*(52), 1-28.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.18504/pl2652-012-2018>

Genro, Tarso; De Souza, Urbitan. (1995). *El Presupuesto Participativo. La experiencia de Porto Alegre*. Brasil: SERBAL. [https://doi.org/ISBN 978-84-7628-319-6](https://doi.org/ISBN%20978-84-7628-319-6)

Goldfrank, B. (2006). Los procesos de "presupuesto participativo" en América Latina: éxito, fracaso y cambio. *Revista de Ciencia política Universidad de Nuevo México, Estados Unidos*, 26(2), 3-28. [https://doi.org/ISSN: 0716-1417](https://doi.org/ISSN:0716-1417)

Hernández, J. L. (21 de Julio de 2009). El concepto de legitimidad en perspectiva histórica. Murcia, España.

Huancayo, M. P. (1986-1993). *Organizaciones sociales 1986-1993 - Archivo*.

Huancayo, M. P. (Setiembre de 2011).  
[https://eudora.vivienda.gob.pe/observatorio/PDU\\_MUNICIPALIDADES/HUANCAYO/PDU\\_HUANCAYO\\_2006\\_2011.pdf](https://eudora.vivienda.gob.pe/observatorio/PDU_MUNICIPALIDADES/HUANCAYO/PDU_HUANCAYO_2006_2011.pdf)

Huancayo, M. P. (2017).  
[http://documentos.munihuancayo.gob.pe/documentos/2020/pdpc/PDPC\\_2017\\_2024\\_act.pdf](http://documentos.munihuancayo.gob.pe/documentos/2020/pdpc/PDPC_2017_2024_act.pdf)

Huancayo, M. P. (2023). *Juntas Vecinales de Huancayo*.

Huancayo, M. P. (2024). <https://www.munihuancayo.gob.pe/portal/>.  
<https://www.munihuancayo.gob.pe/portal/> :

[http://documentos.munihuancayo.gob.pe/documentos/2023/convenio/convenio\\_23101.pdf](http://documentos.munihuancayo.gob.pe/documentos/2023/convenio/convenio_23101.pdf)

Huancayo, M. P. (2024). *Plan de Desarrollo Local Concertado Provincial 2024-2034*. Huancayo, Perú.

[http://documentos.munihuancayo.gob.pe/documentos/2023/convenio/convenio\\_23101.pdf](http://documentos.munihuancayo.gob.pe/documentos/2023/convenio/convenio_23101.pdf)

Huancayo., M. P. (1959-1992). *Registros Administrativos - Planeamiento urbano*.

INEI. (1981,1993, 2007, 2017). *Censo de Poblacion y Vivienda*. INEI.

INEI. (2017). *Censos Nacionales 2017 - XII de Poblacion, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas*. Lima, Perú: INEI. <https://censo2017.inei.gob.pe/>

INEI. (2017). *Planos Estratificados por Ingreso a nivel de Manzanas de las Grandes Ciudades, Peru*. Instituto Frances de Investigacion y el Desarrollo.

INEI. (2022). *Peru : Estimaciones y Proyecciones de la Poblacion por Departamento, Provincia y Distrito, 2018-2022*. Boletin, INEI, Junin, Huancayo.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3624028/Per%C3%BA%3A%20Proyecciones%20de%20Poblaci%C3%B3n%20Total%20seg%C3%BAn%20Departamento%2C%20Provincia%20y%20Distrito%2C%202018-2022.pdf?v=1701294767>

INEI. (Diciembre de 2022). [www.gob.pe/institucion/inei/campa%C3%B1a/8470-censo-nacional-económico-2022](http://www.gob.pe/institucion/inei/campa%C3%B1a/8470-censo-nacional-económico-2022). [vcenec.inei.gob.pe/#/](http://vcenec.inei.gob.pe/#/) home: <https://vcenec.inei.gob.pe/#/home>

INEI, I. N. (2023). *Peru: Principales Caracteristicas de los Establecimientos Censados* (1 ed.). (INEI, Ed.) Lima, Perú.

[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1907/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1907/libro.pdf)

Jaramillo, M., & Alcazar, L. (2013). *Reforma del Estado e Insituciones Publicas. ¿Tiene el Presupuesto Participativo algun efecto en la calidad de los Servicios?* Lima, Perú: Grupo de Analisis para el Desarrollo GRADE. Peru.

Martinez, J. L. (Julio-Setiembre de 1998). *Breve Critica Epistemologica de la Comunicacion Corporativa del Liderazgo*. [https://doi.org/ISSN-e 1605-4806](https://doi.org/ISSN-e%201605-4806)

Montecinos, E. (2011). *Democracia participativa ay presupeusto participativo en Chile:¿Complemento subordinacion a las instituciones representativas locales?* *Revista de ciencia politica (Santiago)*, 31(1), 63-89. [https://doi.org/ISSN 0718-090X](https://doi.org/ISSN%200718-090X)

Noboa, A., Bisio, N., Suarez, M., & Robaina, N. (2013). *Participacion ciudadana. La gestion publica de los Presupuestos Participativos vista desde sus protagonistas* (1a ed.).

Uruguay: Universidad de la Republica de Uruguay. [https://doi.org/ISBN 978-9974-0-0984-4](https://doi.org/ISBN%20978-9974-0-0984-4)

Peru, C. d. (27 de Mayo de 2003). *Ley Organica de Municipalidades N° 27972*. Lima, Peru.

- Portillo, A. (2004). Normas y cauces institucionales de la participacion. En A. Ziccardi, *Participacion ciudadana y politicas sociales del ambito local*. (pág. 462). Mexico: Instituto Nacional de Desarrollo Social, UNAM.
- PRODES. (2010). *Guia del Presupuesto Participativo Basado en Resultados*. PRODES.
- Remy, M. I., & Urrutia, J. y. (Abril de 2020). *El presupuesto participativo en Perú: un estudio de casos*. (Instituto de Estudios Peruanos ed.). Lima. [www.iep.org.pe](http://www.iep.org.pe) : <https://repositorio.iep.org.pe/items/4b4255e9-4941-4935-bcab-15e608e8c34a>
- SATH. (2022). *Servicio de Administracion Tributaria de Huancayo*. Junin. Huancayo: SATH. [https://www.sath.gob.pe/pdf\\_portal/memoria\\_anual\\_2022\\_202303.pdf](https://www.sath.gob.pe/pdf_portal/memoria_anual_2022_202303.pdf)
- Valdiviezo Del Carpio, M. (2023). *La Participacion Ciudadana en el Peru y los Principales Mecanismos para Ejercerla*. Lima: Estudio Rubio, Leguía&Normand. Retrieved Noviembre de 2024, from [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/\\$FILE/revges\\_1736.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/$FILE/revges_1736.pdf)
- Ziccardi, A. (1998). Participacion ciudadana y politicas sociales del ambito local. *Revista Mexicana de Sociologia*, 60(3), 270. <https://doi.org/https://doi.org/10.2307/3541327>
- Ziccardi, A. (2004). *Participacion Ciudadana y Politicas Sociales del Ambito Local*. Mexico: Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, Mexico. <https://ru.iis.sociales.unam.mx/jspui/bitstream/IIS/4420/1/Participacion%20ciudadana%20y%20politicas%20sociales%20en%20el%20ambito%20local.pdf>
- Ziccardi, A. (s/f). Los actores de la participacion ciudadana. Mexico. [https://studylib.es/doc/5776440/los-actores-de-la-participaci%C3%B3n-ciudadana#google\\_vignette](https://studylib.es/doc/5776440/los-actores-de-la-participaci%C3%B3n-ciudadana#google_vignette): [https://studylib.es/doc/5776440/los-actores-de-la-participaci%C3%B3n-ciudadana#google\\_vignette](https://studylib.es/doc/5776440/los-actores-de-la-participaci%C3%B3n-ciudadana#google_vignette)

---

## Financiación

Esta investigación no recibió financiación externa.

---

## Declaración de consentimiento informado

Se obtuvo el consentimiento informado de todos los sujetos que participaron en el estudio.

---

## Conflictos de intereses

El autor declara no tener ningún conflicto de intereses.

## Contribución de los autores

BMZ: Conceptualización, investigación, metodología, análisis formal, redacción del manuscrito, validación, revisión crítica, visualización.