

GESTIÓN Y GOBIERNO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ

MANAGEMENT AND GOVERNANCE IN THE NATIONAL UNIVERSITY CENTER OF PERU

Aparicio Chanca Flores
Facultad de Antropología
Universidad Nacional del Centro del Perú
chancaf@yahoo.es





Resumen

El presente artículo tiene por objetivo mostrar las percepciones que tienen las autoridades, funcionarios, docentes, estudiantes y administrativos sobre la gestión y gobierno que se viene desarrollando en la UNCP, a partir de ello vislumbrar las perspectivas para plantear algunas recomendaciones que sirvan como alternativas futuras. La metodología consistió al inicio en recopilar información relevante mediante la revisión documentaria de textos y documentos especializados y posteriormente se aplicaron 170 encuestas entre autoridades, funcionarios, docentes, estudiantes y administrativos de la UNCP, conteniendo preguntas cerradas con respuestas de si y no, complementadas por las de opinión como el porqué, sustente brevemente, describa, cite algunos, adecuada, inadecuada y a través de que medios. Se encontró que la gestión y gobierno que viene desarrollándose tienen una tendencia negativa e inadecuada. Porque no ofrece un servicio de calidad, existe una inadecuada administración de recursos y una gestión tradicional donde prima los intereses personales más que las institucionales, a ello se suma un limitado uso y manejo de instrumentos de gestión moderna.

Palabras clave: percepción, gestión, gobierno, perspectivas, grupos de interés.

Abstract

This article aims to show the perceptions authorities, officials, teachers, students and administrators on the management and governance are being developed in the UNCP, from this glimpse prospects to raise some recommendations to serve as future alternatives. The methodology you involved at the start to collect relevant information by documentary proofreading and specialized documents and then 170 surveys among authorities, officials, teachers, students and administrators of the UNCP were applied, containing closed questions with yes and no, complemented by the opinion as the reason, sustains briefly describe, cite some, adequate, inadequate and through that means. We found that the management and governance have been developing a negative and inadequate trend. Because it offers quality service, there is inadequate resource management and traditional management of primarily personal interests rather than institutional, to this limited use and management of modern management instruments adds.

Keywords: perception, management, governance, and stakeholder perspectives

Historial del artículo

Recibido: 15 de octubre de 2015

Aprobado: 27 de noviembre de 2015

Disponible: 16 de diciembre de 2015

INTRODUCCIÓN

Cuando se habla de gestión y gobierno nos referimos a una ciencia social que estudia, de qué manera se organiza y gestiona una empresa, institución u organización; cómo se gestionan los recursos humanos, los recursos económicos y los recursos materiales con los que cuenta, los procesos por los que pasa cada uno de ellos y los resultados que se logran con las actividades que se desarrollan.

La gestión según el diccionario de lengua española es acción o efecto de gestionar, acción o efecto de administrar. Por lo que la gestión como señala Alonso. V. (1996). Tiene como fin conducir a una empresa hacia los objetivos que se ha fijado. Estos pueden ser de largo, mediano o corto plazo según las metas u objetivos trazados por la organización, institución o empresa ya sea de sector público o privado. De allí la gestión y la planificación son procesos continuos que buscas, dar soluciones a problemas y atender las necesidades, a través de estrategias que de manera eficiente apunten al cumplimiento de metas y objetivos. ESAP (2007) Hecho que además debe responder a la cultura y cosmovisión que posee cada individuo o sociedad.

Por otra parte, gobierno para las ciencias sociales y específicamente para la Antropología es un sistema de reglas para mantener el orden social. Esas reglas pueden ser implícitas o explícitas, estar codificadas por escrito o registradas sólo en forma oral. Barfield, T. (2000). También puede entenderse como la aplicación de un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de los recursos y desarrollo de las actividades institucionales. Vera, G. y De Wit, T. (1987)

De allí la gestión y gobierno se refiere a procesos de planificación, organización, dirección y control de los recursos institucionales, mientras que la planificación, es determinar por anticipado lo que se va hacer en el futuro y como se va hacer, hecho que involucra al proceso donde se hace necesario diagnosticar, pronosticar, formular, evaluar y controlar las operaciones que han de realizarse, siguiendo un orden secuencial.

Hoy en día como señala Oyarce. H. (2010) se habla de un nuevo enfoque de gestión pública. Este enfoque surge en un conjunto de países desarrollados (Reino Unido, Australia, Nueva Zelanda, Canadá), que tienen una tradición administrativa diferente a la Latinoamericana y refieren que; si se hacen bien las cosas, la ciudadanía legitimará la acción pública y el gobierno asegurará la estabilidad política.

Esta propuesta se basa en responsabilizar a las organizaciones para lograr la eficacia y eficiencia en la gestión pública, hecho que conllevará a mejorar la capacidad de administración de las autoridades, su productividad y eficiencia en el gobierno. Además busca remplazar la burocracia y el sistema de autoridad tradicional por un gobierno por competencia e incentivos impulsados por el mercado, para lograr metas y resultados transparentes, tan igual que el sector privado, donde la principal preocupación radica en la mejora de la gestión, productividad y eficiencia, conllevando a los gobiernos de la Región por agilizar, optimizar, flexibilizar, transparentar y abaratar procesos del sistema

público, utilizando nuevas tecnologías de información y comunicación TICs. Naser, A. y Concha, G. (2011). Los cuales nos obligan a pensar en un cambio de paradigmas y no seguir sumidos en una gestión tradicional

Los cambios vertiginosos que viene afrontando la sociedad mundial en estos últimos años tanto en el plano económico, social, cultural, político y tecnológico, como señala el CEPLAN, (2011) abren un panorama promisorio para la humanidad, tanto en el ámbito internacional, nacional, regional y local, hecho que plantea un reto a la comunidad universitaria de la UNCP a prepararse para anticipar o estar a la par con ella y así afrontar esta nueva tendencia o realidad.

Por lo señalado líneas arriba el presente artículo que lleva por título “Gestión y Gobierno en la Universidad Nacional del Centro del Perú” tiene como unidades de análisis a las autoridades y funcionarios de la UNCP que son los responsables de la gestión y gobierno así como a docentes, estudiantes y administrativos de quienes se recogieron informaciones de conocimiento, opinión y percepción sobre la actuación de las autoridades y funcionarios.

MATERIALES Y MÉTODOS

Materiales

En la presente investigación se ha utilizado diversos materiales, entre ellas se tiene:

- Material bibliográfico; PEI de la UNCP, informes de investigación, libros, monografías, artículos, revistas, internet y otros;
- Material de escritorio: papeles, bolígrafos, resaltadores, y otros;
- Materiales de campo: fichas de registro, encuestas, libreta de campo y otros;
- Equipos de oficina: laptop, impresora, scanner y otros;
- Equipo de campo: cámara fotográfica digital, USB y otros.

Métodos

El proceso de desarrollo de la presente investigación nos permitió utilizar diversas técnicas y estrategias cualitativas y cuantitativas que refiere Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010) que es usado hoy en día por las ciencias sociales, y se desarrolló en función a las siguientes fases:

a) Recolección de datos.

Para el recojo de datos se ha realizado diálogos y entrevistas con los dos grupos de interés entre ellos; las autoridades y funcionarios por una parte y los docentes, estudiantes y administrativos por otra, quienes han vertido sus opiniones sobre el tema, el cual tuvo dos etapas:

La primera etapa consistió en la utilización del método de la investigación bibliográfica, archivística y documental planteada por De la Torre, E. y Navarro, R. (2008), hecho que conlleva a revisar diversos textos y documentos especializados referidas al tema.

La segunda etapa consistió en la aplicación de un total de 170 encuestas entre autoridades, funcionarios docentes, estudiantes y administrativos de la UNCP las cuales fueron elaboradas en función a la estructura de evaluación de gestión institucional que aparece a continuación en la tabla 1.

Tabla 1. Estructura de evaluación de Gestión Universitaria.

	COMPONENTES DE LA GESTIÓN UNIVERSITARIA	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
GESTION UNIVERSITARIA	1. ADMINISTRACIÓN Y CAPACIDAD FINANCIERA	a) La universidad ofrece servicios de calidad b) Administra adecuadamente sus recursos c) Que instrumentos de gestión utiliza la UNCP d) La UNCP incrementa sus capacidades financieras
	2. GOBIERNO Y GESTIÓN DEL DESARROLLO	a) Como funciona la administración y gobierno en la UNCP. b) Las autoridades y funcionarios promueven el desarrollo de la UNCP. c) Las autoridades cumplen con los compromisos adquiridos con los organismos de la UNCP. d) Las autoridades y funcionarios trabajan coordinadamente.
	3. RELACIÓN CON ACTORES Y ARTICULACIÓN DE INTERESES	a) Las autoridades se relacionan con transparencia con los diversos organismos de la UNCP. b) Las autoridades recogen y articulan intereses de los organismos de la UNCP. c) Las autoridades se asocian con los principales organismos de dentro y fuera de la UNCP. d) Qué medios utilizan para interrelacionarse con la opinión pública interna y externa de la UNCP

Fuente: Adaptado de la Guía de Evaluación de gobiernos locales de Fernando Romero (1998)

b) Procesamiento de datos

El procesamiento de los datos (encuestas) obtenidos se hizo utilizando el programa estadístico SPSS 17.0. En una laptop de uso personal, las cuales fueron reportadas en tablas y gráficos, y se hallan almacenadas, procesadas, analizadas, interpretadas del cual se extractaron los datos que se muestran en el presente artículo.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados que se muestran en el presente artículo para evaluar la gestión universitaria en la UNCP fueron extraídas de una investigación desarrollada en el año 2013, las cuales están reportadas en un informe mayor que fueron procesadas con la ayuda del paquete estadístico SPSS versión 17.0 y la hoja de cálculo Microsoft Excel. Del cual se muestran algunas tablas a continuación.

GESTIÓN UNIVERSITARIA

La evaluación sobre gestión universitaria en la Universidad Nacional del Centro del Perú, se realizó en base a los siguientes indicadores: 1) administración y capacidad financiera (4 ítems); 2) gobierno y gestión del desarrollo (4 ítems); y 3) relación de actores y articulación de intereses (4 ítems). En esta evaluación participaron un total de 170 personas entre autoridades, funcionarios, docentes, estudiantes y administrativos que forman parte de las diversas facultades de la UNCP.

Cada uno de los ítems de los indicadores fueron valorados con 0 (no) y 1 (sí), esperándose un puntaje total entre 0 y 4 en cada indicador, y entre 0 y 12 en el total. Además, la gestión universitaria fue calificada como deficiente y eficiente, tal como se ilustra en la Tabla 2.

Tabla 2. Rangos esperados y calificación de la Gestión Universitaria.

INDICADOR	RANGO ESPERADO DE LA PUNTUACIÓN	CALIFICACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL
1. Administración y capacidad financiera	0 a 4	Deficiente: 0 a 2 Eficiente : 3 a 4
2. Gobierno y gestión del desarrollo	0 a 4	Deficiente: 0 a 2 Eficiente : 3 a 4
3. Relación con actores y articulación de intereses	0 a 4	Deficiente: 0 a 2 Eficiente : 3 a 4
TOTAL	0 a 12	Deficiente: 0 a 6 Eficiente : 7 a 12

Fuente: Elaboración propia.

A. ADMINISTRACIÓN Y CAPACIDAD FINANCIERA DE LA GESTIÓN UNIVERSITARIA

a) ¿La universidad ofrece servicios de calidad?

Tabla 3. La UNCP ofrece servicios de calidad

RUBROS Y/O ÍTEMES	Autoridades y funcionarios		Docentes, estudiantes y administrativos		TOTAL PORCENTAJE ACUMULADO
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
SI	17	32.70	6	5.10	2.55
NO	35	67.30	12	10.20	21.45
			100	84.70	76.00
	52	100.00	118	100.00	100.00

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 3 en el rubro porcentaje acumulado se muestra que el 76% de los encuestados manifiestan que la UNCP no ofrece servicios de calidad, como refieren por falta de presupuesto, convenios y capacitaciones, por

no tener programas y procesos que aseguren la calidad. Y solo el 21.45% refieren que la UNCP si ofrece servicios de calidad, por lo que mantiene un prestigio frente a las otras universidades de la región.

b) ¿Administra adecuadamente sus recursos?

De las 170 encuestas aplicadas el 71,4% refieren que no se administra adecuadamente los recursos de la UNCP, las cuales según los encuestados se visualiza en la devolución anual del dinero al fisco nacional por incapacidad de gasto, los instrumentos de gestión no son utilizados adecuadamente, existe poca vocación de servicio, hay decidia entre los trabajadores, uso de recursos económicos en situaciones irrelevantes, entre otros. Y solo el 24,9% refieren que si administran adecuadamente, a pesar que no cuenta con políticas de manejo de recursos, y aun manteniendo operativo un sistema de administración tradicional, desactualizada y burocrática.

c) ¿Qué instrumentos de gestión utiliza la UNCP?

Los encuestados refieren utilizar como instrumentos de gestión el ROF, MOF, Plan Estratégico Institucional; Plan Anual de Contrataciones, Plan Operativo Institucional; reglamento Académico General, Ley Universitaria, El Estatuto, Ley de Presupuestos, Ley de Adquisiciones, entre otros. Cabe manifestar que las nominaciones de las normas son mayormente vertidas por el personal administrativo y algunas autoridades, mientras que los docentes y estudiantes refieren solo de uno a tres normas.

d) ¿La UNCP incrementa sus capacidades financieras?

El 56,8% de los encuestados señalan que en la UNCP no incrementan sus capacidades financieras, porque este rubro no se halla en el Plan Operativo, tampoco se cuenta con financiamiento de fuentes de cooperación técnica internacional, el cual es una oportunidad aún no aprovechada, solo se observa la generación de recursos por las Unidades de Posgrado, refieren además que las autoridades no tienen capacidad de gestión, ni siquiera de gasto que entrega el estado. Mientras que un representativo 41.4% señalan que sí incrementaron la capacidad financiera, pero no refieren cuales ni como. De los 4 ítems considerados para evaluar el primer componente tres la califican como deficiente. Y solo un ítems lo considera como eficiente. Por lo que la administración y capacidad financiera dentro de la Universidad Nacional del Centro del Perú logra una puntuación de 1 que corresponde a la calificación deficiente.

B. GOBIERNO Y GESTIÓN DEL DESARROLLO

a) ¿Como funciona la administración y gobierno en la UNCP?

Tabla 4. Como funciona la administración y gobierno en la UNCP.

RUBROS Y/O ITEMS	Autoridades y funcionarios		Docentes, estudiantes y administrativos		TOTAL PORCENTAJE ACUMULADO
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
Adecuada	27	51,9	7	5,9	3,0
Inadecuada	25	48,1	21	17,8	34,8
TOTAL	52	100,00	118	100,00	100,00

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 4 en el rubro referido a porcentaje acumulado se muestra que el 62,2% de encuestados declaran que los órganos de administración y gobierno son inadecuadas porque son tradicionales y desfasadas, además manifiestan que trabajan aisladamente sin tener en cuenta los objetivos y las metas previstas en el POI, existe mucha burocracia en los trámites documentarios y una inadecuada gestión, entre otros. Mientras que el 34,8% refieren que es adecuada. Estas brechas se amplian más cuando observamos la tabla referida a docentes, estudiantes y administrativos, mientras que en el rubro de autoridades y funcionarios es casi equilibrado.

b) ¿Las autoridades y funcionarios promueven el desarrollo de la UNCP?

El 56,8% del total de encuestados señalan que las autoridades y funcionarios no promueven el desarrollo de la UNCP, mientras que un 29,7% de los encuestados manifiestan que si vienen promoviendo el desarrollo las autoridades y funcionarios. Por otra parte en este rubro existe un alto porcentaje de encuestados que representa el 13,6% que no saben ni opinan sobre el caso. En este rubro solo se ha cogido las opiniones de los docentes, estudiantes y administrativos, más no de las autoridades ni funcionarios, para tener una opinión externa.

c) ¿Las autoridades cumplen con los compromisos adquiridos con los organismos de la UNCP?

El 77,1% de docentes, estudiantes y administrativos encuestados manifiestan que las autoridades y funcionarios no cumplen con los compromisos adquiridos desde las campañas electorales que realizaron para ser autoridades (solo quedaron en palabras y papeles) y periódicamente en las visitas que hacen a cada una de las facultades también siguen realizando promesas que no son cumplidas a cabalidad. Pero existe un 17,8% de los encuestados que manifiestan que las autoridades si vienen cumpliendo con los compromisos adquiridos.

d) ¿Las autoridades y funcionarios trabajan coordinadamente?

Sobre este items el 68,1% de los encuestados refieren que las autoridades y funcionarios no trabajan coordinadamente, sino independientemente cada uno, porque no coordinan sobre las actividades a desarrollarse. Hecho que repercute en la gestión de las autoridades por falta de planificación, información y comunicación oportuna entre estos dos sectores de autoridades y funcionarios. Pero un 29,7% de los encuestados manifiestan que sí trabajan coordinadamente.

Los resultados obtenidos en los 4 items considerados para evaluar este segundo componente referido a gobierno y gestión del desarrollo logra un rango de puntuación de 0 que corresponde a la calificación deficiente.

C. RELACIÓN DE ACTORES Y ARTICULACIÓN DE INTERESES

a) ¿Las autoridades se relacionan con transparencia con los diversos organismos de la UNCP?

Tabla 5. Las autoridades se relacionan con transparencia con los diversos organismos de la UNCP.

RUBROS Y/O ITEMS	Autoridades y funcionarios		Docentes, estudiantes y administrativos		TOTAL PORCENTAJE
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
SI	5	9,6	3	2,5	6,1
NO	23	61,5	30	25,4	43,5
	15	28,8	85	72,0	50,4
TOTAL	52	100,00	118	100,00	100,00

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 5 nos muestra que del total de los encuestados el 50,4% señala que en la UNCP no existe una relación transparente entre los estamentos y grupos de interés, esto porque no existe una comunicación institucional entre las autoridades y funcionarios con los docentes, estudiantes y administrativos, a pesar que se está viviendo una época del desarrollo vertiginoso de la comunicación. Frente a un 43,5% de encuestados que señalan que si existe una relación transparente. En este items además se observa a un 6,1% que no sabe no opina.

b) ¿Las autoridades recogen y articulan intereses de los organismos de la UNCP?

Del total de los encuestados, el 58,6% manifiesta que en la UNCP las autoridades y funcionarios no articulan los intereses de las diversas instancias con que cuenta, además refieren que solo hacen lo que pueden y/o piensan. Pero existe un representativo 37,7% de en-

cuestados que manifiestan que si articulan los intereses de los diversos grupos de interés. También en este ítem existe un 3,7% de encuestados que no respondieron la interrogante.

c) ¿Las autoridades se asocian con los principales organismos de dentro y fuera de la UNCP?

El 56,3% del total de los encuestados señalan que las autoridades y funcionarios no se asocian con los principales actores internos ni externos de la UNCP, hecho que viene conllevando a dejar pasar una serie de oportunidades financieras para impulsar proyectos que cuadyuvarían en el desarrollo de la UNCP. Pero también existe un representativo 36,5% de encuestados que afirman que las autoridades si se asocian, las cuales pueden observarse en los diversos convenios firmados. En este ítem sube a un 7,2% los encuestados que no saben no opinan.

d) ¿Qué medios utilizan para interrelacionarse con la opinión pública interna y externa de la UNCP?

La mayoría de los encuestados refieren que existen muchas limitaciones en este rubro, pero señalan que las más usuales son la radio, televisión y diarios regionales, intranet, internet, las diversas redes sociales y las visitas de prácticas, entre otros. Conllevan a señalar que sí existe una interrelación con la opinión pública.

Los resultados que se observan en los 4 ítems que anteceden nos muestra que la evaluación del tercer componente según el rango esperado logra una puntuación de 1 que corresponde a calificarla de inadecuada.

CONCLUSIONES

1. La administración y capacidad financiera en la UNCP es calificado como deficiente por el 68,1% de los encuestados frente a un 29,25% que lo califica de eficiente. Dado que la UNCP no ofrece servicio de calidad; tampoco no administra adecuadamente los recursos institucionales, mientras que los instrumentos de gestión en su mayoría son utilizados por administrativos y autoridades, y mínimamente por docentes y estudiantes. Así como también refieren que no incrementan sus capacidades financieras.
2. El gobierno y gestión del desarrollo de la UNCP es calificado como deficiente por un 66,05% de los encuestados y solo el 28% la califica de eficiente. Porque los órganos de administración y gobierno son tradicionales y desfasadas que trabajan aisladamente sin tomar en cuenta los objetivos y metas consideradas en el POI, tampoco no promueven el desarrollo de la UNCP, además refieren que no cumplen con los compromisos adquiridos con los diversos organismos de la UNCP, a ello se suma la descoordinación para desarrollar algunas actividades.
3. La relación de actores y articulación de intereses en la UNCP, es calificado como deficiente por el 55,1% de

los encuestados frente al 39,23% que lo califica de eficiente. Porque manifiestan que no existe una relación transparente entre los organismos de la UNCP. Tampoco no articulan los intereses de los diversos organismos. Ni se asocian con los principales actores internos y externos de la UNCP. Pero al referirse que medios utilizan para interrelacionarse con la opinión pública en su mayoría refieren, la radio, tv, periódicos, intranet, redes sociales, entre otros.

4. Las tres conclusiones anteriores permite evidenciar que la gestión universitaria en la Universidad Nacional del Centro del Perú es deficiente, porque los resultados obtenidos nos muestra que solo lograron una puntuación de 2 cuando el rango esperado debe ubicarse entre 6 y 12 puntos para ser considerado eficiente.

AGRADECIMIENTO

A todas las autoridades, funcionarios, docentes, estudiantes y administrativos de la Universidad Nacional del Centro del Perú, quienes me brindaron la información a pesar de sus labores recargadas, también agradezco a los que no lo hicieron que seguro es justificable. También a María mi esposa por inculcarme a difundir estos resultados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALONSO, V. y OTROS. (1996). Diccionario de la lengua española. A.F.A. Editores S.A. España.
- BARFIELD, T. (2000). Diccionario de Antropología. Siglo XXI editores, S.A. de C.V. México Distrito Federal.
- CEPLAN (2012) Guía para la Formulación de Planes de Desarrollo Concertados Regional y Local. Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. Lima Perú. 184pp
- HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C. Y BAPTISTA, P. (2010). Metodología de la investigación" McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES S.A. Quinta edición. México
- LA TORRE, E. Y NAVARRO, R. (2008) "La investigación: bibliográfica. Archivística y documental. Su método" Universidad Nacional Autónoma de México. México. 322pp
- NACER. A. Y CONCHA, G. (2011). El gobierno electrónico en la gestión pública. Impreso en Naciones Unidas. Santiago de Chile
- OYARCE, H. (2010). Panorama de los sistemas de recursos humanos en América Latina y el Caribe. Impreso en Naciones Unidas. Santiago de Chile
- ROMERO, F. (1998). Guía de evaluación de gobiernos locales. Editorial SER. Lima Perú.
- VERA, G. y DE WIT, T. (1987). Desarrollo rural: problemas y estrategias. Extraído del libro organización campesina; el objetivo político de la educación popular y la investigación participativa. Tarea. Lima Perú.

