



Ensayo científico

Cientificidad de las ciencias sociales

Scientificity of social sciences

Lucía Antonieta Small Ruiz
Universidad de Lima
smrulu1962@gmail.com

Introducción

En el presente ensayo se abordará la importancia de la cientificidad de las ciencias sociales. En el transcurso del tiempo se presentan una serie de argumentos por parte de personajes que forman parte del mundo científico y que aducen por un lado la cientificidad de las disciplinas en las ciencias sociales, y por otro lado la disconformidad en afirmar que las ciencias sociales forman parte de la ciencia.

Todo ser humano es libre y por naturaleza siente curiosidad de descubrir la importancia de la ciencia.

Existen teorías y autores que afirman la cientificidad de las ciencias sociales.

Las ciencias sociales son disciplinas que estudian el comportamiento humano y los problemas de la sociedad. Buscan lograr determinar realidades objetivas sobre hechos, situaciones o experiencias de los seres humanos.

La historia de las ciencias sociales nace en la edad antigua, en un enfoque filosófico.

Desarrollo

Muñoz y Turra sostienen que a partir del siglo XIX surge un debate teórico sobre la cientificidad del conocimiento social. Muchos intelectuales manifestaron estar de acuerdo con que las ciencias sociales tienen carácter de cientificidad (Muñoz y Turra, s/f).

Es por eso que el carácter científico que se le adjudica a las ciencias sociales no es producto de un día para otro, por el contrario, tuvieron que darse una serie de debates y enfrentamientos, que pudieran esclarecer la realidad social.

La sociedad ha sido objeto de estudio desde mucho antes que nacieran estos cuestionamientos si las disciplinas sociales tienen un carácter científico.

Es en el siglo XIX que se presenta una gran preocupación de saber si las diferentes disciplinas sociales tienen carácter científico o no.

Acontecimientos como la desarticulación del sistema feudal en Europa; el surgimiento del capitalismo con el surgimiento de la burguesía y el proletariado, como nuevas clases sociales; los efectos económicos de la Revolución Industrial y la Revolución Francesa, llevaron al desarrollo de una serie de disciplinas sociales con la proyección a tener un carácter científico. No se puede dejar de mencionar que los antipositivistas no están de acuerdo con la afirmación de los positivistas, que, reconociendo la utilidad del método científico, consideran que la realidad social, es producto de la actividad del hombre (Muñoz y Turra, s/f).

Se identifica una gran diferencia entre los tipos de investigación a nivel social y de las ciencias naturales, y es el objeto de estudio lo que los diferencia. El proceso de construcción de las ciencias sociales demanda una actitud de reconocer que el objeto de estudio que le es propio, debe ser explicado y comprendido mediante una metodología distinta de la que utilizan las ciencias de la naturaleza (Muñoz y Turra, s/f).



En la investigación de las ciencias sociales se tiene en cuenta el principio de científicidad, referido al uso de instrumentos rigurosos para lograr la obtención de resultados confiables y válidos.

Otro aspecto a considerar en una investigación es la confiabilidad, que no es más que la estabilidad y equivalencia de los resultados.

La confiabilidad y la validez son cualidades que deben poseer los instrumentos que se utilizan en las investigaciones de las ciencias sociales.

Algo que identifica al hombre es su capacidad cognoscitiva, y es por ello que se puede observar la necesidad de conocer el mundo, su entorno, sus problemas. Es así como nace la sociedad. Desde el inicio de la humanidad surge una gran preocupación por resolver situaciones que se presentan en el quehacer diario de todas las personas.

Según Carrera (2019), el proceso de construcción de conocimiento en ciencias sociales debe su anatomía a diversos cambios en su propia analítica, cuyos fundamentos varían históricamente, especialmente desde el positivismo a la hermenéutica y la fenomenología como bases epistémicas que sirven para advertir la perspectiva crítica de este artículo.

Hoy en día autores como Arturo Octavio Manrique Guzmán se hacen una serie de cuestionamientos sobre la relación que existe entre la ciencia y la sociedad. En las ciencias sociales hay una discusión muy larga, que viene desde el siglo XIX, cuando empezaron a existir estas disciplinas (Manrique, 2022).

En el Perú, organismos como CONCYTEC planifican llevar a cabo la investigación relacionada a estos temas, y lo hacen con científicos sociales, como un historiador, un filósofo y un sociólogo, dando prioridad a la búsqueda de respuestas para las ciencias sociales en este país. Cabe señalar, que las investigaciones en las ciencias sociales, involucran un sinnúmero de temas a nivel nacional, lo que requiere una variada gama de disciplinas como la salud pública, la educación, la seguridad alimentaria, las relaciones interculturales, la violencia social, la economía ambiental, la seguridad frente a fenómenos naturales, el desarrollo social y económico sobre la base de pequeños y medianos emprendimientos.

Por lo tanto, se necesita tener calidad en los profesionales que interactúan en estas disciplinas y requieren una buena formación científica.

Es inevitable pensar que la ciencia cada vez se involucra en todas las esferas de la vida, haciéndose muy importante su participación. La idea de ciencia existe desde hace mucho en la vida del hombre, concepción que ayuda a desarrollar las metodologías cuantitativas y cualitativas.

En el campo de las ciencias sociales se busca el criterio de la objetividad; con ello se demuestra que el conocimiento se adquiere a través de un método científico.

Mirian Mavárez, (2002) afirma que, a lo largo del tiempo, las investigaciones cualitativas se hacen cada vez más importantes, ya que pretenden construir conocimientos científicos de la realidad que estudian. Sin embargo, se genera una fuerte discusión, que hace referencia a la objetividad del estudio. La misma autora señala que la filosofía positivista, en la cual se fundamenta la investigación cuantitativa, se enfoca en una realidad totalmente hecha, plenamente externa y objetiva (Mavárez, 2002).

No sin antes mencionar a algunos autores como Miélich (1989), Popper (1994) y Hessen (1995), entienden que el científico no es un espectador pasivo sino un intérprete que entiende la naturaleza y la sociedad (Mavárez, 2002).

Para Joaquim Prats la comunidad científica ha construido, desde hace mucho tiempo, un método general que aplica a toda la realidad factual y, al tiempo estilos metodológicos más precisos según el sector concreto de cada realidad y los problemas específicos de la misma que quieran abordar. Sin embargo, la metodología está en continuo cambio y va cambiando al tiempo que se fortalecen o revisan las concepciones teóricas, apareciendo nuevos problemas (Prats, s/f).

Este mismo autor describe que hay que considerar en las diferentes disciplinas una gama de variables, como son el momento evolutivo en el que se encuentre el método general de la ciencia; el grado de madurez y de acumulación de conocimientos en el seno de cada disciplina; la

