



Ensayo sobre los unos, los pocos y los muchos en el Perú

Essay on the few, the few and the many in Peru

Julián Alberto Berrocal Camarena

Departamento Académico de Educación, Facultad de Educación, Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), Huancayo,
Perú

albertoberrocal777@gmail.com

Resumen

El tema es muy querellante, ¿Será verdad que el Perú es de unos, de pocos y de muchos? ¿Cómo podemos entender estas diferencias políticas, sociales, económicas, educativas, que el Perú presentó y presenta?

Los unos, conformado por los empresarios, el grupo de la construcción, los medios de comunicación que buscan el poder, la riqueza y se han convertido en los dirigentes del destino de nuestro país.

Los pocos son los profesionales, los comerciantes emergentes, los microempresarios que buscan progresar y ver al país, como el mundo de las oportunidades que buscan sus intereses particulares o de grupo, para lograr el prestigio social, el poder político, porque casi siempre fueron excluidos y marginados por los unos.

Los muchos son los pobres, los marginados y los excluidos económica, social y políticamente, que viven sólo de esperanzas enraizadas en sus costumbres, en sus credos religiosos, tradiciones impuestas desde la conquista motivado por el colonialismo.

Palabras claves: Dominación, colonialismo, decolonialidad, dependencia, pobreza

Abstract

The topic is very complaining. Is it true that Peru belongs to the few, the few and the many? How can we understand these political, social, economic, and educational differences that Peru presented and presents? The ones, made up of businessmen, the construction group, the media who seek power, wealth and have become the leaders of the destiny of our country.

The few are the professionals, the emerging merchants, the micro-entrepreneurs who seek to progress and see the country, as the world of opportunities that seek their particular or group interests, to achieve social prestige, political power, because they were almost always excluded. and marginalized by some.

The many are the poor, the marginalized and the economically, socially and politically excluded, who live only on hopes rooted in their customs, their religious creeds, traditions imposed since the conquest motivated by colonialism.

Keywords: Domination, colonialism, decoloniality, dependence, poverty



Desarrollo

Los unos, los pocos y los muchos

El rostro de los unos es presentado como una realidad imaginada e inventada que vive nuestro país, como producto de la historia colonial y de dependencia, contada desde arriba hacia los de abajo, como manifiesta José María Arguedas: "Creo que es una manifestación natural de la vanidad, de la sana razón y quizá del egoísmo que se presentan bien disfrazados de generosidad, de piedad" (Arguedas, 1983). Así se cuenta nuestra historia peruana, escrita para calmar las desdichas, las derrotas y las angustias, que hace creer las ilusiones de los ricos, para calmar al pobre y al emergente que todo está bien y que no hay de qué preocuparse. Así vamos a encontrar muchos puntos de vista de cómo ver la realidad de nuestro país, algunos verán la realidad de la patria con ojos de reivindicación, de lucha y progreso comunitario y otros verán con ojos de cómo mantener el poder de los que más tienen, por ello, tenemos como ejemplo a dos escritores que analizaron la realidad de nuestra patria, Mariátegui, afirma que: "Los conquistadores españoles destruyeron, sin poder naturalmente reemplazarla, esta formidable máquina de producción. La sociedad indígena, la economía incaica, se descompusieron y anonadaron completamente al golpe de la Conquista. El trabajo indígena cesó de funcionar de un modo solidarios y orgánico" (Mariátegui La Chira, 2010).

Por otro lado, encontramos al defensor de los unos, como es el caso de Belaunde que afirma: "La aprehensión del continente fue obra de la audacia individual de los conquistadores; la formación de organismos nuevos, la creación de la vida municipal y política y de una nueva economía, fue obra de los nuevos pobladores y del Estado. Y así la conquista apenas duró cincuenta años, no fue mayor tiempo que demandó aquel milagro de construcción y organización". (Belaunde, 2010). Como vemos cada quien defiende lo que cree, lo que piensa en función a su ideología, a su situación económica, social y política, pero donde quedan los muchos o llamados los otros que han sido vistos por los unos como los sin voz ni opinión y que solo han sido utilizados para beneficios personales y colectivos de los que ostentan el poder, en esa línea Said afirma: "El orientalismo expresa y representa, desde un punto de vista cultural e incluso ideológico, esa parte como un modo de discurso que se apoya en unas instituciones, un vocabulario, unas enseñanzas, unas imágenes, unas doctrinas e incluso unas burocracias y estilos coloniales" (Said, 2008). Por ello desde la colonia para evitar mayores conflictos entre españoles y la casta indígena, a este último se les consideró como los nobles indinas, que eran los descendientes directos de la nobleza incaica, que contaban con ciertas excepciones como: no pagar impuestos, tener acceso a la educación de sus hijos en las escuelas de los caciques, en el Colegio el Príncipe en Lima y San Francisco de Borja en el Cusco.

En esta época la mentalidad colonialista al otro, los unos consideraban a los indígenas como seres inferiores considerados por el poder político y la religión, como seres casi humanos, porque no poseían alma, animales salvajes, como afirma, el padre Ortiz: " Son incapaces de aprehender [...] no ejecutan ninguna de las artes o industrias humanas [...] alrededor de los diez años de edad, parecen tener un poco de civilización, pero más tarde se vuelven como bestias salvajes. Dios nunca ha creado una raza más llena de vicios [...] los indios son más estúpidos que los asnos y rechazan cualquier tipo de progreso". (Morán Beltrán, 2002). Siguiendo esta lógica de pensamiento podemos decir que hay dos tipos de personas los civilizados y los bárbaros, es decir se ve una realidad con dos ópticas como sostiene Morin:

"¿Qué es la ambigüedad? Se traduce por el hecho de que una realidad, persona o sociedad se presenta bajo el aspecto de dos verdades diferentes o contrarias, o bien presenta dos caras, de las que no se sabe cuál es la verdadera". (Morín, Cómo vivir en tiempos de crisis, 2011) Entrada la época Republicana vamos a encontrar casi la misma situación de los unos, que se van apropiando paulatinamente del poder, la riqueza, para mantener su estatus social; pero lo más contradictorio del proceso histórico, es que estos unos, nunca aparecieron en las luchas de emancipación de nuestra patria, porque si analizamos el proceso histórico de la emancipación que se dio desde Francisco Antonio de Zela Arizaga, en Tacna (1812) hasta El levantamiento de los Hermanos Angulo y el brigadier Pumacahua en el Cusco (1814), nos daremos cuenta que los protagonistas fueron los pocos y los muchos, como son los criollos, los indígenas y esclavos, que buscaron la libertad e igualdad para los sin rostro ni apellidos; pero como este proceso histórico estaba en contra de los intereses egoístas e individualistas de los unos, estos se hicieron de la vista gorda e



ignoraron la lucha de la Emancipación e Independencia. Pero una vez que se proclamó la independencia del Perú, iniciada por José Francisco San Martín y Matorras, el 28 de julio de 1821; pero aún no consolidada, fue necesario llamar a José Antonio de la Santísima Trinidad Bolívar Ponte y Palacios Blanco, para lograr la independencia de nuestra patria, primero en la Batalla de Junín el 6 de agosto de 1824 y la Recapitulación de Ayacucho, el 9 de diciembre de 1824. Se inició la descolonización del país.

Sin embargo como la historia del Perú está escrita por los de arriba, por los dominantes, se narra de manera distorsionada y se usa como herramienta de poder, para mantener sumiso al pueblo; pero los unos buscaron un arma más letal en nuestra patria, son los llamados medios de comunicación, que se llama el cuarto poder, son los grandes manipuladores de conciencia de los pocos y de los muchos, defiende los interés de los unos, informan lo que conviene al gobierno de turno, defiende a los empresarios, el libre mercado, el TLC, las ideologías de género, todo lo que está para ser vendido y comprado por el grueso de la población.

¿Hoy quiénes son los pocos en nuestra sociedad? son aquellos varones y mujeres que han surgido de los estratos bajos, pero gracias al tesón, el trabajo y el ahorro, han crecido económicamente, es conocido como el sector emergente de nuestra patria.

Son los que están reintegrados y con metas muy clara y objetivas como menciona: Amat y León: "El sistema social influye sobre las personas presionándolas, e impulsándolas a realizar las siguientes acciones: Búsqueda de trabajo estable; Búsqueda de status social; Logro de reconocimiento social: prestigio; competitividad por el éxito". (Amat y León, 1990). Esto nos recuerda a la participación de los pocos en la historia de nuestra patria, como los que se acomodaron de acuerdo a las circunstancias e intereses y donde se podía lograr más beneficios, estos eran los criollos y los mestizos en la época colonial, tratando de imitar el estilo de vida de los blancos peninsulares, para no sentirse relegados en la sociedad; así los hijos de los criollos se enrolaron en el ejército para lograr prestigio social y buscar la forma más directa para gobernar nuestra patria y asaltar el poder político.

Esta misma clase social hoy también son los que se han involucrado en la política, están ocupando los cargos públicos, son los funcionarios, que coludidos con los unos se presentan como alternativas de solución frente a los problemas que aqueja nuestra patria, como ejemplo tenemos a Alberto Fujimori, que gobernó nuestro país de 1990 hasta 2000, gana las elecciones frente al representante de los blanquitos y de los ricos Mario Vargas Llosa. Estas elecciones se dan como fruto de una inestabilidad política, social y económica, como los menciona López Jiménez: "Como forma de representación y como régimen político, el fujimorismo no traduce sólo las ambiciones y los caprichos de un caudillo, sino que es también la expresión política de una sociedad en crisis de representación y de gobernabilidad en una etapa histórica de cambios neoliberales en la economía y en el Estado" (López Jiménez, 2001)

Fujimori representa la imagen mesiánica que tenía la población y podemos decir que siguen teniendo sobre el trabajo ideológico, sindical, social, económico de los partidos políticos, que llegaron al descrédito total y absoluto, por eso se presentó como el candidato independiente, pero fue fatal para nuestra patria por apostar por el supuesto menos malo y terminó siendo el peor; así lo expresa López Jiménez: "El fujimorismo, como forma de representación política, es la forma personalizada, desideologizada y des institucionalizada en que se hacen representar los ciudadanos a través de líderes políticos independientes y pragmáticos en un contexto de crisis del sistema de partidos, de disponibilidad política creciente y de enorme volatilidad electoral, y, como régimen político, es la forma autoritaria como los nuevos líderes independientes en alianza con los poderes fácticos organizan el poder del Estado para garantizar un orden económico neoliberal y la gobernabilidad del país en un contexto de transiciones múltiples, de violencia terrorista, de fragmentación social y de desigualdad extrema". (López Jiménez, 2001).

Fujimori, representó las aspiraciones de los muchos, que se sentía excluidos de los estratos sociales, de las representaciones sociales, por eso tuvo el apoyo mayoritario de la población, esto motivó y justificó el actuar, al tomar decisiones como: privatizar todas las empresas del Perú, se masificó los desempleos, como resultado creció la informalidad en los sectores de la economía, se sinceraron los precios, el pueblo quedó con hambre y miseria. A los pobres, lo convirtió en más pobres, desapareció la estabilidad laboral, buscó desaparecer los sindicatos, promovió la creación de Instituciones Educativas Privadas en todos los niveles de educación, que hasta hoy ningún gobierno de turno ha podido regular su existencia, son exonerados de pagar impuesto al Estado, por eso el sector de educación se ha convertido para algunos empresarios, la forma más fácil de



enriquecerse. Se incrementaron las academias llamadas pre universitarias, creció el sector informal en educación. El apoyo a la educación estatal o pública quedó abandonada y olvidada, con maestros mal pagados, con baja inversión por estudiante, que es la más baja de América Latina, así lo manifiestan Silva y Rodríguez

“Durante los noventa cambió la tendencia: se observa una importante recuperación en los niveles de gasto, pero aún insuficiente para superar los montos gastados durante el periodo anterior a la segunda mitad de los setenta (pasó de US\$ 123 en 1991 a US\$ 255 en 1999).” (Silva & Rodríguez, 2001).

Después de descubrirse los famosos vladvideos, el gobierno de tantas expectativas cayó al suelo, señalado como el gobierno más corrupto de aquel entonces. Esto llevó a la prensa y a los políticos defensores de los unos a buscar a un ingenuo que representa a los muchos, el modelo del pobre que surge de los pobres, fue Alejandro Toledo Manrique, que gobernó el Perú desde 2001 hasta 2006, según estudios realizados sobre el gobierno de Toledo, muchos afirman que se creció económicamente un promedio de 5,5%, se mantuvo la inflación baja de 4%, se incrementó el PBI (Producto Bruto Interno), pero la explicación que nos dan estos entendidos de la macroeconomía, no se percibe en favor de los que menos tienen, que son los muchos. Según Raúl Mauro “Alejandro Toledo ha sido felicitado no solo por los empresarios más importantes de nuestro país, sino también por empresarios extranjeros, tecnócratas y representantes de órganos internacionales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial” (Mauro, 2006). Por ello, Toledo afirmaba a los cuatro vientos, que, si me felicitan los grandes organismos internacionales, porque el pueblo peruano no lo hace. La respuesta es inmediata, toda la política del chorreo, la economía con rostro humano, los pobres son mi prioridad, el pueblo mis aliados, ellos no vieron en ningún momento los bolsillos con dinero, mejor bienestar social, al contrario, se incrementó el desempleo, la pobreza aumentó, la mendicidad en las grandes ciudades se poblaron, la delincuencia tomaron las calles y empezó a convertirse las ciudades en tierra de nadie, por estas razones y muchas más el pueblo terminó desaprobando su gestión gubernamental. Pero hoy a través de las investigaciones de la fiscalía, se está comprobando que ha estado inmerso en grandes procesos de corrupción, con empresas extranjeras y nacionales, porque ha favorecido a las empresas constructoras en las grandes obras con el famoso diezmo. Otra vez los pocos y los muchos se volvieron a equivocar.

En el circo político aparece nuevamente el orador de masas Alán García Pérez, que en su primer gobierno llevó al desastre económico, social, educativo, pero a pesar de esto los muchos y los pocos los volvieron a elegir por cinco años más, esto nos demuestra que el pueblo peruano no tiene memoria histórica, rápido olvida, por eso sigue eligiendo a grupos políticos que manejan el Perú como menciona Manuel González Prada “Al agruparnos formamos partidos que degeneran en clubes eleccionarios, o mejor dicho, establecemos clubes eleccionarios que se arrojan el nombre de partidos. Verdad, las ideas encarnan en los hombres, pero verdad también que, desde hace muchos años, ninguno de nuestros hombres públicos representó ni siquiera la justificación de una idea. Veamos hoy mismo. ¿Qué grupo se denominan partidos? ¿Quiénes se levantan con ínfulas de jefes? (González Prada, 2006). Si analizamos sólo veremos que Alan se asentó en la popularidad con promesas falsas, dejó a los peruanos con los bolsillos vacíos y a los pobres y campesinos excluidos del crecimiento económico, porque no pertenecen a los dominantes y colonizadores de mentes y conciencias. La historia se repite, los unos, utilizando los medios de comunicación logran una nueva conquista, proponiendo a Pedro Pablo Kuczynski Godard, que duró poco en su gobierno porque tenía que renunciar a la presidencia, ya que se vio envuelto en una cadena de corrupción, por las obras licitadas con empresa brasileña Odebrecht, que no sólo manifestó que tranzó con este presidente, sino con los anteriores, por ello, hoy la pseudoclase política en nuestra patria están involucrados en el sistemático y el perfeccionamiento de corrupción que se encuentra arraizado en todos los estamentos del sector público y privado como sostiene

Quiroz “la corruptela comprende el ofrecimiento y recepción de sobornos, la malversación y la mala asignación de fondos y gastos públicos, interesada aplicación errada de programas y políticas, los escándalos financieros y políticos, el fraude electoral y otras transgresiones administrativas (como el financiamiento ilegal de partidos políticos en busca de extraer favores indebidos) que despiertan una percepción reactiva en el público” (Quiroz, 2013). Este es la triste realidad que vive nuestra patria, es nuestro entorno que nos hace ser lo que somos, con sus características, como manifiesta Morín “Vivir se sitúa en un tiempo y un lugar concretos. El



tiempo es el nuestro y el lugar es no sólo nuestro país, sino nuestra civilización típicamente occidental con su economía, sus técnicas, sus costumbres y sus problemas de vida Cotidiana". (Morín, Enseñar a vivir, 2016). Estamos enmarcados en esta realidad la cual los muchos deben buscar descolonizarse en los diferentes aspectos de la vida, así lo menciona Fano: "No se desorganiza una sociedad, por primitiva que sea, con semejante programa si no se está decidido desde un principio, es decir, desde la formulación misma de ese programa, a vencer todos los obstáculos con que se tropiece en el camino". (Fanon, 1963)

Y ahora nos preguntaremos ¿Quiénes son los muchos?, la respuesta está a la vista son todos aquellos que conforman el grueso de los desposeídos, marginados y olvidados, ellos son: los trabajadores que buscan cada día empleo, pero sólo consigue trabajos eventuales, aquellos que gana menos de un sueldo mínimo, explotado por las grandes, medianas y pequeñas empresas, el grupo de campesinos que no tienen crédito para una agricultura intensiva, sino que sólo viven de la agricultura extensiva, no reciben ninguna ayuda por parte del gobierno de turno. Las mujeres que están desprotegidas por las autoridades judiciales, policiales; que son víctimas de muchos maltratos psicológicos, físicos, sin trabajo, sin oportunidad a desarrollarse como mujer; pero lo más doloroso es que cada día va en aumento los feminicidios, las violaciones, los acosos sexuales, se sigue viendo a la mujer como inferiores y como objeto sexual.

Los jóvenes y niños sin un futuro de esperanza, sino con desesperanza, con poca posibilidad de surgir, pero a pesar de todo, hoy los unos han impuesto nuevos sistemas de dominación como es la globalización, así sostiene Quijano "Un sistema nuevo de dominación social, fundado en la clasificación social básica y universal de la población mundial sobre la base de, y en torno de, la idea de "raza". Esta idea y sus efectos en las relaciones de poder produjeron una episteme racista en el proceso de mundialización del colonialismo europeo desde el siglo XVIII. Impuesto sobre la totalidad de la población del mundo, este sistema constituye la primera forma global de dominación social". (Quijano, mayo - agosto 2013)

Este fenómeno de la globalización ha hechos que los muchos se encuentren en las ciudades grandes y pequeñas, en las zonas rurales, en los pueblos jóvenes, en las barriadas, de los cuales muchos han tomado el camino fácil, de incursionar en la delincuencia, en la prostitución, de burrier, niños que se ve en las calles, restaurantes y tiendas vendiendo caramelos, dulces y otros productos, con un futuro incierto. De esta situación los pseudos políticos aprovechan para desinformar, manipular a través de los medios de comunicación que vende gato por libre, ofreciendo programas políticos, sociales, económicos, educativos y de salud que son irrealizables, porque ni ellos mismo saben cómo buscar la inversión para ejecutar las grandes obras ofrecidas en su campaña políticas, llegando a utilizar la demagogia.

Los muchos son los que pagan las consecuencias, porque carecen de escuelas, de una educación de calidad; si hablamos de salud, corre la misma suerte, porque encontramos hospitales desabastecidas de medicinas, de médicos especialistas.

Estas desigualdades se han incrementado por sectores y zonas donde se encuentra el poblador, pero el gobierno de turno no ha priorizado estos sectores, sino que se ha centrado en las zonas donde poco se necesita, eso confirma Herrera y Cozzubo: "La desigualdad de oportunidades son aquellas que se derivan de factores ajenos a la voluntad o esfuerzos de los individuos. Ellas vienen dadas por circunstancias adversas que vienen dadas tales como la estructura familiar, la condición de discapacidad, factores climatológicos". (Herrera & Angelo, 2017) Para calmar esta necesidad de salir adelante los gobiernos de turno han creado los famosos programas sociales, que traen más pobreza y mayor inacción en la población, porque los unos quieren seguir siendo los amos y señores de esta forma de dominación.

Estos programas sociales han tenido muchas marchas y contramarchas, porque en sus inicios y hasta hoy, solo están inscrito a dichos programas los que pertenecen al partido o grupo político de turno, pero los verdaderos beneficiarios que son los más pobres, los más ancianos, los niños mal nutridos, ellos no parecen en los padrones, a pesar que existen 28 programas sociales, divido en: formación de capacidades, protección social y oportunidades, que desde el punto de vista económico y social son conocidos como ejes de desarrollo humano y social. A pesar que en estos últimos años el INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática), ha dado cifras alentadoras de crecimiento económicos, la reducción de la pobreza, la disminución de la inflación, pero no se constata en la realidad, porque existe menos empleos, se aumentó los trabajos eventuales, el comercio ambulatorio ha crecido, la ilegalidad en la minería se ha acentuado, la delincuencia ha invadido las grandes ciudades con los famosos marcas, las enfermedades en los niños se ha



incrementado, más aún la pobreza, que decir, sigue siempre presente. Esto refleja que las estadísticas que maneja el INEI solo están en el papel y la teoría económica, pero la realidad es otra. En el Perú parece que se vivieran con dos rostros opuestos los que muchos tienen y los que nada poseen con plantea Cruz Layme, donde establece la situación social con ciertas características: “la educación: calidad bajísima, se destina sólo 2.9% del PBI cuando el promedio de la región es 6%. Salud: 25% de la población no tiene acceso a un servicio de salud, 50% de los que sí lo tienen no pueden comprar toda la receta debido al alto costo de los medicamentos, existe mal trato a los usuarios, y se destina solo el 1,7% del PBI, siendo el promedio regional casi el doble. Empleo: 60% de la fuerza laboral sigue trabajando de forma informal. Ingresos: La participación de las remuneraciones en el Ingreso Nacional es 19% del PBI (en 1980 era 50%). Un estudio del

PNUD señala que “En términos comparativos, esta distribución se encuentra entre las más extremas de la región y es la que más penaliza a la masa salarial. Jubilación, el 23% de la población mayor de 65 años cuenta con una pensión de jubilación”. (Cruz Layme, 2013) Entonces nos debemos preguntar ¿Qué nos enseñan este ensayo? ¿Cómo lo hacen los muchos para surgir? La respuesta es evidente, los muchos que son la mayoría de la población, los que ponen garra para sobrevivir en esta sociedad excluyente, pero no se amilanan frente a los retos que le impone los unos ni las circunstancias sociales, por ello se han convertido en el motor y ejemplo de arranque, porque a pesar de tener poco, son los forjadores de hogares, familias unidas, familias luchadoras, que sacan adelante a sus hijos, dándoles educación, salud y alimentación.

Nos enseñan a mirar el futuro como reto, no como desolación, porque siguen en sus puestos de trabajo, forjando una mañana mejor para su familia y buscando liberarse del sistema opresor.

Los campesinos a pesar que están abandonados por las financieras y el gobierno de turno, son los grandes almacenes de las magnas ciudades del país, llevan cada día productos de pan llevar para que esa población, los funcionarios y las autoridades se alimenten, porque sin ellos los ciudadanos no tendría con que sobrevivir ni alimentarse, por eso los campesinos son la luz de nuevo día de la alimentación.

Los jóvenes que se forjan un futuro con esperanza, son los que siguen estudiando a pesar que las becas dadas por el gobierno no llegan para muchos de ellos, porque fueron manipulados y dirigidos por los partidarios de partido de turno, siguen estudiando, trabajando de día y estudiando de noche o a la inversa, ellos han entendido que la vida es de los valientes y no de los pávidos. Por ello vamos encontrado en este camino de la vida, muchos y grandes profesionales que han salido de los estrados de los muchos, y ha sobresalido, por esos muchos de ellos han sido llevados al extranjero para aportar con sus conocimientos y experiencias. Las mujeres a pesar de estar solas realizan el papel fundamental en la familia, porque muchas de ellas son abandonadas, por las autoridades y por la concepción machista de muchos varones, están sin protección, pero ello no las vuelve vulnerables, sino que siguen adelante como microempresarias, vendedoras, comerciantes, para sacar adelante a sus hijos, con buenos resultados. No se desalienta frente al futuro, sino que lo ven con ojos de realización, de empuje, porque son fuertes y valientes.

Muchos niños y niñas abandonados por los padres, sólo apoyados por el abuelo o la abuela, son criaturas que se enfrenta a la vida sin temor, sino que salen adelante con lo poco que tienen, muchos de ellos sabemos que son usados por adultos inescrupulosos, usan a los niños para ganar el dinero fácil, pero fuera de esta realidad cruel, encontramos niños y niñas que se esfuerzan por mejorar su condición de vida, por eso siguen estudiando y buscan salir adelante, a pesar que aún no han terminado de crecer, ya asumen retos que la vida les pone en su trayectoria vital.

Conclusiones.

1. Los unos son los que siempre van a querer mantener el poder del país y para ello van a buscar dominar, manipular y colonizar a través de los medios de comunicación la conciencia del pobre y excluido por el poder del turno. Son los que han utilizado el poder ejecutivo, legislativo y judicial, para legalizar el poder y la corrupción en nuestro país.
2. Los pocos que son los emergentes empresarios, comerciantes y productores que buscan sobresalir en los diferentes aspectos sociales, económicos y políticos, pero que buscan a través de la política ser actores de la historia del Perú; muchos de ellos han sido utilizados por los unos para sus fines de poder, como se muestra en el listado de los últimos presidentes del Perú desde Toledo hasta Pedro Pablo Kuczynski.



3. Los muchos son los conquistado, la población abandonada y vulnerable; pero a la vez son los que buscan salir de esta colonialidad que siempre han estado sometido por años, son los hombres que quieren se ser histórico y salir del anonimato.

Bibliografía

- Amat y León, C. (1990). *Niveles de vida y grupos sociales en el Perú*. Lima - Perú: Universidad del Pacífico.
- Arguedas, J. M. (1983). *El zorro de Arriba y el zorro de abajo*. Lima: Horizonte.
- Belaunde, V. A. (2010). *La Realidad Nacional*. Lima: El Comercio S.A.
- Cruz Layme, A. M. (08 de 08 de 2013). *Programas sociales y perspectivas desde la mirada de los pueblos indígenas y con el desarrollo con identidad*. Obtenido de <https://www.cultura.gob.pe/>: <https://www.cultura.gob.pe/>
- Fanon, F. (1963). *Los condenados de la tierra*. México: Fondo cultural económica méxico.
- González Prada, M. (2006). *Horas de lucha*. Lima: Universitaria Latina.
- Herrera, J., & Ángelo, C. (2017). *Pobreza, desigualdad y políticas sociales: balances 2011 - 2016 y agencia de investigación 2017 - 2021*. Lima: Consorcio de investigación económica y social. <http://ceprepuc.pucp.edu.pe/> (2019).
- López Jiménez, S. (08 de mayo de 2001). *El Fujimorismo como régimen político*. Obtenido de <files.pucp.edu.pe/departamento/economia/> a/ La Chira, J. C. (2010). *7 ensayos de interpretación de la relaidad peruna*. Lima: El Comercio S.A.
- Mauro, R. (10 de Octubre de 2006). www.desco.org.pe/recursos/site/files/CONTENIDO/. Obtenido de [www.desco.org.pe/recursos/site/files/CONTENIDO:](http://www.desco.org.pe/recursos/site/files/CONTENIDO/) www.desco.org.pe/recursos/site/files/CONTENIDO
- Morán Beltrán, L. E. (2002). Visión del indio en la obra de JUAN Ginés de Sepúlveda. *Revista filosófica*, 127 - 142.
- Morín, E. (2011). *Cómo vivir en tiempos de crisis*. España: Nueva Visión.
- Morín, E. (2016). *Enseñar a vivir*. Barcelona - España: Paidós.
- Quijano, A. (mayo - agosto 2013). El Trabajo. *ARGUMENTOS • UAM-XOCHIMILCO*, 145 - 163.
- Quiroz, A. W. (2013). *Historia de la corrupción en el Perú*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Said, E. W. (2008). *Orientalismo*. Barcelona: Liberduplex S.L.U.
- Silva, J. P., & Rodríguez, J. (13 de MAYO de 2001). [files.pucp.edu.pe/departamento/economia/LDE;](files.pucp.edu.pe/departamento/economia/LDE/) Obtenido de [files.pucp.edu.pe/departamento/economia/LDE:](files.pucp.edu.pe/departamento/economia/LDE/)