



INSTRUMENTO DE MEDIDA DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Reading Comprehension Measurement Instrument

Arauzo Gallardo, Carlos Luis¹

Universidad Nacional del Centro del Perú

Resumen

La investigación propone la construcción de un instrumento de recolección de datos para evidenciar el nivel de comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de educación primaria, para ello se siguieron las fases de elaboración de tres versiones de acuerdo a la observación de 3 expertos, aplicada a una muestra piloto de 13 estudiantes. Resultando un instrumento válido (coeficiente Aiken=1), validez de criterio por Aiken total mayor a 0,2 por ítem, error estándar de medición del instrumento de +/- 2,5 e ítems aceptables y de muy buena discriminación. Confiabilidad con el Alfa de Cronbach mayor a 0,7. Tras la aplicación del instrumento a nivel descriptivo cuantitativo se encontró que los estudiantes de la muestra se encuentran en el nivel de inicio y en ninguna de las dimensiones llegan a logro destacado.

Palabras clave: Comprensión, lectura, instrumento, estudiante de primaria

Abstract

The research proposes the construction of a data collection instrument to evidence the level of reading comprehension in third grade elementary school students, for which the phases of elaboration of three versions were followed according to the observation of three experts, applied to a pilot sample of 13 students. The result was a valid instrument (Aiken coefficient=1), criterion validity by total Aiken greater than 0.2 per item, standard error of measurement of the instrument of +/- 2.5 and acceptable items with very good discrimination. Reliability with Cronbach's Alpha greater than 0.7. After the application of the instrument at a quantitative descriptive level, it was found that the students in the sample are at the beginning level and in none of the dimensions they reach outstanding achievement.

Key words: Comprehension, reading, instrument, elementary school student

¹ Correspondencia: Carlos Luis Arauzo Gallardo, carlosarauzog@gmail.com



Introducción

La importancia de la comprensión lectora (CL) en el proceso de aprendizaje es imprescindible, múltiples autores entre ellos León, (2010) desarrolla temas de comprensión completa y problemas de comprensión e indica la relación directa entre el objeto a ser comprendido y el ente. Es de suprema importancia como para proponer estrategias cognitivas y motivacionales (Taboada, 2006) y medir sus efectos (Ricaldi, 2019) recolectando los datos con exámenes a niños (Cateriano, 2016) y por técnicas comparativas (Bautista, 2018; Briones, 2018) con grupos control y experimental, se aplican a estudios experimentales, cuasiexperimentales, sin embargo todos indican la necesidad de aplicar o construir instrumentos idóneos para su recolección de datos con la correcta caracterización de las preguntas en tipos y niveles.

Leer es un proceso complejo interactivo. Donde se construyen y verifican las hipótesis que el lector propone y capta de acuerdo a sus conocimientos previos, permite por lo tanto una relación de experiencia entre los procesos psico biológicos y su entorno (Lagos-Herrera et al., 2018). La intervención de sus conocimientos previos, textuales y culturales son de acuerdo a las finalidades que persigue el lector (Neyra & Pacheco, 2009).

Los elementos de la CL son el lector, la interacción y el tipo de reacciones (Consuelo et al., 2019). Por lo tanto requiere de un lector activo pues exige motivación e interés para mantenerse atento durante la lectura (Solé, 2004).

Según Vela & Alva (2005) las bases para la CL son la concentración, la lectura como proceso físico y mental y habilidades de decodificación. La concentración se puede lograr al creer que todo lo que va a leer es maravilloso y que se comunicará con el autor. Este proceso necesita combinar lo visual y mental para comprender el mensaje del contenido. Para decodificar la lectura, la persona debe poseer habilidades de interpretación superficial y profunda.

La CL establece en gran medida la competencia del estudiante en la inserción laboral, de ahí la importancia de los programas de lectura (Benavides & Tovar, 2017).

Dimensiones de comprensión lectora

a) Nivel literal

El nivel primario de la lectura, tiene como fin adquirir información mínima del texto, siendo un procesamiento automático con el objetivo de recordar más literalmente el contenido de la lectura y reconstruir la información superficial (Cáceres, 2010). Comprende el significado de un párrafo u oración, identifica a los sujetos, sucesos u objetos, contextos, fechas, maneja eficientemente la expresión de la imagen; se muestra de acuerdo a los signos de puntuación, identifica las relaciones entre las partes de una oración o párrafo. (Cortez & García, 2010).

b) Nivel inferencial



La comprensión inferencial, se ocupa de elaborar ideas que no se ven explícitamente, pero que se puede deducir a partir de las ideas preconcebidas (Neyra & Pacheco, 2009). Requiere el entrenamiento del pensamiento inductivo y deductivo para determinar relaciones entre palabras, oraciones o párrafos, tratando comprender completamente y poder representarla mental y esquemática. El resultado es el juicio denominado conclusión sobre la información que se tornaba ausente explícitamente en la lectura (Cortez & García, 2010).

Se activa al ejercer anticipaciones o presunciones, deducciones, prever causas y sucesiones lógicas referentes al texto. Posibilitando su interacción (E. C. León, 2019; Muñoz, 2017).

c) Nivel crítico

Para la comprensión crítica el lector debe examinar y evaluar. El lector construye los significados a considerar y crea un contexto crítico del mismo al manipular los conceptos para construir de nuevas orientaciones o apreciar el conocimiento con mayor valor del lector (Cortez & García, 2010, pp. 86-87). Infiere hipótesis y analiza el texto. Para responder a sus primeras interrogantes y emitir el juicio de este nivel. La complejidad del desarrollo de esta capacidad es evidente, pues el proceso es intrincado y las dificultades pueden retrasar la comprensión.

Metodología

La investigación consistió en la construcción de un instrumento tipo examen, para describir cuantitativamente el nivel de CL, por lo que se enunció la hipótesis de trabajo: El nivel de CL en los estudiantes del tercer grado está en estado de inicio. El problema consiste en la interrogante de ¿En qué nivel se encuentra la CL de los estudiantes de tercer grado?

Instrumentos.

El instrumento se basa en las dimensiones e indicadores: a) Nivel literal: Identifica sujetos, identifica eventos, identifica escenarios, identifica ideas principales, b) Nivel inferencial: Infiere hechos, anticipa hechos, discrimina hechos, formula conclusiones y c) Nivel crítico: Formula opinión, predicción de resultados, juicio o valor de la presentación.

Instrumento de tipo de examen con 12 preguntas. Con las partes de Título, Datos generales, indicaciones, texto, imagen, preguntas y agradecimiento.

Participantes

Para la construcción de instrumento se eligió una muestra piloto por conveniencia, lo constituyeron 12 estudiantes entre 10 y 11 años de edad, aplicado en el tercer grado "C" de la Institución Educativa N° 30574 "Micaela Bastidas" de Carhuamayo, en un porcentaje de 41.67 % de varones y 58.33 % de mujeres. Con el objetivo de medir y describir el nivel de CL en los estudiantes del tercer grado.

Procedimiento

La construcción, validación y confiabilidad recorrió por diferentes fases.



La primera fase consistió revisar la información documental de teoría científica necesaria sobre las variables en estudio, encontrándose instrumentos enfocados a otros grados y circunstancias, por ello se decidió construir una respecto a las dimensiones e indicadores.

La segunda fase consistió en diseñar la escala necesaria, tomando en cuenta que los que van a rellenar el examen son niños menores de edad se elaboró un total de 12 preguntas.

Una vez diseñado el prototipo en la etapa tres son validados según el criterio de expertos, se contactó a 3 docentes, con experiencia en Pedagogía y Humanidades en el área de Español y literatura en Educación Primaria de educación básica Regular, la primera con grado de doctor en Ciencias de la Educación, la segunda y tercera maestros en Mención de Psicología Educativa. Ellas recibieron la primera versión del instrumento indicándoles la necesidad de observar los instrumentos para su mejoramiento. Entregando luego de una semana de revisión por correo electrónico. Sus observaciones sirvieron para hacer cambios, las principales observaciones consistieron en la relación de lenguaje infantil y redacción general, de donde se extrajo una segunda versión de los instrumentos que fueron entregados una vez más a los expertos bajo la misma metodología, de eso se observaron la coherencia respecto al tiempo de aplicación y redacción de algunos ítems corregidos. Producto de estas observaciones se obtuvo una tercera y última versión.

En la siguiente fase se hizo el cálculo de la V de Aiken de acuerdo a las fichas de validación, cada juez calificó positivamente el instrumento, adoptando el criterio de decisión por la pertinencia de revisión o eliminación de ítems (Aiken, 1985). La fórmula empleada con asistencia de Excel fue $V = s / (n(c-1))$, donde s = sumatoria de valores asignados por el juez, n = número de jueces, c = número de valores de la escala de valoración.

En la fase cinco se llevaron a cabo las pruebas pilotos, desarrollada mediante correos electrónicos a 13 estudiantes, los mismos que participaron activamente en el desarrollo de los exámenes por el tiempo que se les dio para el desarrollo del examen, de tal acción se confirmó la redacción de ítems. Con estos datos se calculó el Aiken total como coeficiente de validez de predictibilidad.

Tabla 1. Coeficiente de validez ítem - total

	Coeficiente	Comentario
1	0,628	Válido
2	0,819	Válido
3	0,715	Válido
4	0,867	Válido
5	0,685	Válido
6	0,580	Válido
7	0,452	Válido



8	0,771	Válido
9	0,782	Válido
10	0,341	Válido
11	0,685	Válido
12	0,521	Válido
13	1,000	Válido

El coeficiente de validez de los ítems es superior a 0,2000 logrando su validez criterial y de predicción. Luego se hace el cálculo del error estándar del instrumento, con el alfa de Cronbach de elementos totales es 0,764 con SPSS.V24, este valor es superior a 0,60 por lo que el valor del 0,764 obtenido pone de manifiesto que la validez del instrumento de recolección de datos sobre Comprensión lectora, tiene una confiabilidad buena.

Posteriormente se calculó el error estándar del instrumento de recolección de datos se calcula con la formula $E = +/- s (1 - AC^2)^{1/2}$ donde s es la desviación estándar y AC es el alfa de Cronbach de los totales.

Adicionalmente se desarrolló el poder de discriminación de cada ítem según $PD_i = r_{p.bis} = [(P_i - X_t) / s_t] (p/q)^{1/2}$

En este punto se calculó la confiabilidad por el coeficiente de consistencia interna del Alfa de Cronbach de la variable en su conjunto y por dimensiones asistido por Spss v20. (Cronbach, 1951).

Ya con el instrumento validado y confiabilizado se identifican las frecuencias y medias de la población estudiada, para identificar el fenómeno y describirla de acuerdo a sus dimensiones y probar la hipótesis asistida por Excel.

Resultados

Al aplicar la V de Aiken según el juicio de expertos se obtiene el factor de 1 por lo que se puede confirmar la pertinencia de las preguntas (Escurra, 1988). El error estándar del instrumento de recolección de datos con 3,7960 de desviación estándar, es de +/- 2,5 y los coeficientes de Aiken total por ítem fueron mayores a 0.2 alcanzando la validez predictiva o por criterio. Respecto al poder de discriminación por ítem y el Alfa de Cronbach por dimensiones se muestra a continuación:

Tabla 2. Poder de discriminación por ítem

	p1	p2	p6	p7	p3	p5	p8	p11	p9	p10	p4	p12
PD	0,64	0,8	0,64	0,85	0,69	0,55	0,47	0,77	0,75	0,39	0,69	0,55

Del criterio de clasificación para poder discriminatorio de Nuria Cortada se observa del cuadro que los ítems tienen muy buena discriminación a excepción del ítem 10 que clasifica como aceptable.



Tabla 3. Alpha de Cronbach de Instrumento de Comprensión Lectora

Variable: CL	Dimensión Literal	Dimensión Inferencial	Dimensión Crítica	
Cronbach's Alpha	0.885	0.854	0.714	0.710

Se puede observar en la tabla 1 el Alfa de Cronbach de la Variable Comprensión Lectora mayor a 0.8 calificándose como bueno, la dimensión CL muestra 0.854 (bueno) y la Dimensión Comprensión inferencial y crítica con 0.714 y 0.710 respectivamente siendo aceptable.

La estadística descriptiva muestra

Tabla 4. Tabla de frecuencia de Comprensión Lectora

Categoría	Intervalos	Porcentaje
Inicio	[0 - 10]	75
Proceso	[11 - 13]	8
Logro		
Previsto	[14 - 17]	17
Destacado	[18 - 20]	0
total	[0 - 20]	100

Fuente: propia

Elaboración: propia

Se puede observar en la tabla 2 de la Frecuencia de la Comprensión Lectora una predominancia en la categoría Inicio (75 %), seguido de un logro previsto (17 %) y de proceso (8 %) y ninguno en el logro destacado (0 %).

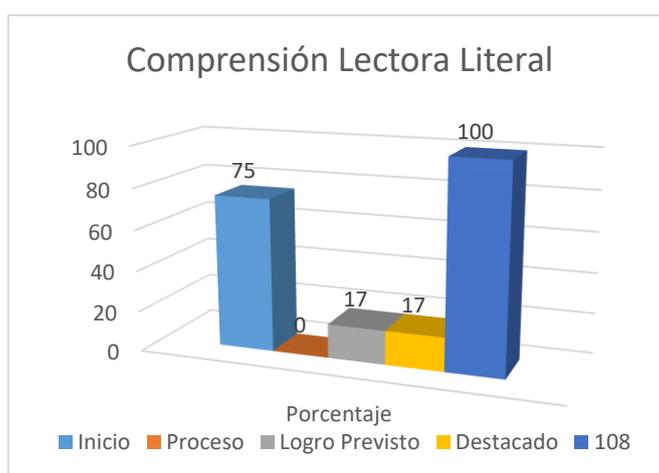


Ilustración 1. Comprensión Lectora Literal

Se puede observar en la ilustración 1 de la Comprensión Lectora Literal una predominancia en la categoría Inicio (75 %), seguido de un logro previsto y destacado (17 %) y ninguno en proceso (0 %).

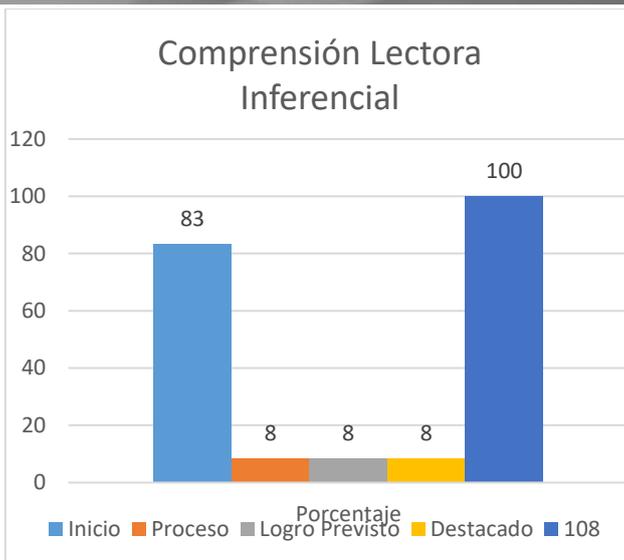


Ilustración 2. Comprensión Lectora Inferencial

Se puede observar en la ilustración 2 de la Frecuencia de la Comprensión Lectora Inferencial una predominancia en la categoría Inicio (83 %), seguido de un logro previsto, proceso y logro destacado (8 %).

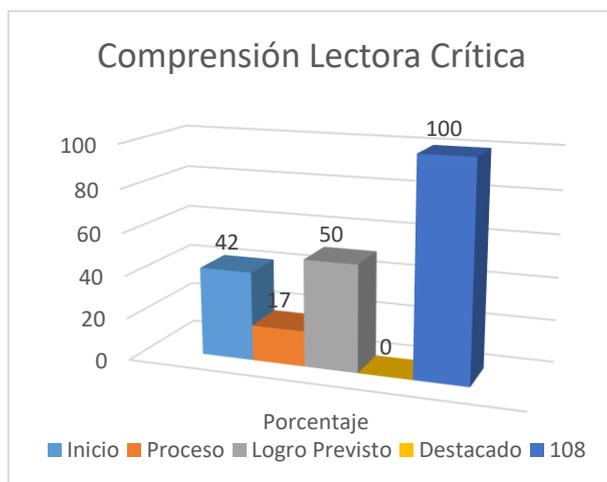


Ilustración 3. Comprensión Lectora Crítica

Se puede observar en la ilustración 3 de la Frecuencia de la Comprensión Lectora Crítica una predominancia en la categoría logro previsto (50 %), seguido de un inicio (43 %), luego proceso (17 %) y logro destacado (0 %).

Discusión

Para la construcción del instrumento de medición de la CL en sus diferentes dimensiones siguió un camino riguroso desde la revisión bibliográfica, el hallazgo de una primera versión, la revisión por los expertos, construcción de una segunda versión, corrección de observaciones y una tercera versión para



la recepción de los dictámenes del juicio de expertos, y obtención de la V de Aiken para su validez de contenido ($V=1$).

Posteriormente se hizo la prueba piloto a 13 estudiantes, hallándose los coeficientes del Alpha de Cronbach mayores a 0,7 en todos los casos apreciándose como confiabilidad buena para ser aplicada (Cervantes, 2005). Se logró una validez de criterio por sobrepasar el coeficiente de 0.2, error estándar de medición del instrumento de $\pm 2,5$ e ítems de muy buena discriminación en su mayoría con solo uno en nivel aceptable.

Luego se identificaron las frecuencias, de donde la predominancia de los estudiantes en la variable Comprensión Lectora en la categoría Inicio (75 %) y de acuerdo a sus dimensiones la dimensión CL Literal predominancia en inicio, CL Inferencial en inicio (83 %) y CL Crítica en logro previsto (50 %). Se debe señalar que ninguno situó la predominancia a logro destacado. Siendo este un diagnóstico inicial a nivel piloto posteriormente se harán propuestas de acuerdo al comportamiento estudiantil respecto a estos temas.

La aplicación a nivel piloto del instrumento construido revela que los estudiantes del tercer grado de educación primaria se encuentran en el nivel de inicio a nivel variable y la dimensión literal e inferencial, y solo en el nivel crítico se encuentran el nivel de logro previsto (Alliende & Condemarín, 1986).

Se comprueba la hipótesis de trabajo: El nivel de CL en los estudiantes del tercer grado está en estado de inicio.

Referencias

- Aiken, L. (1985). Three coefficients for analysing Reliability and Validity of ratings. *Educational and Psychological Measurement*, 45, 131–142. <https://doi.org/10.1177/07399863870092005>
- Alliende, F., & Condemarín, M. (1986). *La lectura: Teoría, evaluación y desarrollo* (Editorial Andrés Bello (ed.)).
- Alvaro, M. (1990). *Hacia un modelo causal del rendimiento académico* (Issue January 2017).
- Bautista, N. (2018). *Estrategia de lectura cooperativa y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4° grado de primaria de la Institución Educativa No86275 de Carhuaz, Ancash, 2015*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Benavides, C., & Tovar, N. (2017). *Estrategias Didácticas para Fortalecer la Enseñanza de la Comprensión Lectora en los Estudiantes del Grado Tercero de la Escuela Normal Superior de Pasto* [Universidad Santo Tomás]. In Universidad Santo Tomás. <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/9533/BenavidesCristian2017.pdf?sequence=1>
- Briones, D. M. (2018). *Influencia de la aplicación comparativa de técnicas de comprensión de textos para mejorar la comprensión lectora de las estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Emblemática "Santa Teresita" – 2016* [Universidad Nacional de Cajamarca]. In Universidad Nacional de Cajamarca. <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/1009>



- Cáceres, J. (2010). *Comprensión lectora, procesos físicos, lógicos y cognitivos* (S. Marcos (ed.)). San Marcos.
- Cateriano, T. J. (2016). *Aplicación del método Clog desarrollar la comprensión lectora en niños del segundo grado de las instituciones educativas de la Salle y Muñoz Najar del cercado de Arequipa - 2011*. Universidad Católica de Santa María.
- Cervantes, V. H. (2005). Interpretaciones Del Coeficiente Alpha De Cronbach. *Avances En Medición*, 3(December), 9–28.
- Consuelo, K., Pilar, D. E. L., & Neyra, O. Z. (2019). Comparación en comprensión lectora de la lengua inglesa en alumnos de un centro de idiomas de lima en modalidades presencial y virtual. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Cortez, M., & García. (2010). *Estrategias de comprensión lectora y producción textual* (Liñan (ed.)).
- Cronbach, L. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3).
- Escurre, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. 103–111.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6123333.pdf>
- Lagos-Herrera, I., Flores-Carrasco, P., Rifo-Gutierrez, E., Garcés-Almendras, J., Vargas-Villar, L., Abello-Riquelme, R., Martínez-Hernandez, S., & Cid-Anguita, J. (2018). El modelo interactivo en la comprensión lectora, resolución de problemas aritméticos y algunos factores socioafectivos. *Paideia*, 62(c), 17–41.
- León, E. C. (2019). Aplicación de un programa educativo nutricional para el logro de una alimentación saludable en los estudiantes de la Universidad Nacional del Callao 2017 [Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle]. In 2019.
http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1899/T025_46253683T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- León, J. A., Olmos, R., & Sanz, M. (2010). Comprensión lectora. *Padres y Maestros*, 10–11.
- Muñoz, M. (2017). Aplicación de la estrategia del plan lector para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017. In Universidad César Vallejo. Universidad César Vallejo.
- Neyra, L., & Pacheco, M. (2009). *Comprensión lectora lingüística textual* (San Marcos (ed.); 1ra edición). San Marcos.
- Ricaldi, J. (2019). Efectos de un programa de estrategias cognitivas en la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa Politécnico Regional del Centro Huancayo. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Solé, I. (2004). *Estrategias de la lectura* (S. L. Grao de Irif (ed.)). Grao de Irif, S.L.
- Taboada, A. (2006). La generación de preguntas y la comprensión lectora. *Lectiua y Vida*, ci.
- Vela, T., & Alva. (2005). *Métodos y técnicas de comprensión lectora para el éxito escolar* (San Marcos (ed.); 1ra ed.). San Marcos.