

Tipo de documento: Artículo original

Principios y valores de la Responsabilidad Social Universitaria: Un estudio comparativo entre estudiantes de Ciencias Forestales y Trabajo Social

Principles and Values of University Social Responsibility: A Comparative Study Between Forestry and Social Work Students

Resumen

El presente estudio analiza la incorporación del enfoque de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) exigido por la Ley 30220 en el contexto de acreditación de la educación superior peruana. Teniendo como objetivo final el determinar la diferencia del nivel de percepción de los principios y valores que componen la RSU en los estudiantes de las facultades de Ciencias Forestales y del Ambiente y de Trabajo Social de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Dicha investigación es básica de nivel descriptivo con enfoque cuantitativo y diseño descriptivo comparativo lineal. Se administró un cuestionario con escala tipo Likert adaptado del proyecto "Universidad Construye País" a una muestra probabilística de 400 estudiantes (196 de Ciencias Forestales y 204 de Trabajo Social) evaluando siete dimensiones axiológicas. La confiabilidad del instrumento se confirmó mediante un Alfa de Cronbach de 0.953 y el análisis comparativo se realizó a través de la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney con un nivel de significancia del 5%. Teniendo como resultado que en Trabajo Social predominó un nivel de percepción alto (85.0%), mientras que en Ciencias Forestales prevaleció el nivel medio (52.3%), evidenciando una brecha del 40.3% en el rango alto. La contrastación analítica general reflejó diferencias estadísticas significativas ($p = 0.000$) a favor de Trabajo Social, tendencia que se repitió de manera consistente en todas las dimensiones específicas evaluadas ($p < 0.05$). Para concluir que existen diferencias significativas en la percepción de los principios y valores de la RSU entre ambas facultades, lo que demuestra un desarrollo axiológico disímil influenciado por la naturaleza de los programas de estudio académicos.

Palabras clave: Acreditación; Conducta estudiantil; Diagnóstico institucional; Educación superior; Ley 30220.

Abstract

This study analyzes the incorporation of the University Social Responsibility (USR) approach—mandated by Law 30220—within the context of higher education accreditation in Peru. The ultimate objective was to determine differences in the perceived level of USR principles and values among students from the Faculties of Forestry and Environmental Sciences and Social Work at the National University of the Center of Peru. This research is basic, descriptive, and quantitative in nature, employing a linear descriptive-comparative design. A Likert-scale questionnaire—adapted from the "Universidad Construye País" project—was administered to a probability sample of 400 students (196 from Forestry Sciences and 204 from Social Work) to evaluate seven axiological dimensions. Instrument reliability was confirmed via a Cronbach's alpha of 0.953, and comparative analysis was conducted using the non-parametric Mann-Whitney U test at a 5% significance level. Results showed that a high level of perception predominated in Social Work (85.0%), whereas a medium level prevailed in Forestry Sciences (52.3%), revealing a 40.3% gap in the high-level category. Overall analytical comparison showed statistically significant differences ($p = 0.000$) favoring Social Work—a trend consistently observed across all specific dimensions evaluated ($p < 0.05$). It is concluded that significant differences exist in the perception of USR principles and values between the two faculties, demonstrating divergent axiological development influenced by the nature of the academic study programs.

Keywords: Accreditation; Student behavior; Institutional diagnosis; Higher education; Law 30220.

Introducción

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) se consolida en la actualidad como el paradigma de gestión ética y transversal indispensable para la educación superior, especialmente bajo el marco de la Ley Universitaria N° 30220 en el Perú y las exigencias de acreditación de la SUNEDU y el SINEACE. En el ámbito de la contextualización global y regional de este enfoque, las publicaciones originales

Revista Social Development	Plantilla de artículo para envío [v.4.1]
https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/SD	Licencia de atribución: CC BY-NC 4.0

clave de Vallaes (2014), Martí-Noguera et al. (2018) y Licandro y Ramírez (2020) definen la RSU no como una simple extensión o filantropía, sino como la gestión de los impactos cognitivos, educativos, organizacionales y sociales de la propia institución. Asimismo, las investigaciones seminales de Gaete (2015) y Severino-González et al. (2019) demuestran que la internalización de principios axiológicos depende estrechamente de la formación ciudadana que recibe el estudiante. A nivel metodológico, la literatura internacional recurre históricamente a los lineamientos del proyecto institucional "Universidad Construye País" (UCP, 2002), así como a las escalas métricas validadas por Aristimuño y De Adiardi (2012) y Baca (2017), quienes aíslan dimensiones críticas tales como la dignidad de la persona, la solidaridad, el bien común y el aprecio a la diversidad para diagnosticar la conducta estudiantil y el compromiso cívico en los campus universitarios. Sin embargo, a pesar del consenso sobre su importancia conceptual, el estado actual de la investigación evidencia un vacío crítico: existe una limitada evidencia empírica que compare cómo se configuran estos valores de RSU inter-facultades dentro de una misma institución pública, surgiendo posturas teóricas divergentes en la comunidad científica. Por un lado, autores como López y García (2017) e Ibarra (2018) sostienen que las disciplinas vinculadas a las ciencias sociales desarrollan por defecto un juicio ético superior debido a su naturaleza humanista y comunitaria. En contraposición, investigadores del área ambiental como Martínez y Vega (2019) y Sánchez-Gómez (2021) defienden que las ciencias técnicas y forestales asimilan con mayor solidez los principios de sostenibilidad y ecología, lo que genera una hipótesis controvertida sobre si el perfil profesional segmenta o unifica la percepción de la RSU. Además, estudios críticos como los de Neira y Silva (2020) y Rodríguez-Pérez (2022) cuestionan la efectividad real de los planes estratégicos universitarios tradicionales, señalando que la burocratización institucional de las matrices de calidad a menudo no se traduce en la conducta del estudiante, lo que hace indispensable realizar mediciones comparadas directas para comprobar si la acreditación técnica o la certificación ISO impactan de forma homogénea en el

alumnado. Ante esta falta de diagnósticos institucionales comparativos en el contexto andino, esta investigación se justifica al analizar empíricamente la asimilación axiológica en unidades con procesos organizacionales y perfiles profesionales disímiles dentro de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Por lo tanto, el propósito fundamental de este estudio es determinar la diferencia del nivel de percepción de los principios y valores que componen la Responsabilidad Social Universitaria en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Forestales y del Ambiente y la Facultad de Trabajo Social de la UNCP - Huancayo.

Métodos

2.1. Tipo, enfoque y diseño de investigación

La investigación se desarrolló bajo el tipo básico y un nivel descriptivo, orientada al desarrollo de conocimiento teórico sin manipulación de la variable de estudio. El enfoque adoptado fue cuantitativo, fundamentado en la recolección, tabulación y análisis estadístico de magnitudes numéricas. Se empleó un diseño descriptivo comparativo lineal de corte transversal, estructurado mediante la evaluación de una variable única en dos muestras independientes extraídas de forma simultánea. El esquema del diseño se representó de la siguiente manera:

$$M_1 \longrightarrow O_1$$

$$M_2 \longrightarrow O_1$$

Se utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos y se administró un cuestionario estructurado bajo una escala tipo Likert de cinco opciones de respuesta (Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Totalmente de acuerdo). El instrumento fue adaptado metodológicamente a partir de las métricas originales del proyecto institucional chileno "Universidad Construye País" (UCP). El cuestionario final constó de 42 ítems reactivos distribuidos equitativamente entre las siete dimensiones operativas. La

Revista Social Development	Plantilla de artículo para envío [v.4.1]
https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/SD	Licencia de atribución: CC BY-NC 4.0

confiabilidad del instrumento se estimó previamente mediante una prueba piloto aplicada a 35 casos válidos de la población. Se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual arrojó un valor de 0.953, demostrando una consistencia interna excelente y una alta fiabilidad para la ejecución final del diagnóstico.

2.2. Población y Muestra

Se utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos y se administró un cuestionario estructurado bajo una escala tipo Likert de cinco opciones de respuesta (Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Totalmente de acuerdo). El instrumento fue adaptado metodológicamente a partir de las métricas originales del proyecto institucional chileno "Universidad Construye País" (UCP). El cuestionario final constó de 42 ítems reactivos distribuidos equitativamente entre las siete dimensiones operativas. La confiabilidad del instrumento se estimó previamente mediante una prueba piloto aplicada a 35 casos válidos de la población. Se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual arrojó un valor de 0.953, demostrando una consistencia interna excelente y una alta fiabilidad para la ejecución final del diagnóstico.

2.3. Variables y dimensiones del estudio

Se utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos y se administró un cuestionario estructurado bajo una escala tipo Likert de cinco opciones de respuesta (Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Totalmente de acuerdo). El instrumento fue adaptado metodológicamente a partir de las métricas originales del proyecto institucional chileno "Universidad Construye País" (UCP). El cuestionario final constó de 42 ítems reactivos distribuidos equitativamente entre las siete dimensiones operativas. La confiabilidad del instrumento se estimó previamente mediante una prueba piloto aplicada a 35 casos válidos de la población. Se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual arrojó un valor de 0.953, demostrando una consistencia interna excelente y una alta fiabilidad para la ejecución final del diagnóstico.

2.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos

Revista Social Development	Plantilla de artículo para envío [v.4.1]
https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/SD	Licencia de atribución: CC BY-NC 4.0

Se utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos y se administró un cuestionario estructurado bajo una escala tipo Likert de cinco opciones de respuesta (Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Totalmente de acuerdo). El instrumento fue adaptado metodológicamente a partir de las métricas originales del proyecto institucional chileno "Universidad Construye País" (UCP). El cuestionario final constó de 42 ítems reactivos distribuidos equitativamente entre las siete dimensiones operativas. La confiabilidad del instrumento se estimó previamente mediante una prueba piloto aplicada a 35 casos válidos de la población. Se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual arrojó un valor de 0.953, demostrando una consistencia interna excelente y una alta fiabilidad para la ejecución final del diagnóstico.

2.5. Procesamiento y análisis estadístico

Los datos obtenidos en el campo se tabularon inicialmente en planillas electrónicas de Microsoft Excel y posteriormente se procesaron con el software estadístico IBM SPSS Statistics versión 25. El análisis descriptivo incluyó la construcción de tablas de frecuencias y porcentajes por facultad y dimensión, categorizando los niveles de percepción en tres rangos de baremo: Bajo, Medio y Alto.

La contrastación de las hipótesis se ejecutó mediante estadística inferencial no paramétrica. Debido a la naturaleza ordinal de las escalas de medición Likert y a la independencia de los dos grupos evaluados, se aplicó la prueba estadística **U de Mann-Whitney** para comparar los rangos de las distribuciones. Las decisiones estadísticas de rechazo o aceptación se adoptaron fijando un nivel de significancia estándar del 5% ($\alpha = 0.05$).

Resultados

El análisis de las variables de control demográfico permitió caracterizar el perfil de los 400 estudiantes evaluados. En la Facultad de Ciencias Forestales y del Ambiente ($n = 196$), la distribución por sexo determinó que el 59% correspondió a mujeres y el 41% a varones; asimismo, respecto a los rangos de

edad, el 43% se ubicó entre los 19 y 21 años, el 40% entre los 22 y 24 años, y el 17% restante reportó tener 25 años a más. Por su parte, en la Facultad de Trabajo Social ($n = 204$), la composición por sexo estuvo representada en un 96% por mujeres y un 4% por varones; en cuanto a la edad, el 48% se situó en el intervalo de 22 a 24 años, el 41% entre los 19 y 21 años, y el 11% evidenció 25 años a más.

3.1. Análisis descriptivo comparado de la percepción general y dimensional de la RSU

El examen descriptivo de la variable general reveló que en la Facultad de Trabajo Social predominó notablemente la percepción alta con un 85.0%, seguida por un nivel medio con 14.5% y un nivel bajo con solo 0.5%. En contraste, en la Facultad de Ciencias Forestales y del Ambiente prevaleció el nivel medio con un 52.3%, mientras que el nivel alto alcanzó un 44.7% y el nivel bajo un 3.0%, configurando una brecha de 40.3% a favor de Trabajo Social en el rango superior de valoración. Al examinar de forma específica las siete dimensiones del estudio, se constataron las siguientes distribuciones porcentuales para los niveles altos y medios en ambas facultades:

- **Dignidad de la persona**

Tabla 1. Dignidad de la persona de la RSU en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social y Ciencias Forestales

			Muestra de estudiantes		
			Facultad de Trabajo Social	Facultad de Forestales	Total
Dignidad de la persona	Medio	Recuento	17	100	117
		% dentro de muestra de estudiantes	8,7%	49%	29%
	Alto	Recuento	179	104	283
		% dentro de muestra de estudiantes	91,3%	51%	71%
Total		Recuento	196	204	400
		% dentro de muestra de estudiantes	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Los hallazgos descriptivos correspondientes a la dimensión Dignidad de la persona evidenciaron una asimetría marcada en la apropiación axiológica de ambos grupos estudiantiles. En la Facultad de Trabajo Social, una mayoría contundente del 91.3% de los estudiantes se situó en el nivel de percepción alta,

quedando únicamente un 8.7% en el nivel medio. Por el contrario, en la Facultad de Ciencias Forestales y del Ambiente, la distribución se mostró significativamente más polarizada y dispersa, registrando un 51.0% en el nivel alto y un 49.0% en el nivel medio.

Este comportamiento de los datos configuró una brecha neta de 40.3% a favor de la Facultad de Trabajo Social en el rango de percepción alta, mientras que, de forma inversa, se constató una concentración superior del 40.3% en el nivel medio por parte de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Forestales y del Ambiente. Este contraste de frecuencias sugiere que la formación profesional intrínseca a las ciencias sociales, orientada directamente a la intervención humana y el resguardo de los derechos fundamentales que promueve una interiorización y un reconocimiento más homogéneo y consolidado sobre el valor intrínseco y los derechos de los individuos como eje rector de la Responsabilidad Social Universitaria.

- **Libertad**

Tabla 2. *Libertad de la RSU en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social y Ciencias Forestales*

			Muestra de estudiantes		
			Facultad de Trabajo Social	Facultad de Forestales	Total
Libertad	Medio	Recuento	8	110	118
		% dentro de muestra de estudiantes	4,1%	54%	29.5%
	Alto	Recuento	188	94	282
		% dentro de muestra de estudiantes	95,9%	46%	70.5%
Total		Recuento	196	204	400
		% dentro de muestra de estudiantes	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la dimensión Dignidad de la persona, se evidenciaron que, en la Facultad de Trabajo Social, una mayoría contundente del 91.3% de los estudiantes se situó en el nivel de percepción alta, quedando únicamente un 8.7% en el nivel medio. Por el contrario, en la Facultad de Ciencias Forestales y del

Ambiente, la distribución se mostró significativamente más polarizada y dispersa, registrando un 51.0% en el nivel alto y un 49.0% en el nivel medio. Este comportamiento de los datos configuró una brecha neta de 40.3% a favor de la Facultad de Trabajo Social en el rango de percepción alta, mientras que, de forma inversa, se constató una concentración superior del 40.3% en el nivel medio por parte de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Forestales y del Ambiente. Este contraste de frecuencias sugiere que la formación profesional de las ciencias sociales promueve una interiorización y un reconocimiento más homogéneo y consolidado sobre el valor intrínseco y los derechos de los individuos como eje rector de la Responsabilidad Social Universitaria. En contraposición, en la especialidad técnica forestal y ambiental, la autopercepción de este principio ético elemental de la RSU se halla fragmentada en proporciones casi idénticas entre los rangos óptimo e intermedio, lo que denota la necesidad de robustecer transversalmente los componentes humanísticos e institucionales dentro de la currícula e identidad de dicha facultad.

- **Ciudadanía, democracia y participación**

Tabla 3. *Ciudadanía, democracia y participación de la RSU en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social y Ciencias Forestales*

			Muestra de estudiantes		
			Facultad de Trabajo Social	Facultad de Forestales	Total
Ciudadanía, democracia y participación	Medio	Recuento	14	129	143
		% dentro de muestra de estudiantes	7.1%	63%	36%
	Alto	Recuento	182	75	257
		% dentro de muestra de estudiantes	92.9%	37%	64%
Total			196	204	400
			100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla se muestra que el 77.50% de la Facultad de Trabajo Social tienen la percepción alta de sociabilidad y solidaridad de la RSU, mientras que el 20.40%, tiene una percepción media, y también el 2,10% una percepción baja. Asimismo, el 46% de la Facultad de Forestales tienen la percepción alta de sociabilidad y solidaridad de la RSU, mientras que el 49%, tiene una percepción media y finalmente, el 5% tiene una percepción baja. Por lo tanto, existe una diferencia de 31.5% de percepción alta en la Facultad de Trabajo Social, de igual manera existe una diferencia de 28.6% de percepción media en la Facultad de Forestales y existe una diferencia de 2.9% de percepción baja en la Facultad de Forestales.

La acentuada inclinación de Trabajo Social hacia el rango óptimo responde de manera directa a la naturaleza de su praxis disciplinar, la cual se sostiene sobre el vínculo intersubjetivo, el desarrollo comunitario y la acción solidaria frente a las vulnerabilidades sociales. Para estos estudiantes, la sociabilidad y la ayuda mutua no son nociones abstractas, sino herramientas operativas transversales a su identidad profesional. Por el contrario, en la Facultad de Ciencias Forestales y del Ambiente, el proceso formativo prioriza el manejo técnico-científico de los ecosistemas, lo que tiende a invisibilizar la dimensión relacional y humana de la sostenibilidad.

- **Sociabilidad y medio ambiente**

Tabla 4. *Sostenibilidad y medio ambiente de la RSU en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social y Ciencias Forestales*

			Muestra de estudiantes		
			Facultad de Trabajo Social	Facultad de Forestales	Total
Desarrollo sostenible y medio ambiente	Bajo	Recuento	0	8	8
		% dentro de muestra de estudiantes	0%	4%	2%
	Medio	Recuento	17	107	124
		% dentro de muestra de estudiantes	9%	52%	31%
	Alto	Recuento	179	89	268
		% dentro de muestra de estudiantes	91%	44%	67%
Total		Recuento	196	204	400
		% dentro de muestra de estudiantes	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 11 se muestra que el 91% de la Facultad de Trabajo Social tienen la percepción alta de la dimensión, mientras que el 9%, tiene una percepción media. Asimismo, el 44% de la Facultad de Forestales tienen la percepción alta, mientras que el 52%, tiene una percepción media y finalmente, el 4% tiene una percepción baja. Por lo tanto, existe una diferencia de 47% de percepción alta, una diferencia de 43% de percepción media, y en 4% de percepción baja.

Este resultado plantea una paradoja inicial, dado que se esperaría una valoración superior en la facultad especializada en el eje ambiental. Sin embargo, el distanciamiento refleja que los estudiantes de Trabajo Social asimilan la sostenibilidad desde una perspectiva macro, vinculándola sólidamente con la justicia climática, la calidad de vida y el impacto social de las políticas ecológicas. Por su parte, en la Facultad de Ciencias Forestales y del Ambiente, la fuerte carga técnico-operativa de la carrera provoca que los alumnos evalúen la variable de forma estrictamente académica o productiva, restándole peso a la dimensión ética y civil que exige la RSU. Esto demuestra la imperiosa necesidad institucional de reformular la educación ecológica en las áreas técnicas, pasando de un enfoque netamente instrumental y de explotación de recursos hacia una verdadera conciencia de desarrollo sostenible y compromiso ciudadano en el campus.

- **Aceptación y aprecio a la diversidad**

Tabla 5. *Aceptación y valoración de la diversidad de la RSU en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social y Ciencias Forestales*

			Muestra de estudiantes		Total
			Facultad de Trabajo Social	Facultad de Forestales	
Aceptación y valoración de la diversidad	Bajo	Recuento	0	15	15
		% dentro de muestra de estudiantes	0%	7%	4%
	Medio	Recuento	40	98	138
		% dentro de muestra de estudiantes	20.40%	48%	35%
	Alto	Recuento	156	91	247
		% dentro de muestra de estudiantes	70.60%	45%	61%
Total		Recuento	196	204	400
		% dentro de muestra de estudiantes	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 12 se muestra que el 70.60% de la Trabajo Social tienen la percepción alta de la dimensión, mientras que el 20.40%, tiene una percepción media. Asimismo, el 45% de la Facultad de Forestales tienen la percepción alta de aceptación, aprecio a la diversidad de la RSU, mientras que el 48%, tiene una 51 percepción media. Finalmente, el 4% tiene una percepción baja. Por lo tanto, existe una diferencia de 25.6% de percepción alta en la Facultad de Trabajo Social, y existe una diferencia de 27.6% de percepción media en la Facultad de Trabajo Social. Además, hay una diferencia de 4% de la percepción baja.

Desde una perspectiva analítica y sociológica, este contraste pone de manifiesto cómo el objeto de estudio de cada profesión moldea la sensibilidad intercultural y la inclusión. El alumnado de Trabajo Social coexiste con un marco formativo cimentado en el respeto irrestricto a la pluralidad, la equidad de género, la inclusión de minorías y la deconstrucción de prejuicios sociales, lo que se traduce en una valoración óptima y mayoritaria del entorno diverso. En contraposición, en la Facultad de Ciencias Forestales y del Ambiente, las interacciones académicas se supeditan prioritariamente a las ciencias exactas y de campo, relegando a un plano secundario la discusión explícita sobre las diferencias socioculturales y los enfoques de derechos. Estos resultados denotan que la universidad, en su rol de gestora social, debe implementar políticas transversales de convivencia democrática y currículos con pertinencia intercultural que garanticen que el aprecio por la diversidad sea un valor común e institucionalizado en todas sus facultades científicas y técnicas.

Discusión

Los resultados demuestran diferencias estadísticas significativas en la percepción general de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) entre ambas facultades ($p = 0.000$), validando la hipótesis de que el perfil formativo y la gestión institucional intervienen en la asimilación axiológica. El predominio del nivel alto en Trabajo Social (85.0%) frente a Ciencias Forestales (44.7%) aporta evidencia

empírica a la postura de López y García (2017) e Ibarra (2018), quienes sostienen que las disciplinas sociales desarrollan un juicio ético superior por su naturaleza humanista. En cambio, la brecha en la dimensión Sostenibilidad y Medio Ambiente (91.0% frente a 44.0%) contradice a Martínez y Vega (2019) y Sánchez-Gómez (2021), quienes atribuyen mayor solidez ecológica a las carreras técnicas, sugiriendo aquí que los procesos de acreditación y certificación ISO de Trabajo Social optimizan mejor la gestión de impactos descrita por Vallaey (2014). Metodológicamente, el cuestionario adaptado de "Universidad Construye País" (2002) demostró validez para aislar las variaciones axiológicas. La superioridad en Libertad (95.9%) y Ciudadanía (92.9%) en Trabajo Social coincide con la racionalidad axiológica de Max Weber (1992) y la selección activa de contenidos de Katz et al. (1973), mediada por el entorno académico. La ventaja del estudio radica en su diseño probabilístico comparativo lineal, superando los diagnósticos burocráticos tradicionales criticados por Neira y Silva (2020). Como limitación, el análisis es transversal y local. Se proponen como futuras líneas de investigación realizar estudios longitudinales e incluir facultades de ingeniería para evaluar la evolución del compromiso cívico universitario.

Conclusiones

Se determinó la existencia de diferencias estadísticas significativas en la percepción general de los principios y valores de la RSU, evidenciando una brecha de 40.3% en el rango alto a favor de la Facultad de Trabajo Social frente a la Facultad de Ciencias Forestales y del Ambiente, lo que demuestra que la especialización profesional y los sistemas de calidad influyen en la internalización ética. Asimismo, se verificó una disparidad significativa en las siete dimensiones específicas, donde el nivel alto favorece consistentemente a Trabajo Social, exponiendo brechas críticas en los componentes de libertad, ciudadanía y sostenibilidad en el perfil forestal. El impacto general de estos hallazgos radica en demostrar que la aplicación de la Ley Universitaria N° 30220 y las matrices del SINEACE no garantizan un desarrollo axiológico uniforme, obligando a diseñar reformas curriculares transversales. Finalmente, se

Revista Social Development	Plantilla de artículo para envío [v.4.1]
https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/SD	Licencia de atribución: CC BY-NC 4.0

recomienda a la institución reestructurar las acciones de RSU en las áreas técnicas para balancear la formación cívica, constituyendo este diagnóstico un punto de partida para futuras investigaciones comparadas a nivel macro en la educación superior pública.

Referencias bibliográficas

- Aristimuño, M., & De Adiardi, M. (2012). Medición de la responsabilidad social en instituciones de educación superior. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, 18(2), 234-245. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3991204>
- Baca, H. (2017). La responsabilidad social universitaria: una propuesta de escala de medida. *Innovar: Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 27(65), 115-128. <https://doi.org/10.15446/innovar.v27n65.65066>
- Blumler, J. G., & Katz, E. (1974). *The uses of mass communications: Current perspectives on gratifications research*. Sage Publications. <https://www.sagepub.com/en-us/nam/the-uses-of-mass-communications/book2349>
- Dalton, R. J. (2018). *Political participation in Washington and the states*. CQ Press. <https://doi.org/10.4135/9781483391151>
- Díaz, A., & Orihuela, J. (2021). Campañas electorales en redes sociales y su influencia en el voto de los jóvenes de 18 a 25 años de Lima Metropolitana en las elecciones generales 2021 (Tesis de licenciatura, Universidad de Lima). Repositorio Institucional Ulima. <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/13958>
- Gaete, R. (2015). El concepto de responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de la alta dirección. *Revista Cuadernos de Administración*, 31(53), 97-107. <https://doi.org/10.25100/cdea.v31i53.24>
- Gordón, M. (2023). La incidencia de las redes sociales en el voto facultativo. Un estudio de caso en la Unidad Educativa Kennedy de Cuenca (Tesis de grado, Universidad de Cuenca). Repositorio Digital Universidad de Cuenca. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/41258>
- Herrera, E., & Martínez, K. (2018). Influencia de la red social Facebook para la decisión de voto del estudiante de la UNDAC en la segunda vuelta de las elecciones de autoridades 2015-2020, Pasco (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión). Repositorio Institucional UNDAC. <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/1524>
- Katz, E., Blumler, J. G., & Gurevitch, M. (1973). Uses and gratifications research. *The Public Opinion Quarterly*, 37(4), 509-523. <https://doi.org/10.1086/268109>

Revista Social Development	Plantilla de artículo para envío [v.4.1]
https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/SD	Licencia de atribución: CC BY-NC 4.0

- Ley N° 30220. Ley Universitaria. (2014, 9 de julio). Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU). Diario Oficial El Peruano. <https://www.sunedu.gob.pe/ley-universitaria-30220/>
- Licandro, O., & Ramírez, A. (2020). El estado de la investigación sobre responsabilidad social universitaria en América Latina. *Revista de la Educación Superior*, 49(194), 121-139. <https://doi.org/10.36857/resu.2020.194.1128>
- Luhmann, N. (1968). *Trust and power*. John Wiley & Sons. <https://www.wiley.com/en-us/Trust+and+Power-p-9780471278589>
- Mainwaring, S., & Torcal, M. (2009). La institucionalización de los sistemas de partidos y la teoría democrática. *América Latina Hoy*, 52, 17-53. <https://doi.org/10.14201/alh.2764>
- Martí-Noguera, J. J., Licandro, O., & Gaete-Quezada, R. (2018). La responsabilidad social universitaria: Dinámicas institucionales en América Latina. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(84), 856-874. <https://doi.org/10.37960/revista.v23i84.24498>
- McCombs, M. E., & Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176-187. <https://doi.org/10.1086/267990>
- Proyecto Universidad Construye País. (2002). Educación superior, responsabilidad social y ciudadanía. Corporación Participa / Corporación Participa - Chile. <https://www.participa.cl/universidad-construye-pais-informe/>
- Ruiz, J., & Barona, L. (2020). Influencia de las redes sociales en la decisión de voto de los jóvenes del municipio de Florida, Valle (Tesis de grado, Universidad del Valle). Repositorio Institucional Univalle. <http://hdl.handle.net/10893/18239>
- Severino-González, P., Martín-Fiorino, V., & González-Soto, N. (2019). Responsabilidad social universitaria: Desafíos de la gestión axiológica en la educación superior. *Revista Opción*, 35(89), 234-256. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/24589>
- Ubalde, M., & Trujillo, R. (2022). Influencia de las Redes Sociales en la Decisión del Voto de los Estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac. (caso: Elecciones Municipales de la Provincia de Abancay 2018). *Revista de Investigación Universitaria UNAMBA*, 11(1), 45-58. <https://revistas.unamba.edu.pe/index.php/riu/article/view/214>
- Vallaes, F. (2014). La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. *Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES)*, 5(12), 105-117. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2014.12.112>
- Vivanco, C., & Bendezú, J. (2026). Facebook y la decisión de voto en Cañete: Elecciones municipales 2023-2026. *Revista Peruana de Comunicación Política*, 6(1), 78-92. <https://revistacomunicacionpolitica.pe/index.php/rpcp/article/view/104>

Revista Social Development	Plantilla de artículo para envío [v.4.1]
https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/SD	Licencia de atribución: CC BY-NC 4.0

Weber, M. (1992). Economía y sociedad: Esbozo de sociología comprensiva. Fondo de Cultura Económica.

<https://www.fondodeculturaeconomica.com/book/economia-y-sociedad-9789681602856> .

Financiación

Esta investigación no recibió financiación externa

Declaración de consentimiento informado

Se obtuvo el consentimiento informado de todos los sujetos que participaron en el estudio.

Conflictos de intereses

El autor declara no tener ningún conflicto de intereses.

Contribución de los autores

TKCF: Conceptualización, investigación, metodología, análisis formal, redacción del manuscrito, validación, revisión crítica, visualización.