

Tipo de documento: Artículo original

Responsabilidad social municipal en la gestión urbana y ambiental en el distrito de Kimbiri, provincia de La Convención, Cusco, 2024

Municipal social responsibility in urban and environmental management in the district of Kimbiri, The Convention, Cusco, 2024

Resumen

El objetivo de esta investigación fue conocer la responsabilidad social municipal en la gestión urbana y ambiental en el distrito de Kimbiri - La convención - Cusco. 2024, el tipo de investigación es básica, nivel descriptivo, método general científico, diseño etnográfico y fenomenológico, el enfoque es de corte cualitativo, la técnica fue la guía de entrevista semiestructurada, la muestra comprende ocho administrativos de la municipalidad de Kimbiri. En cuantos, a los resultados obtenidos los principales resultados revelaron que, en cuanto a la gestión urbana, requiere la zonificación de áreas de infraestructura urbana prioritaria, así como zonas de riesgo ambiental, especialmente en pendientes susceptibles a deslizamientos durante la temporada de lluvias. En la dimensión ambiental, la municipalidad cuenta con un botadero autorizado en la zona de Sampantuari Alta y se encuentra en proceso de implementación de una nueva planta de tratamiento de residuos sólidos. Asimismo, se viene promoviendo una política ambiental participativa. En conclusión, la investigación indica, la responsabilidad social municipal en Kimbiri se reflejan que, en lo urbano, se identificó la necesidad urgente de una mejor zonificación y en lo ambiental, destaca la implementación de un botadero autorizado y el inicio de una planta de tratamiento de residuos, lo cual evidencia un compromiso institucional con la sostenibilidad y una gestión pública ética. Se recomienda al gobierno local de Kimbiri contar con el plan de desarrollo concertado en la Gestión Urbana y Ambiental.

Palabras clave: *Responsabilidad municipal; gestión urbana; gestión ambiental; participación ciudadana; responsabilidad social .*

Abstract

The objective of this research was to know the municipal social responsibility in urban and environmental management in the district of Kimbiri - La Convencion - Cusco. 2024, the type of research is basic, descriptive level, general scientific method, ethnographic and phenomenological design, the approach is qualitative, the technique was the semi-structured interview guide, the sample comprises eight administrative of the municipality of Kimbiri. As to the results obtained, the main findings revealed that in terms of urban management, it requires the zoning of priority urban infrastructure areas, as well as environmental risk areas, especially on slopes susceptible to landslides during the rainy

season. In the environmental dimension, the municipality has an authorized landfill in the Sampantuari Alta area and is in the process of implementing a new solid waste treatment plant. It is also promoting a participatory environmental policy. In conclusion, the research indicates that municipal social responsibility in Kimbiri reflects that, in urban areas, the urgent need for better zoning was identified and in environmental areas, the implementation of an authorized landfill and the start of a waste treatment plant stand out, which shows an institutional commitment to sustainability and ethical public management. It is recommended to the local government of Kimbiri to have a concerted development plan for urban and environmental management.

Keywords: *Municipal responsibility; urban management; environmental management; citizen participation; social responsibility*

1. Introducción

La gestión ambiental y urbana se ha convertido en un desafío crucial a nivel global debido al crecimiento acelerado de la población, el agotamiento de los recursos naturales, el cambio climático y la degradación del medio ambiente. En este contexto, los gobiernos locales desempeñan un papel fundamental en la implementación de políticas y estrategias que permitan mitigar los impactos negativos sobre el entorno y mejorar la calidad de vida de la población. En el distrito de Kimbiri, ubicado en la provincia de La Convención, Cusco, la gestión municipal enfrenta retos significativos en términos de responsabilidad social en los ámbitos urbano y ambiental, lo que hace necesario un análisis detallado sobre su desempeño y eficacia. El concepto de responsabilidad social municipal surge de la evolución de la responsabilidad social empresarial, la cual, según Del Castillo, López Mateo y Sánchez (2020), se basa en tres ejes principales: social, económico y ambiental. Aplicado al ámbito gubernamental, este concepto implica la adopción de políticas y prácticas que busquen el bienestar colectivo, la sostenibilidad ambiental y el desarrollo urbano planificado. A nivel mundial, la gestión ambiental ha cobrado mayor relevancia debido al impacto del uso indiscriminado de los recursos naturales y la contaminación generada por diversas actividades humanas. Según el informe de la ONU (2023), cada año se producen aproximadamente 400 millones de toneladas de plástico, de las cuales entre 19 y 23 millones terminan en lagos, ríos y mares, contribuyendo a la contaminación y afectando los ecosistemas naturales. En América Latina, la problemática ambiental varía según el nivel de desarrollo económico y social de cada país, influyendo directamente en las políticas de gestión ambiental (Rodríguez Becerra & Espinoza, 2002). En Perú, los gobiernos municipales tienen la responsabilidad de implementar estrategias efectivas para la planificación urbana, la gestión de residuos sólidos y la conservación de los recursos

naturales. Sin embargo, enfrentan desafíos como la deficiente planificación del crecimiento urbano, la falta de infraestructura básica inadecuada gestión de los residuos, problemas que también afectan al distrito de Kimbiri. La presente investigación tiene como objetivo conocer el estado actual de la responsabilidad social municipal en la gestión urbana y ambiental en el distrito de Kimbiri, La Convención, Cusco. Con dicho propósito, se analizaron dos aspectos específicos: la responsabilidad social municipal en la gestión urbana y su impacto en la infraestructura y planificación del distrito, y la responsabilidad social municipal en la gestión ambiental, centrándose en la recolección de residuos y la conservación del medio ambiente. La metodología utilizada permitió evaluar la efectividad de las acciones municipales y proponer alternativas para mejorar la gestión local. El estudio es relevante tanto a nivel teórico como práctico. En el ámbito teórico, contribuye a la comprensión de la responsabilidad social municipal dentro del marco de la gestión ambiental y urbana. En el ámbito metodológico, proporciona una base para evaluar la implementación de políticas ambientales en gobiernos locales. Finalmente, en el ámbito práctico, sus hallazgos sirven de guía para mejorar la planificación y ejecución de estrategias municipales orientadas a la sostenibilidad y el bienestar de la comunidad. La responsabilidad social municipal es clave para enfrentar los retos ambientales y urbanos contemporáneos, y su análisis en el contexto de Kimbiri permitió identificar fortalezas y áreas de mejora en la gestión del distrito.

2. Métodos

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo de tipo descriptivo-interpretativo, siguiendo los lineamientos metodológicos de Hernández-Sampieri y Mendoza Torres (2018), quienes plantean que este enfoque permite explorar experiencias, significados y prácticas sociales desde la perspectiva de los actores involucrados. La recolección de información se realizó mediante entrevistas semiestructuradas dirigidas a funcionarios municipales, personal técnico y representantes comunitarios relacionados con la gestión urbana y ambiental; dichas entrevistas estuvieron organizadas por preguntas temáticas y permitieron identificar percepciones, prácticas institucionales y dinámicas participativas. El análisis se efectuó mediante codificación abierta, categorización temática y triangulación con documentos institucionales como planes, normas locales, informes y registros vinculados a la gestión territorial. La población del estudio estuvo compuesta por actores municipales y comunitarios pertinentes, seleccionándose la muestra a través de criterios de relevancia y disponibilidad para aportar información sustantiva. Asimismo, se garantizaron principios éticos mediante consentimiento informado, confidencialidad y

resguardo de identidad, asegurando rigurosidad, claridad y la posibilidad de replicación del proceso investigativo.

3. Resultados

3.1. Responsabilidad social municipal en la gestión urbana

3.1.1. Ordenamiento y planificación del territorio

Los hallazgos evidenciaron que la responsabilidad social municipal en el ámbito urbano se vinculó principalmente al proceso de planificación territorial. Según los entrevistados, la municipalidad realizó diagnósticos para identificar zonas vulnerables en el lugar de estudio, áreas con déficit de infraestructura y espacios con requerimientos de intervención urgente por parte de alguna autoridad. Uno de los funcionarios señaló.

- “se levantó información sobre los lugares más expuestos a deslizamientos y zonas donde las calles no estaban trazadas adecuadamente”. Otro entrevistado explicó que “se trabajó con mapas y recorridos para priorizar qué sectores necesitaban intervenciones inmediatas, sobre todo los barrios que habían crecido sin planificación previa”.

Estas acciones son coherentes con Balbo (2003), quien sostiene que los municipios en América Latina enfrentan procesos de urbanización acelerada y desigual, lo que obliga a implementar criterios de ordenamiento y gestión estratégica del territorio pese a las limitaciones institucionales. Los entrevistados indicaron que la municipalidad intentó aplicar un enfoque de responsabilidad social en estas decisiones, orientándolas hacia sectores con mayores necesidades. Ello se alinea con Bolívar (2019), quien afirma que la gestión urbana socialmente responsable debe priorizar el bienestar colectivo y el acceso equitativo a servicios e infraestructura de todos sus integrantes o pobladores.

Asimismo, también se mencionó que algunos de los instrumentos de planificación estaban en actualización o requerían mayores recursos técnicos. Según un entrevistado:

- “El plan de desarrollo urbano está, pero necesita ser ajustado a la realidad del distrito, porque han surgido nuevos asentamientos y problemas que antes no se preveían”.

Estas percepciones refuerzan lo señalado por Rendón Cusi (2024), quien identifica que los municipios andinos suelen enfrentar brechas en planificación y cartografía

actualizada, lo cual influye en la gestión territorial y su futuro desarrollo urbano lo que los dificulta.

3.1.2. Infraestructura urbana y obras públicas

En relación con las obras urbanas, los entrevistados coincidieron en que la municipalidad priorizó proyectos de pistas, veredas, escalinatas y áreas recreativas. Un funcionario expresó:

- “se avanzó bastante en la apertura y mejoramiento de calles que estaban en mal estado o eran inaccesibles para los vehículos”.
- “las obras se eligieron en función de las necesidades de cada barrio, porque muchos tenían problemas serios de transitabilidad”.

Varios entrevistados señalaron que la implementación de obras estuvo acompañada de un proceso de supervisión social. Un dirigente vecinal comentó que “los comités vigilaban que las obras se cumplan y avisaban si había retrasos o si el material no era el adecuado”. Otro agregó:

- “Hubo obras que se corrigieron porque los vecinos reclamaron que no estaban quedando bien”.

Este comportamiento confirma lo expuesto por Lizcano y Contreras (2021), quienes plantean que la gestión urbana participativa fortalece la transparencia y mejora la calidad de la ejecución de las obras, sobre todo en municipios donde la vigilancia comunitaria complementa la fiscalización técnica.

También se identificaron dificultades vinculadas a la continuidad administrativa y a la disponibilidad de maquinaria. Según un funcionario: “Hay obras que quedaron pendientes porque el presupuesto no alcanzó o porque entró una nueva gestión con otras prioridades”. Estas limitaciones encajan con los análisis de Rendón Cusi (2024) respecto a los obstáculos que enfrentan los gobiernos locales y aún más para sostener los diversos procesos de largo plazo en contextos de cambios políticos recurrentes.

3.1.3. Participación ciudadana en la gestión urbana

La participación ciudadana emergió como un elemento transversal en la gestión urbana. Los entrevistados coincidieron en que los vecinos desempeñaron un rol activo en el seguimiento de proyectos, como también en la identificación de necesidades y evaluación de procesos. Un entrevistado señaló:

- “los barrios tienen comités fuertes; ellos saben qué necesitan y lo transmiten a la municipalidad”. Otro indicó que “muchas obras se priorizaron por las propuestas de los dirigentes vecinales”.

Asimismo, la población colaboró en la vigilancia social. Según un participante:

- “Si el contratista no cumplía o el trabajo estaba deficiente, los vecinos iban a la municipalidad a exigir solución”.

Esta práctica refuerza lo descrito por Lizcano y Contreras (2021), quienes afirman que la corresponsabilidad entre municipio y comunidad es esencial para garantizar obras transparentes y ajustadas a las demandas locales.

Sin embargo, los entrevistados señalaron diferencias en el nivel de involucramiento entre barrios. Un funcionario expresó que “en algunos sectores hay participación activa, pero en otros casi no se involucran; eso afecta la priorización porque no todos presentan propuestas”. Esta dinámica coincide con lo planteado por Zambra Álvarez (2018), quien advierte que la participación no se distribuye de manera uniforme y puede reproducir inequidades territoriales dentro de un mismo distrito. En conjunto, los resultados muestran que la responsabilidad social municipal en la gestión urbana se articuló alrededor de la planificación básica, obras públicas priorizadas y participación ciudadana, aunque con desafíos vinculados a brechas de planificación, recursos limitados y participación desigual.

3.2. Responsabilidad social municipal en la gestión ambiental

3.2.1. Manejo y disposición de residuos sólidos

Los entrevistados destacaron que la gestión ambiental municipal se enfocó principalmente en la recolección de residuos, la segregación en la fuente y la búsqueda de soluciones ante el colapso del botadero local. Un funcionario indicó:

- “el botadero ya estaba saturado, por eso se gestionó la planta de tratamiento para disminuir la carga”.
- “se hicieron campañas para que la población aprenda a separar los residuos reciclables y orgánicos”.

Estas acciones coinciden con lo planteado por Lozano Gómez y Barbarán Mozo (2021), quienes afirman que la gestión ambiental municipal requiere una infraestructura adecuada y procesos de sensibilización continua. Asimismo, Marcelo Torres (2019) y Mozombite Tello (2021) sostienen que la implementación

de plantas de tratamiento es un indicador de responsabilidad ambiental, pues permite mejorar la disposición final y reducir impactos negativos.

Los entrevistados también mencionaron dificultades logísticas. Uno expresó que “cuando falta maquinaria, la recolección se retrasa y eso genera problemas en algunos barrios”. Estas limitaciones son consistentes con las observaciones de Rodríguez Becerra y Espinoza (2002) sobre las brechas estructurales de los municipios latinoamericanos en equipamiento y gestión de residuos.

3.2.2. Educación y sensibilización ambiental

La educación ambiental fue reportada como uno de los pilares de la responsabilidad social municipal. Según los participantes, la municipalidad organizó campañas dirigidas a instituciones educativas, barrios y organizaciones sociales. Entrevistados expresaron:

- “Los talleres en los colegios ayudaron bastante porque los estudiantes aprendían sobre reciclaje y lo llevaban a su casa”.
- “las actividades ambientales se hacían en fechas especiales, pero también cuando había necesidad”.

Estas iniciativas se alinean con lo expuesto por Márquez Huanca (2021), quien señala que la capacitación y la sensibilización comunitaria son esenciales para la consolidación de una gestión ambiental responsable.

3.2.3. Protección de áreas ambientales y zonas sensibles

Los entrevistados reconocieron la existencia de zonas de riesgo ambiental y áreas que requerían conservación prioritaria, como riberas, áreas boscosas y espacios verdes urbanos. Uno de los entrevistados mencionó que “hay sectores donde la gente bota basura cerca del río; falta más control ahí”. Otro afirmó que “los parques necesitan mantenimiento porque son pocos y la gente los usa bastante”.

Estas percepciones son coherentes con Chávez Montes (2011), quien sostiene que la gestión territorial ambiental debe integrar la protección de zonas frágiles, considerando factores culturales, ecológicos y comunitarios.

3.2.4. Limitaciones de la gestión ambiental municipal

Los entrevistados coincidieron en que la municipalidad enfrenta limitaciones estructurales para consolidar una gestión ambiental integral. Entre las principales restricciones mencionaron la falta de personal especializado, carencias en

infraestructura, equipamiento insuficiente y dificultades presupuestales. Funcionarios afirmaron:

- “Los planes ambientales están, pero no siempre se ejecutan porque el presupuesto es bajo”.
- “se necesita más maquinaria, porque cuando una compactadora se malogra, el trabajo se retrasa”.

Estos hallazgos confirman lo señalado por Rodríguez Becerra y Espinoza (2002) sobre la brecha institucional de los gobiernos locales latinoamericanos, donde la gestión ambiental depende de capacidades técnicas y administrativas que suelen ser mínimas.

4. Discusión

La responsabilidad social municipal en Kimbiri se desarrolla en medio de limitaciones estructurales que coinciden con los diagnósticos de Balbo (2003) y Rodríguez Becerra y Espinoza (2002), quienes señalan que los municipios latinoamericanos operan con recursos escasos, capacidades técnicas restringidas y procesos de planificación incompletos. En la gestión urbana, la priorización de obras básicas, la identificación de zonas vulnerables y la participación vecinal activa muestran un esfuerzo por orientar las intervenciones hacia el bienestar colectivo, lo que se alinea con Bolívar (2019) sobre la necesidad de reducir brechas territoriales y con Lizcano y Contreras (2021), quienes enfatizan que la vigilancia ciudadana fortalece la transparencia y la calidad de las obras públicas. Sin embargo, la desigualdad en los niveles de participación, las dificultades para sostener instrumentos de planificación y la falta de continuidad administrativa reflejan tensiones similares a las descritas por Zambra Álvarez (2018), donde la organización social influye de manera desigual en la toma de decisiones y en la distribución de recursos urbanos. En el ámbito ambiental, la transición del botadero hacia una planta de tratamiento, la implementación de campañas de segregación y la educación ambiental dirigida a instituciones educativas y comunidades confirman lo planteado por Lozano Gómez y Barbarán Mozo (2021), Marcelo Torres (2019), Mozombite Tello (2021) y Márquez Huanca (2021), quienes sostienen que la sostenibilidad municipal depende tanto de la infraestructura adecuada como de la sensibilización ciudadana continua. No obstante, la persistencia de problemas en la protección de zonas sensibles, el escaso mantenimiento de áreas verdes y la limitada capacidad para fiscalizar coincide con las advertencias de Chávez Montes (2011) sobre la necesidad de integrar conservación, corresponsabilidad y control territorial. En conjunto, la discusión muestra que la municipalidad ha incorporado prácticas relevantes de responsabilidad social en sus

dimensiones urbana y ambiental, pero su consolidación dependerá de fortalecer la planificación, ampliar la participación ciudadana en todos los sectores y superar las restricciones técnicas que condicionan la gestión pública local.

5. Conclusiones

La investigación permitió concluir que la responsabilidad social municipal en Kimbiri se manifiesta de manera diferenciada en los ámbitos urbano y ambiental, aunque en ambos casos se evidencian esfuerzos sostenidos por atender las necesidades colectivas y fortalecer la participación ciudadana. En la gestión urbana, la municipalidad desarrolló acciones orientadas al ordenamiento territorial, priorización de obras básicas y mejora del espacio público, articulando estos procesos con mecanismos de participación vecinal que contribuyeron a la transparencia y fiscalización. Sin embargo, persistieron brechas en la actualización de instrumentos técnicos, limitaciones presupuestales y una participación desigual entre barrios, lo que afecta la continuidad y efectividad de las intervenciones. En el ámbito ambiental, se concluye que la municipalidad avanzó en la gestión de residuos mediante campañas de segregación en la fuente, educación ambiental y la implementación de una planta de tratamiento, lo que representa un paso significativo hacia la sostenibilidad local. No obstante, la protección de zonas sensibles, el mantenimiento de áreas verdes y la capacidad de monitoreo siguen siendo desafíos relevantes. En conjunto, se concluye que la responsabilidad social municipal está en proceso de consolidación, con avances importantes pero condicionados por restricciones institucionales que requieren fortalecer capacidades técnicas, mejorar la planificación integral y promover una participación ciudadana más equitativa en todo el territorio.

Referencias bibliográficas

Balbo, M. (2003). *Urban planning and governance in Latin America*.

Bolívar, A. (2019). Responsabilidad social y gestión urbana en contextos locales.

Chávez Montes, S. (2011). Gestión territorial y protección ambiental en espacios sensibles.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (6.^a ed.). McGraw-Hill.

León Silva, J. M. (2019). *La divulgación de la información sobre responsabilidad social en las entidades públicas* [Tesis doctoral, Universidad de Valencia].

Lizcano Sánchez, E. G., & Contreras Díaz, M. M. (2021). Gestión urbana: Una estrategia para la transformación del espacio público y el desarrollo territorial sostenible del municipio de Cúcuta. *Ambiente y Territorio*.

Lozano Gómez, P., & Barbarán Mozo, H. P. (2021). La gestión ambiental en los gobiernos locales en América Latina. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 212-228.

Marcelo Torres, Y. Y. (2019). Responsabilidad social en la gestión ambiental de la municipalidad de San Juan de Lurigancho, Lima - 2018 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].

Márquez Huanca, A. (2021). Gestión ambiental y participación ciudadana de los colaboradores de una municipalidad distrital, Cusco [Tesis de Maestría].

Mozombite Tello, L. A. (2021). Gestión ambiental y responsabilidad social de la municipalidad provincial de Alto Amazonas 2020 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].

Pagaza Castillo, E. M. (2022). Propuesta de modelo de gestión territorial para el desarrollo urbano sostenible del distrito de Lurigancho-Chosica, Lima, Perú [Tesis de Maestría, Universidad San Martín de Porres].

Pichardo Pagaza, I. (2009). Responsabilidades municipales en materia ambiental. SCIELO.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352009000100012

Rendón Cusi, S. F. (2024). Expansión urbana y conflictos en la gestión del territorio: Caso de Santo Tomás (Cusco, Perú). SCIELO.

Rodríguez Becerra, M., & Espinoza, G. (2002). Gestión ambiental en América Latina y el Caribe. Banco Interamericano de Desarrollo.

Zambra Álvarez, R. (2018). Gestión urbana municipal: Configurando ciudades desde el poder de la ciudadanía. *Revista Perspectivas*, 25, 1-20.

Financiación

Esta investigación no recibió financiación externa.

Declaración de consentimiento informado

Se obtuvo el consentimiento informado de todos los sujetos que participaron en el estudio.

Agradecimientos

A mis padres, Gabriel Martinez y Dina Atao, por su amor, apoyo incondicional y por impulsarme siempre a dar lo mejor de mí.

A mis hermanos, Wilmer y Elizabeth Martinez Atao, por compartir conmigo el camino de superación.

Conflictos de intereses

El autor declara no tener ningún conflicto de intereses.

Contribución de los autores

YMA: Administración del proyecto, Adquisición de financiación, análisis formal; conceptualización, curación de datos, investigación, metodología, recursos, supervisión, validación, visualización, escriura – borrador original, escritura – revisión y edición