

Empatía en los docentes del nivel secundaria de la provincia de Tarma

Empathy in teachers of the secondary level of the province of Tarma

Bryan Frank Calixto Requis

I.E. Leoncio Prado Gutierrez

requisbryan.29@gmail.com

Resumen

La investigación tuvo como finalidad establecer si existen o no diferencias en el desarrollo de la empatía de los docentes de nivel secundaria de las zonas urbana y rural de la provincia de Tarma: El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptiva sustantiva, el nivel descriptivo, los métodos utilizados fueron el método científico como general y como método específico el descriptivo, el diseño fue descriptivo comparativo; la población estuvo conformada por 803 docentes de nivel secundaria de ambos sexos de las zonas urbana y rural de los distintos distritos de la provincia de Tarma y una muestra no probabilística de 267 docentes; las técnicas utilizadas fueron la psicometría, observación directa y reactiva, el instrumento utilizado fue la escala de empatía en los docentes de nivel secundaria, para el ordenamiento de la información obtenida y el procesamiento de datos se empleó la estadística descriptiva, y la estadística inferencial, y para las pruebas de hipótesis general y específicas se utilizó la prueba U de Mann-Whitney.

Palabras clave: Empatía, docentes, nivel secundario

Abstract

The purpose of the research was to establish whether or not there are differences in the development of empathy in secondary school teachers in urban and rural areas of the province of Tarma: The study had a quantitative approach, of a substantive descriptive type, the descriptive level, the methods used were the scientific method as general and the descriptive method as specific, the design was comparative descriptive; The population consisted of 803 high school teachers of both sexes from urban and rural areas of the different districts of the province of Tarma and a non-probabilistic sample of 267 teachers; the techniques used were psychometry, direct and reactive observation, the instrument used was the empathy scale in secondary school teachers, for the ordering of the information obtained and the data processing, descriptive statistics and inferential statistics were used. and for the general and specific hypothesis tests, the Mann-Whitney U test was used.

Keywords: Empathy, teachers, secondary level



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional

Revista Científica de Educación Inicial

Introducción

La práctica de la empatía en los educadores es un fenómeno que ocurre en cualquiera de los niveles de la educación que imparte un docente en su labor, y a esto se puede agregar que en algunos lugares se catalogan los territorios como zona urbana y zona rural, en estos espacios docentes y estudiantes enfrentan situaciones diferenciadas como la accesibilidad, uso de recursos y materiales, infraestructura, desempeño docente y/o el desarrollo de empatía en los docentes, además de que en el contexto de la pandemia docentes y estudiantes se han visto obligados a llevar sus clases a distancia de manera virtual, esto de manera inesperada en cierto porcentaje de la población, lo cual los ha llevado a pasar de necesidades y dificultades para el desarrollo de sus clases virtuales; pero que ocurre con la práctica de empatía en los educadores hacia los educandos, esta será similar o diferenciada según la zona de trabajo del educador.

El presente trabajo está orientado en dar a conocer el desarrollo de empatía en los educadores de la provincia de Tarma, por ello el estudio se realizó dentro de la Educación Básica Regular del nivel secundaria, categorización en el caso del Perú, así en la educación básica secundaria del país, el desarrollo de empatía en los educadores no ha sido un tema notorio y relevante, para una planificación de mejoras por parte de las autoridades correspondientes e instituciones involucradas en la formación docente, esto con relación al sistema educativo del nivel mencionado; por lo cual se observan diferencias notorias en la educación básica inicial y primaria donde los docentes que se desenvuelven en estos niveles presentan mayor actitud empática hacia sus estudiantes esto tal vez debido a la formación académica de los educadores o debido a otros factores como personales, familiares o sociales.

De acuerdo a las investigaciones realizadas en formación pedagógica dentro de la perspectiva humanista según Rogers (1982, citado en Huegun, 2009) dice que es la base de los pedagogos guiar y orientar los procesos educativos, a modo de trabajar y fortalecer sus habilidades de adaptación a las necesidades educativas que surgen en la relación entre educador y educando. Así mismo las competencias que el educador tiene que realizar en su labor sobre empatía no se aprenden sólo observándolas, sino hay que practicarlas y vivenciarlas, entonces así experimentara las problemáticas que surgen y podrá atenderlas (Huegun, 2009).

Así mismo Morris (2019) afirma que el profesional actual de la docencia tiene que poseer una formación firme en inteligencia emocional y potenciar sus habilidades intersociales como es el caso de la empatía, de esta forma será un facilitador de los conocimientos, con el objetivo de promover el mejor rendimiento de sus estudiantes; también autores como Vital et al (2012, citado en Morris, 2019) corroboran que un adecuado desempeño laboral docente, se dará con un alto nivel de empatía docente, porque se origina más apego, encuentro y aceptación del otro enriqueciendo la relación educativa, estimula en cada circunstancia el desarrollo personal del estudiante, también va perfeccionando el trabajo en equipo o trabajo entre pares.

Por otra parte, a partir de los datos sobre el rendimiento académico de los estudiantes obtenidos por el Ministerio de Educación desde el 2015 al 2020, este trabajo con sus resultados da a conocer la práctica de la empatía en los docentes durante su labor como educadores, ya que algunos estudios muestran que los estudiantes se desenvuelven mejor académicamente en los cursos o asignaturas donde los docentes muestren mayor desarrollo de la empatía hacia sus estudiantes. Es decir que la práctica de la empatía en los docentes juega un papel importante para el logro de aprendizajes de los educandos.

Así mismo el proyecto es importante porque muestra dentro de los parámetros teóricos las distinciones en el progreso de empatía en los educadores de secundaria de la educación básica regular de las zonas urbana y rural, para así tener un conocimiento de cómo los docentes se desenvuelven emocionalmente y académicamente en su labor, de esta manera el trabajo busca un impacto muy importante en el desarrollo de políticas educativas locales y regionales, a fin de solucionar los problemas latentes. Por lo cual es importante tener investigaciones que aporten al estudio del desarrollo de empatía en los educadores de la educación secundaria, a manera de que los profesionales y autoridades involucradas puedan realizar una mejor planificación y soporte del sistema educativo actual en el Perú.

Con base a lo expresado líneas arriba se planteó el siguiente problema de investigación: ¿Existen diferencias en el desarrollo de la empatía en los docentes del nivel secundaria de las zonas urbana y rural de la provincia de Tarma? Acorde a ello el objetivo general fue establecer si existe o no diferencias en el desarrollo de la empatía en los docentes del nivel secundaria de las zonas urbana y rural de la provincia de Tarma.

Los objetivos específicos que se lograron fueron: El primer objetivo específico es establecer si existe o no diferencias en el desarrollo de la dimensión cognitiva de la empatía en los docentes del nivel secundaria de las zonas urbana y rural de la provincia de Tarma; el segundo objetivo específico es identificar si existe o no diferencias en el desarrollo de la dimensión emocional de la empatía en los docentes del nivel secundaria de las zonas urbana y rural de la provincia de Tarma y el tercer objetivo específico es determinar si existe o no diferencias en el desarrollo de la dimensión compasiva de la empatía en los docentes del nivel secundaria de las zonas urbana y rural de la provincia de Tarma.

Método

El trabajo utilizó el enfoque cuantitativo, con el tipo de investigación sustantiva descriptiva (Yarlequé et al., 2007). Para el nivel de investigación se empleó el descriptivo, con el método general científico y como método específico descriptivo, y con un diseño descriptivo comparativo a partir de dos sub grupos de una misma muestra.

Variables

- **Variable principal:** Empatía, es un concepto que no posee un único significado y que con el transcurso de los estudios su interpretación ha ido cambiando. Por ello, al tratar el análisis de la empatía se ha considerado los distintos componentes como los fenómenos cognitivos y emocionales, que implican el significado de la empatía (Lorente, 2014).

- **Variables secundarias:**

Sexo: Masculino - Femenino

Lugar de residencia: Zona urbana - Zona rural

Nivel: Secundaria

Sujetos

La población estuvo conformada por docentes de ambos sexos del nivel secundaria de las zonas urbana y rural que trabajan en los distintos distritos de la provincia de Tarma, siendo una población de 803 docentes. Mientras que la muestra estuvo representada por 267 docentes de ambos sexos del nivel secundaria de las zonas urbana y rural que laboran en los distintos distritos de la provincia de Tarma.

Técnicas e instrumentos

Las técnicas empleadas fueron la psicometría y la observación directa y reactiva. El instrumento empleado fue una escala politómica de denominación *Escala de empatía en los docentes del nivel secundaria*, este instrumento sirvió para diferenciar el desarrollo de la empatía en los docentes del nivel secundaria de las zonas urbana y rural de la provincia de Tarma, de manera general y en sus tres dimensiones (cognitiva, emocional y compasiva), el instrumento estuvo integrado por 21 ítems o reactivos distribuidos en 3 dimensiones ante los cuales se buscó la reacción y autoevaluación de los docentes del nivel secundaria de la provincia de Tarma.

Para diferenciar el nivel de desarrollo de empatía en los docentes de secundaria de la provincia de Tarma, el instrumento tuvo 21 ítems, con una escala de valoración de 1 a 5 puntos por cada ítem y con la siguiente escala valorativa.

Tabla 1

Niveles en la escala de empatía

Niveles	Intervalos
Muy alto	89 - 105
Alto	72 - 88
Medio	55 - 71
Bajo	38 - 54
Muy bajo	21 - 37



Resultados

Contrastación de hipótesis

Tabla 2

Comparación de medianas de la escala de empatía en las zonas urbana y rural.

Empatía	N	Z	P-valor	Valoración	α	Diagnóstico
General	267	-2,192	0,028	\leq	0,05	Significativo

Tabla 3

Comparación de medianas de la dimensión cognitiva en las zonas urbana y rural

Empatía	N	Z	P-valor	Valoración	α	Diagnóstico
Cognitiva	267	-2,254	0,024	\leq	0,05	Significativo

Tabla 4

Comparación de medianas de la dimensión emocional en las zonas urbana y rural

Empatía	N	Z	P-valor	Valoración	α	Diagnóstico
Emocional	267	-1,433	0,152	$>$	0,05	No significativo

Tabla 5

Comparación de medianas de la dimensión compasiva en las zonas urbana y rural

Empatía	N	Z	P-valor	Valoración	α	Diagnóstico
Compasiva	267	-1,905	0,057	$>$	0,05	No significativo

Discusión

Sobre la variable de investigación los resultados hallados muestran el siguiente panorama: se observa que hay dos niveles alcanzados con mayor porcentaje por los docentes de secundaria de la provincia de Tarma de las zonas urbana y rural, sobre el desarrollo de empatía, estos niveles son el nivel alto con 46,44% y el nivel muy alto con 47,19% presentando menos del 1% de diferencia, esto según los datos de la aplicación de la escala de empatía en los docentes de secundaria. Así mismo los docentes de ambas zonas presentan 6,37% en el nivel medio de desarrollo de empatía y además ningún docente de entre ambas zonas se encuentra en el nivel bajo y muy bajo de desarrollo de empatía.

La explicación de este resultado lo podemos entender según Putrino et al. (2019) que toman en cuenta que los docentes deben de tener una actitud comunicativa, armoniosa y de simpatía, que evidencie una buena práctica de las relaciones sociales, interpersonales y que aporten considerablemente al proceso de educación, por ello contar con un nivel alto de empatía para la comprensión de sus estudiantes será lo más adecuado. Lo mencionado se puede llegar a deducir a partir de los resultados de la presente investigación. Por otra parte, Tacora (2018) afirma que, en la Universidad de Finlandia Oriental, han podido evidenciar que los profesores con alto grado de empatía mejoran la motivación y estimulan las habilidades académicas de niños, adolescentes y jóvenes, tales habilidades como: la lectura, la escritura y las matemáticas, y además aumenta el desempeño académico del proceso de aprendizaje del estudiante.

También, sobre el resultado Herrera y Baldeó (2020) mencionan que la empatía desempeña un papel importante en la labor educadora del profesor, pues se quiere que el educador sea un profesional innovador y líder en la formación educativa de los educandos, de manera que sus acciones sean medidas y evaluadas con instrumentos a modo de llevar un monitoreo provechoso en los periodos establecidos. De igual importancia dicen Muñoz y Chaves (2013) que la empatía ha sido abordada desde distintos puntos de vista, pero que buscan promover comportamientos de cooperación

y convivencia positiva, enfocándose siempre en la situación de colocarse en el lugar o en los zapatos de la otra persona.

Por consiguiente, la educación actual del país en el nivel secundaria debe tener en cuenta que no solo se trata de avanzar contenidos y aprendizajes, y que el docente sea el centro de la educación, sino se debe tener en cuenta las necesidades, dificultades y requerimientos por la que pasan las y los estudiantes durante el proceso de aprendizaje, de manera que el estudiante sea también el protagonista de su aprendizaje y no solo se limite a la predisposición del profesor. Lo mencionado se logra con el desarrollo de la empatía en el docente de nivel secundaria, de manera que sea capaz de comprender la situación por la que pasa el estudiante durante el proceso educativo.

En la tabla 4, 5 y 6 se puede observar que los porcentajes más altos, alcanzados por los docentes de secundaria de las zonas urbana y rural de la provincia de Tarma dentro de las dimensiones de la variable empatía son iguales o superiores al nivel alto, ¿Cómo explicar el resultado?, ¿Los docentes de secundaria de la provincia de Tarma serán acertadamente empáticos? o ¿La situación de emergencia de la pandemia habrá influido en el desarrollo de la empatía de los docentes de secundaria de la provincia de Tarma? Los resultados muestran que la profesión docente conlleva a comprometerse más con su rol como educador, para así ser capaz de producir buenos resultados académicos y llevar una comprensión emocional por medio de las vivencias que se comparten con sus estudiantes, esta capacidad o habilidad empática le permite comprender el comportamiento y actitudes de los estudiantes frente al proceso educativo, el identificar las emociones, los sentimientos, las necesidades y las potencialidades permitirá muy acertadamente un adecuado rendimiento escolar (Rodríguez et al., 2020).

La intención de la investigación fue establecer si existe o no diferencias en el desarrollo de la empatía en los docentes del nivel secundaria de las zonas urbana y rural de la provincia de Tarma, luego de los resultados obtenidos donde se muestra que los docentes de las zonas urbana y rural se encuentran en un nivel alto de desarrollo de la empatía, con diferencia de porcentajes de 52,45% para la zona urbana y 55,64% en la zona rural (Mírese las tablas 7 y 11). Por lo cual se establece que, los docentes de secundaria de las zonas urbana y rural de la provincia de Tarma se encuentran en un nivel muy alto de desarrollo de la empatía.

Este resultado evidencia según Rodríguez et al. (2020) que es necesario resaltar que la empatía posee varios factores que promueven la práctica de valores universales esenciales para la convivencia como son: las conductas de bienestar sociales y la convivencia escolar adecuada. Sáenz (2017, citado en Rodríguez et al., 2020) manifiesta que es relevante promover la interacción comunicativa activa con los demás, por ello se tiene que enseñar con empatía y hacerlo parte del modelo educativo para tener mejores resultados de la planificación de la enseñanza, de esta manera formar integralmente ciudadanos capaces de entender a los demás.

Igualmente, sobre el resultado, según lo indicado por Davis (1980) menciona que la empatía tiene que ser abordado con una comprensión integral donde el maestro tenga un óptimo grado de desarrollo cognitivo y afectivo, a manera de poder cumplir con los procesos que permiten ponerse en la condición del otro individuo y por consecuencia el resultado de dar respuesta con niveles afectivos o no. Así mismo Rossado (2016) dice que la evidencia que el profesor desarrolla una característica empática, es cuando va mejorando la comunicación con sus alumnos y resolviendo a tiempo los problemas relacionados con el aprendizaje. El aula de clases se convirtió en un lugar para compartir conocimiento dentro de una atmósfera amigable, los alumnos colaboran con otros compañeros y muestran una mejor actitud en su desarrollo.

En parte al sistema educativo peruano solo le interesa el avance de contenidos temáticos, como es el caso de la educación secundaria donde se establecen ciertos contenidos específicos a realizar durante cada año académico y que algunos docentes buscan cumplir, como una carrera para llegar a la meta, pero sin ver a quien se deja atrás. Por eso a veces se deja de lado el factor aprendizaje de los estudiantes, sin importar si han aprendido o no. Esta problemática se ha notado con el estado de emergencia a causa de la pandemia y en el Perú se ha hecho evidente que muchos estudiantes de la educación básica del nivel secundaria no cuentan con los recursos y herramientas necesarias para su aprendizaje y aquí es donde la empatía del docente cumple un papel importante, para poder entender la situación de sus estudiantes. Sobre los aprendizajes, dice la Universidad de Finlandia Oriental, a mejor desarrollo empático de los docentes mejores serán los resultados de aprendizajes de los educandos.

En las tablas 8, 9 y 10 se puede observar que los resultados de desarrollo de empatía por dimensiones de la zona urbana, los docentes se encuentran en mayor cantidad en un nivel alto y muy alto. Sobre ello en el proceso de enseñanza de los estudiantes la manera de comunicar y establecer vínculos con los estudiantes, se logra con la práctica de la empatía docente aportando considerablemente a la mejora de la educación (Feshbach & Feshbach, 2011). Por otra parte, acorde a los resultados, se entiende por otros estudios que tratan el rol de la empatía docente, que los profesores que practican más altos niveles de empatía con sus estudiantes como parte de su labor, pueden estar más expuestos a sufrir un alto nivel de exigencia y desgaste emocional (Wróbel, 2013).

De igual manera se puede observar en las tablas 12, 13 y 14 que los resultados de desarrollo de la empatía por dimensiones sobre los docentes que laboran en instituciones de la zona rural también se encuentran en mayores porcentajes en los niveles de alto y muy alto. Sobre el resultado según Bobek (2002, citado en Putrino et al., 2018) establece que los

maestros comprometidos con su papel de educadores poseen un alto grado de empatía, elección de decisiones acertadas y actitud pertinente para establecer ambientes de clase que estimulen el aprendizaje y prioricen el rendimiento académico. Además, los hallazgos muestran que los alumnos que entablan la comunicación empática con sus profesores, logran un mayor entendimiento y aceptación, realzando actitudes positivas hacia ellos mismos y hacia la escolarización, lo cual se infiere a partir de resultados académicos óptimos (Chang, 2003)

Así mismo Choque (2021) afirma que la relevancia de la empatía como actitud posibilita mejores relaciones sociales e interpersonales, haciendo más provechoso y adecuado el proceso de enseñanza - aprendizaje, por tanto, es relevante continuar impulsando el desarrollo de capacidades durante el proceso formativo de los estudiantes. Mayer y Salovey (1997, citado en Cavagneri et al., 2019) refieren que será mayor la predisposición para entender y examinar las emociones, y estados de los demás al emplear el conocimiento emocional, cuando el profesional de la educación presente la disposición de un nivel alto y extremadamente alto de empatía hacia sus estudiantes.

En la tabla 16, en la comparación de medianas de las submuestras de los docentes de secundaria de las zonas urbana y rural de la provincia de Tarma, se halló diferencias significativas al emplear la prueba U de Mann Whitney, por lo cual docentes de ambas zonas presentan diferencias en cuanto al desarrollo de empatía, siendo los docentes de la zona rural más empáticos que los docentes de la zona urbana, esto debido a que los educadores de la zona rural trabajan con estudiantes que en su mayoría no cuentan con acceso a recursos educativos y recursos de información disponibles, siendo de evidencia notoria en el estado de emergencia del país, ya que el contexto de la zona rural no ha permitido un acceso pertinente a la educación virtual o a distancia, por lo cual docentes de la zona rural se han visto en la tarea de aplicar distintas estrategias y uso de recursos para lograr el aprendizaje de sus alumnos. Mientras que los educadores de la zona urbana si trabajan con estudiantes que cuentan con la facilidad del acceso a los recursos educativos y de información, por lo cual su labor no ha sido al mismo nivel que del educador de la zona rural.

Por tanto, el nivel de desarrollo de empatía mostrando por los educadores es un carácter necesario y una parte fundamental de la labor del profesorado. El poder identificar y responder a las emociones, necesidades, e intenciones de los estudiantes y experimentar como suyas esos estados, pero desde distintas perspectivas con lleva a entablar nexos de entendimiento entre profesores con sus estudiantes ya que, sin la práctica de esta capacidad, las relaciones comunicativas durante las clases se verían interferidas y el proceso pedagógico de transmisión de conocimientos no se llevaría acertadamente (Jennings y Greenberg 2009).

De igual forma Guzmán (2018, citado en Rodríguez et al., 2020) enuncia que los profesionales de la docencia tienen un trabajo relevante en el cual tienen que entablar relaciones saludables basadas en una educación formativa que se logre con empatía, ello con lleva a aportar herramientas adecuadas que posibiliten un mejor aprendizaje para el alumno. Ante esto los docentes se encuentran con un desafío en su labor y para el cual deben estar preparados acordeamente, ya que no solo se trata de poseer conocimientos amplios de una o varias asignaturas, sino también es necesario que aporten competencias de liderazgo, creatividad e inteligencia, a manera de ser más comunicativos y socialmente – empáticos, cosa que por lo general no están lo suficiente entrenados (Rodríguez et al., 2020).

Para la tabla 18 en la comparación de medianas de la dimensión cognitiva de las submuestras de docentes de secundaria de las zonas urbana y rural de la provincia de Tarma, si se encontró diferencias significativas al emplear la prueba U de Mann Whitney, por lo cual docentes de ambas zonas si presentan diferencias en cuanto al desarrollo de la dimensión cognitiva de empatía, siendo los profesores de la zona rural los que han desarrollado mejor la dimensión cognitiva de empatía, debido a que trabajan con estudiantes que en su mayoría poseen pocos recursos educativos y dificultades para el acceso a la información, teniendo que identificar las necesidades de sus alumnos y adaptando su punto de vista para una mejor comunicación, por otra parte los educadores de la zona urbana no han desarrollado la dimensión cognitiva a la par, debido a que trabajan con un grupo de estudiantes que poseen mayor acceso a los recursos educativos.

Es decir, la empatía cognitiva se manifiesta en la persona que puede asumir la condición de otra persona, a través del entendimiento a manera de ser capaz de percibir la forma en que ven los acontecimientos los demás y así identificar sus necesidades (Mead, 1934, citado por Hakanson, 2003). Estudios sobre dicho tema evidencian que las relaciones comunicativas durante las clases de aula entre profesor y estudiantes tienen mejores resultados para el aprendizaje, siempre y cuando los profesores muestren empatía lo cual estimula las potencialidades cognitivas de los estudiantes (De los Santos, 2018, citado en Rodríguez et al., 2020).

Igualmente, sobre el resultado Quispe (2015) se refiere que la empatía en la dimensión cognitiva es adoptar la perspectiva del otro, comprendiendo como ve las situaciones la otra persona. Al interactuar socialmente percibiendo a detalle en su entorno a los demás, mientras habla con ellos, prestándoles la debida atención y observando todos los mensajes que esa persona comunica, esforzándose por situarse en su condición y leer lo que siente, entonces de esta forma esa persona puede aumentar su capacidad de empatía cognitiva. Así mismo Fariña (2015) concluye que con más comprensión por los demás, la actitud docente mejora, esto conlleva a que la empatía cognitiva este definida por la imaginación como la capacidad para colocarse en el lugar de otra persona, pero sin involucrar emociones ni el apego o

el afecto.

También en la tabla 20 en la comparación de medianas de la dimensión emocional de las submuestras de los docentes de secundaria de las zonas urbana y rural de la provincia de Tarma, no se halló diferencias significativas evidenciadas con la prueba U de Mann Whitney, esto se explica con que los docentes de ambas zonas han desarrollado la dimensión emocional en los niveles de alto y muy alto. Así se entiende que la empatía emocional consiste en tener la condición de experimentar una emoción ajena a partir de la observación de alguien (Stotland, 1969, citado en Conde, 2006).

Acorde al resultado López et al. (2008) indican que se muestra mayor facilidad para identificar un conjunto de emociones de los alumnos, aun si estas sean expresadas de manera verbal como no verbal, si los docentes tienen un nivel alto y extremadamente alto de empatía. Esto es importante pues mejora notablemente la comunicación, la correcta identificación de las emociones sean positivas o negativas, permite una mejora también en las relaciones con sus estudiantes (Cavagneri et al., 2019). Así mismo es de crucial importancia y necesario que el sistema educativo otorgue al estudiante la condición para que cada día reciba aprendizajes innovadores con un enfoque pedagógico vinculado con la empatía para que los estudiantes absorban conocimientos y manejen emociones a largo plazo, es decir: duradero (Rodríguez et al., 2020).

También sobre el resultado Rodríguez et al. (2020) afirman que el modelo educativo humanista hace manejable el acercamiento a rasgos emocionales de cada estudiante, se caracteriza por conocer y sentir de manera personal los sentimientos de los demás y ayuda a crear ambientes acogedores dentro y fuera del salón de clases, así el aprendizaje vinculado a experiencias emocionales que tienen que ver con empatía hacen que se destaque un modelo de educación sensibilizadora e integradora de grandes retos y desafíos que tiene el educador para formar al ser humano en el alcance de sus mayores metas, objetivos o aspiraciones profesionales a través de la adecuación pertinente de la estrategia intangible que es la empatía.

Contrario a los resultados López et al. (2008) aportan que los docentes que no identifican las diversas emociones de sus estudiantes, se les dificulta mantener una buena relación en el aula por tanto hay un problema para mantener una comunicación adecuada con sus estudiantes, esto es consecuencia de un desarrollo bajo y extremadamente bajo de la empatía docente.

Sobre los aspectos cognitivo y emocional, se establece que el profesor empático tiene la facultad de entender y ser competente para sentir la situación de sus estudiantes, a modo de llevar a la práctica tanto la dimensión emocional como la cognitiva de su propia empatía, y de esta manera ser un ejemplo a seguir en el proceso educativo y entrenamiento de las habilidades para empatizar con sus alumnos, pues esto responde a un modelo multidimensional que se espera que el docente cumpla (Feshbach & Feshbach, 2011). Actualmente lo que predomina es un enfoque pluridimensional de la capacidad empática, donde se combinan dos factores el primero es el cognitivo y el segundo es el emocional los cuales tienen diferencias de una parte, el componente cognitivo que permite identificar los procesos mentales de otras personas y la otra parte el componente emocional que concede distinguir y reconocer las emociones de los demás (Romero, 2018).

Así mismo en la tabla 22 en la comparación de medianas de la dimensión compasiva de las submuestras de los docentes de secundaria de las zonas urbana y rural de la provincia de Tarma, no se halló diferencias significativas al emplear la prueba U de Mann Whitney, esto se explica con que los docentes de ambas zonas han desarrollado la dimensión compasiva en los niveles de alto y muy alto. Sobre este resultado Decety y Jackson (2004, citado en Romero, 2018) mencionan que existe la conjetura de que a mayor grado de desarrollo de la empatía mayor será el interés y entendimiento de otros individuos por tanto, se tiene que focalizar que los profesores establezcan altos grados de desarrollo de la empatía hacia sus estudiantes, sin embargo esto no es necesariamente así, debido a que hay situaciones en las que simpatizar con los sentimientos de alguien mas no conllevara a actuar buscando brindar apoyo o ayuda al otro. Como es el caso de la dimensión compasiva, que no solo tiene que ver con comprender la situación del otro, sino también tener la intención de actuar.

Es relevante manifestar que los maestros que se colocan en el lugar de sus estudiantes y reconocen las dificultades de estos consiguen mejores resultados escolares, por ello el esfuerzo que realizan los profesores en promover el aprendizaje mediante el trabajo colaborativo y el desarrollo de la empatía es una estrategia favorable en el proceso de enseñanza (Rossado, 2016).

Por otra parte, no se encontró a docentes en los niveles de muy bajo y bajo con respecto al desarrollo de la empatía, esto a causa de que la labor del profesorado de secundaria de la provincia de Tarma se realizó tomando en cuenta las necesidades, dificultades y requerimientos de los estudiantes, teniendo en cuenta una alta consideración de estos. Sobre estos resultados, Cavagneri et al. (2019) indican que el nivel bajo de empatía mostraría que los profesores no se relacionan con los estudiantes de la manera adecuada, avanzando los temas sin importarles si se está entendiendo, lo que generaría brechas en el nivel de dialogo y educación. También según López et al. (2008, citado en Cavagneri et al., 2019) indican

que los docentes que muestran un nivel bajo y extremadamente bajo de desarrollo de la empatía, poseen dificultades para comprender los estados emocionales y afectivos de sus alumnos, por ello las relaciones interpersonales que se llevan a cabo durante las clases del aula, no son las adecuadas y esto es una evidencia de la falta de la práctica pertinente de la empatía docente.

Por tanto sobre la empatía en los docentes de secundaria, el Ministerio de Educación a través de sus servidores, debe también de orientar su labor en el soporte cognitivo y emocional de los profesores, en este caso docentes de nivel secundaria, ya que las investigaciones de empatía en educadores, enuncian que los docentes con adecuado control de lo mencionado, desarrollan mejor los aprendizajes para los estudiantes, esto con la comprensión de las necesidades y dificultades del educando a través de la empatía docente.

Conclusiones

- En la tesis se estableció que en mayor porcentaje los docentes de secundaria de la provincia de Tarma han desarrollado la empatía en los niveles de alto y muy alto, siendo capaces de comprender las situaciones por la que pasan sus estudiantes, así mismo las diferencias entre los grupos de docentes de secundaria de las zonas urbana y rural de la provincia de Tarma es significativo, debido a que el grupo de docentes de la zona urbana es independiente del grupo de la zona rural, de lo cual se concluye que los docentes de secundaria de las zonas urbana y rural de la provincia de Tarma si presentan diferencias relevantes de desarrollo de la empatía, siendo el grupo de profesores de la zona rural el más empático.
- Los docentes de educación secundaria de las zonas urbana y rural de la provincia de Tarma han desarrollado la dimensión cognitiva de la empatía en más alto porcentaje en el nivel muy alto, pues son capaces de comprender las necesidades de sus estudiantes, pero que si hay diferencias significativas entre los grupos de docentes con relación a la dimensión cognitiva, por lo cual se establece que los docentes de secundaria de las zonas urbana y rural de la provincia de Tarma si presentan diferencias relevantes de desarrollo de la dimensión cognitiva de la empatía, siendo el grupo de educadores de la zona rural el que ha desarrollado mejor la dimensión cognitiva de la empatía, a causa en gran parte a que trabajan con estudiantes con recursos educativos limitados.
- Por otra parte, se tiene sobre la dimensión emocional que los docentes de las zonas urbana y rural han desarrollado la empatía emocional en más altos porcentajes en los niveles de alto y muy alto, para comprender la situación emocional por la que pasan sus estudiantes, así mismo no mostrando diferencias significativas, lo cual lleva a inferir que no existen diferencias relevantes de desarrollo de la dimensión emocional de la empatía entre los docentes de secundaria de las zonas urbana y rural de la provincia de Tarma, debido en gran medida a que son capaces de comprender la situación por la que pasan sus estudiantes durante las clases.
- Así mismo sobre la dimensión compasiva, aquí los docentes de nivel secundaria de las zonas urbana y rural de la provincia de Tarma han desarrollado en mayor número el nivel de muy alto de la escala de empatía en la dimensión compasiva, siendo capaces no solo de comprender la situación de sus estudiantes sino también de actuar por ellos, de lo cual se concluye que no existen diferencias significativas de desarrollo de la dimensión compasiva de la empatía entre los docentes de secundaria de las zonas urbana y rural de la provincia de Tarma, debido en gran parte a que no solo son capaces de entender la situación sino también a tomar acción de los casos que pasan sus estudiantes en las clases.
- Además, el trabajo ha permitido tener un panorama del desarrollo de la empatía en los docentes de secundaria de las zonas urbana y rural de la provincia de Tarma, pues ningún docente se encuentra en el nivel muy bajo y solo el 0,75% en el nivel bajo y un mínimo porcentaje en el nivel medio, de lo cual se infiere que los docentes de secundaria de la provincia de Tarma están en un alto desarrollo de las dimensiones cognitiva, emocional y compasiva de la empatía, debido posiblemente a que la labor de educador implica ir desarrollando cada vez más la capacidad empática.
- Finalmente, el trabajo ha permitido construir y validar el instrumento de Escala de Empatía en los Docentes de Secundaria. Se trata de un instrumento que puede ser usado para medir el nivel de empatía en los docentes de educación secundaria, esto a nivel nacional.

Referencias bibliográficas

- Ávila, R. (1997). *Introducción a la Metodología de la Investigación: La Tesis Profesional*. Lima, Perú: Estudios y Ediciones.
- Bernhardt, B. (2017). The Neural Basis of Empathy. [La base neural de la empatía]. *Annual Review of Neuroscience*.
- Cavagneri, M. E., Ochoa S. L., Osorio J. J., Patiño, M. C. y Polaca, A. A. (2019). Empatía cognitiva y afectiva en los docentes de una Universidad Privada de Lima, sede Ate, durante el periodo 2019 – I [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio institucional. <https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/2503>
- Escale. (2021). *Estadística de la Calidad Educativa*.
- Fernández, P. I., López, P. B., y Márquez, M. (2008). Empatía, medidas, teorías y aplicaciones en revisión. *Anales de psicología*, 24(2), 284-298.
- Frías, D. (2021). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia. España.
- Goleman, D. (2006). *Inteligencia Emocional*. Barcelona. Kairós.
- Gómez (2012). *Métodos de investigación*.
- Hakanson, J. (2003). Exploring the phenomenon of empathy. [Explorando el fenómeno de la empatía]. Stockholm: Stockholm University.
- Herrera, A. M. y Baldeón, C. M. (2020). Autoeficacia y empatía en docentes mujeres del nivel preescolar. *Revista ConCiencia EPG*, 5(2), 60-69. <https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.5-2.4>
- Huegun, B. A. (2009). La importancia de la empatía en el trabajo del educador para unas relaciones saludables. *A tu Salud*, 67(68), 15-19.
- Lorente, E. S. (2014). Efecto de la competencia social, la empatía y la conducta prosocial en adolescentes [Tesis doctoral no publicada]. Universidad de Valencia.
- Morris, A. (2019). La neuroeducación en el aula: neuronas espejo y la empatía docente. *La Vida y la Historia*, (3), 7-18. <https://doi.org/10.33326/26176041.2014.3.364>
- Quispe, M. (2015). *Actitud empática*. Lima Perú.
- Roerig, S. (2018). Empatía: La importancia de los métodos mixtos. *Fronteras en neurociencia*.
- Rodríguez, G. M., Rodríguez, S. E., y Moya. M. M. (2020). Importancia de la empatía docente-estudiante como estrategia para el desarrollo académico. *Ciencia de la educación*. 20(06), 23-50.
- Sabater, V. (16 de abril de 2020). El cerebro empático: el poder de la conexión humana. La mente es maravillosa. <https://lamenteesmaravillosa.com/el-cerebro-empatico-el-poder-de-la-conexion-humana/>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño en la investigación científica*. (4ta edición). Lima: Versión Universitaria.
- Singer, T. y Lamm, C. (2011). The social neuroscience of empathy [La neurociencia social de la empatía]. *Ann N Y Acad Sci*.
- Tamayo, M. (2002). *Tipos de investigación*.
- Vara (2000). *7 pasos para una tesis exitosa*. Universidad San Martín de Porras. Lima Perú.
- Yarlequé, L y Otros. (2007) *Investigación en educación y ciencias sociales*. Edit. Omega, Huancayo-Perú.
- Zorrilla (1993). *Metodología de la investigación*. España.