

EPISTEMOLOGÍA Y METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN EN ADMINISTRACIÓN EN UNIVERSIDADES PERUANAS

EPISTEMOLOGY AND METHODOLOGY OF ADMINISTRATION RESEARCH IN PERUVIAN UNIVERSITIES

Isac Fernando Espinoza Montes ^a

^a Facultad de Ciencias de la Administración, Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), Huancayo-Perú.

*Autor correspondiente: ifespinoza@uncp.edu.pe

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Recibido: 10.09.2019

Aceptado: 10.11.2019

Publicado: 15.11.2019

PALABRAS CLAVE

Administración,

epistemología,

Metodología de investigación.

KEYWORDS

Administration,

epistemology,

research methodology.

Resumen

Pese a la diversidad de tradiciones epistemológicas y metodológicas en las ciencias sociales en general y en las ciencias de la administración en particular, en algunas instituciones de enseñanza superior del Perú se mantiene una aproximación más bien positivista centrada en enfoques cuantitativos. En esa perspectiva la interrogante de investigación pregunta; ¿Qué paradigmas, enfoques, métodos, estrategias generales y técnicas se utilizan en las investigaciones en administración y gestión en universidades de Lima y Junín? A partir de ella se pretende analizar y caracterizar los paradigmas, enfoques, métodos y estrategias generales prevalentes y técnicas que se utilizan en las investigaciones en administración y gestión en universidades de Lima y Junín.

Utilizando el enfoque mixto, a través del análisis de contenido y la utilización de la estadística, la investigación ha encontrado que; a) una variedad de paradigmas epistemológicos han sido utilizados al realizar las investigaciones, con prevalencia del paradigma post positivista sobre otras posturas epistemológicas, b) Respecto de los métodos de investigación, hay evidencias que las tesis en la Facultad de Ciencias de la Administración de la UNCP se hacen mención a la mayor cantidad

de métodos utilizados y la mayor variedad metodológica, c) A nivel de las 6 universidades, el enfoque cuantitativo prevalece frente a los demás enfoques con una frecuencia relativa de 44%, corroborando la postura Post Positivista en las investigaciones para titulación, d) Las estrategias más utilizadas son el estudio de caso en el 45% de las tesis, el Observacional en el 42%, la Teoría Fundamentada en el 8% de las tesis y la triangulación y la estrategia experimental en el 2% de tesis cada una, aplicándose en la PUCP la mayor diversidad de estrategias, e) Se ha encontrado también que la encuesta es la técnica más utilizada para recopilar datos con una frecuencia del 47%, seguido de la entrevista en profundidad con 22%, f) El análisis descriptivo es la técnica de análisis de datos más utilizada seguida con un 44%.

Abstract

Despite the diversity of epistemological and methodological traditions in the social sciences in general and in the sciences of administration in particular, some institutions of higher education in Peru maintain a positivist approach centered on quantitative approaches. In this perspective, the research question asks; What paradigms, approaches, methods, general strategies and techniques are used in research in administration and management at universities in Lima and Junin?. From it, it is intended to analyze and characterize the prevailing paradigms, approaches, methods and general strategies and techniques used in research in administration and management at universities in Lima and Junín.

Using the mixed approach, through content analysis and the use of statistics, research has found that; a) a variety of epistemological paradigms have been used in conducting research, with prevalence of the post-positivist paradigm over other epistemological positions, b) With respect to research methods, there is evidence that the theses in the Faculty of Sciences of the Administration of the UNCP mentions the greatest number of methods used and the greatest methodological variety, c) At the level of the 6 universities, the quantitative approach prevails compared to the other approaches with a relative frequency of 44%, corroborating the Post Positivist position in the research for degree, d) The most used strategies are the case study in 45% of the theses, the Observational in 42%, the Grounded Theory in 8% of the theses and the triangulation and the experimental strategy in the 2 % of theses each, applying in the PUCP the greatest diversity of strategies, e) It has also been found that the survey is the most commonly used technique to collect data with a frequency of 47%, followed by an in-depth interview with 22%; f) Descriptive analysis is the most used data analysis technique followed with 44%.

1. Introducción

Esta nueva época de la velocidad, disrupción y tecnología, los objetos de estudio se hacen más complejos, es necesario revisar el estatuto científico y como se investiga en el ámbito de la administración.

De la revisión de las pocas investigaciones en administración realizadas, llama la atención el realizado por (Ríos Estrada, 2011) en cuyo abordaje metodológico describe 3 componentes; la estructura, contenido, el soporte bibliográfico y el abordaje de la disciplina administrativa. Los resultados obtenidos permitieron identificar deficiencias en el conocimiento y aplicación errónea de las bases metodológicas y se infirió el carácter pragmático y eficientista en la que se encuentra el concepto de administración en el IPN.

El artículo científico elaborada por Aldana de Becerra (2008) titulada; Enseñanza de la investigación y epistemología de los docentes, realiza una exploración de los paradigmas epistemológicos de los docentes como uno de los factores relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje en temas de investigación. A las concepciones modernas corresponde la enseñanza tradicional fundamentada en el positivismo y a las post modernas los paradigmas constructivistas. La conclusión más importante de la investigación es cuando expone que para lograr metas formativas en educación superior en el ámbito de la investigación es necesaria entregar a los estudiantes las herramientas necesarias para la comprensión de los procesos investigativos y generar actitud positiva hacia la investigación. Es así como las posturas epistemológicas de los profesores cobran vital importancia en el proceso. La investigación agrega que formación en investigación sea coherente con los nuevos paradigmas de enseñanza-aprendizaje y con las necesidades actuales de producción de conocimiento con la finalidad de formar investigadores y usuarios para la comunidad actual.

Un desarrollo discursivo de la administración es el desarrollado por Mendoza (2018), primero desarrolla el objeto disciplinar, luego su naturaleza, ubicándola dentro de las disciplinas de acción, luego presenta los momentos cruciales de su evolución para finalmente presentar los métodos de investigación. En sus comienzos, sostiene que fue dominada por el paradigma científico, estando los primeros aportes basados en la experimentación, que fue evidente en los trabajos de Taylor y Elton Mayo. Posteriormente, Likert inicia el método más dominante que es empírico analítico y emplea la deducción con enfoque transversal. Los enfoques interpretativos con inclinación cualitativa estuvieron presentes en los trabajos de Chandler, Peters y Waterman. El método de caso se utilizó como método para profundizar el estudio de una organización. (Yin, 1984, citado por

Aldana, 2018). Finalmente concluye Aldana, en la disciplina domina aun el paradigma positivista, con predominio de los métodos cuantitativos y una fuerte base estadística.

De la revisión del estatuto de la administración, se evidencia una serie de debilidades como; la diversidad de posturas epistemológicas y metodológicas a veces contrapuestas que devienen principalmente de las ciencias sociales, tornando la administración como dependiente de ellas. Así mismo se puede observar una indefinición del objeto de estudio, unido al poco interés de los investigadores por estudiar el tema. La mayor parte de las discusiones giran en torno a las antinomias de la ciencia natural y social que se originan de los paradigmas positivistas y postmodernistas; con menor intensidad se discuten en torno al paradigma de la complejidad.

En cuanto al objeto de estudio de la administración, Marín-Idárraga, (2012) propone que la producción de conocimiento en administración ha respondido a cuatro campos de análisis u objetos de análisis.

1. La teoría organizacional que se ocupa del objeto de estudio “organización gestionada”.
2. Las teorías administrativas, que estudia el objeto “sujeto gestor”.
3. Teorías de la gestión, cuyo objeto de estudio es el “proceso de gestionar”.
4. Las teorías emergentes cuyo objeto de estudio es la organización-sujeto-proceso de manera integrada.

Esta diversidad de unidades de análisis suscitó discusiones epistemológicas y obstaculizó la universalización de un saber disciplinario llegando la administración a caracterizarse como una selva inextricable, como lo calificó Koontz (1961, 1980). Es así que mientras el avance en otras disciplinas había sido acumulativo, en la administración por el contrario, cada nuevo desarrollo alcanzado descalificaba a los anteriores y proponía una nueva forma de gerenciar.

En el modernismo, la organización como objeto de estudio para la administración, desconocía otros objetos de análisis como el sujeto organización-sujeto-proceso, debido principalmente a los intentos positivistas de atribuirle un estatuto científico a través de una realidad objetiva, observable, experimentable y formalizable teóricamente. La administración confió en demasía en el paradigma de una ciencia madura y se alineó a ella, sin tomar en cuenta otras posturas.

Lo dicho anteriormente, contribuye a clarificar el vacío que se pretende cubrir con la investigación, evidenciando como las discusiones y posturas epistemológicas se trasladan a las investigaciones en administración y gestión; como en las tesis para optar grados y títulos en las universidades se reflejan los paradigmas epistemológicos expresados en los métodos, estrategias y técnicas utilizadas en las investigaciones, en un intento por esclarecer el panorama de las investigaciones como línea de base en la construcción de posturas articuladas a la complejidad de los actuales problemas y objetos de estudio que permita la utilización de la diversidad metodológica para tratar de resolverlo.

2. Materiales y métodos

La investigación utiliza el enfoque mixto; en primer lugar, indaga a través del análisis de contenido, cada uno de los paradigmas epistemológicos, enfoques, métodos, estrategias y técnicas utilizadas en las tesis de

titulación, para posteriormente describirlos utilizando técnicas cuantitativas que permitan determinar la frecuencia de utilización y un análisis comparativo entre los documentos primarios (tesis) de las diferentes universidades, almacenadas en una unidad hermenéutica.

Como estrategias se utilizaron la Investigación Observacional y la Teoría Fundamentada. La primera resalta la característica *ex post facto* utilizado y permitió realizar a partir de la revisión de las tesis, una serie de abstracciones de las unidades de análisis y de la muestra de las investigaciones de las universidades en su conjunto. La Teoría Fundamentada permitió proporcionar una imagen lo más fidedigna posible de cómo se investiga en las facultades de administración y gestión de las universidades peruanas. La técnica de la observación sirvió para consolidar el análisis documental y se realizó utilizando una guía de observación donde se registró si la tesis contiene las características especificadas respecto del paradigma, enfoque, método, estrategia y técnicas de investigación. Cada una de las tesis para optar el título profesional, fueron revisadas por el investigador y un colaborador y utilizando procesos de abstracción a partir de criterios establecidos en el libro de códigos (ver anexo 1) para cada una de las variables de investigación, se analizó cada una de las tesis a través del software Atlas ti. La información obtenida luego de la exportación de los resultados a una hoja de cálculo, permitió realizar un análisis utilizando la estadística descriptiva y visualizar la información necesaria para realizar interpretaciones.

La investigación se realizó en varias fases; La primera fue la identificación del problema y el correspondiente planteamiento, a partir de ella se validó la situación problemática a través del diálogo con investigadores de la Facultad de Ciencias de la Administración de la UNCP y del Departamento de Gestión de la PUCP, posteriormente se revisó la literatura pertinente en cuanto a libros y tesis de licenciatura principalmente, se diseñó la estructura del marco teórico, se identificaron y definieron las variables a estudiar, se diseñó la metodología de investigación, se realizó el estudio y análisis de cada una de las tesis, se realizó el análisis de los datos recopilados y se elaboró las conclusiones y recomendaciones.

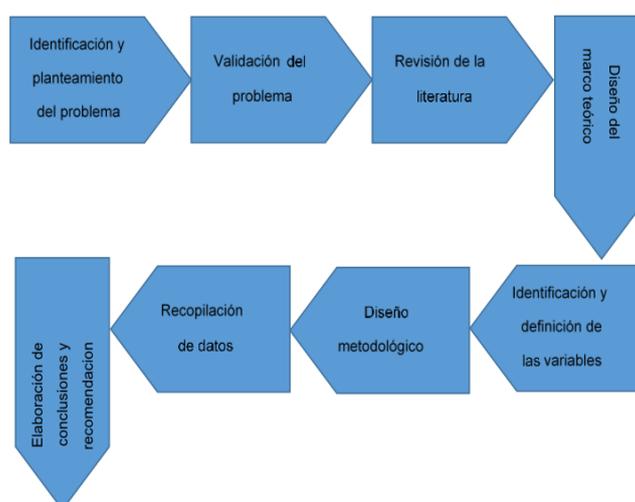


Figura 1. Proceso de investigación.

El siguiente es una tabla de operacionalización de variables donde se muestra el proceso deductivo que se ha seguido para hacer más operativa las observaciones. Un libro de códigos presentado en el anexo 1 será más orientadora por la peculiaridad de la investigación.

Tabla 1. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL
Paradigma epistemológico	Conjunto de creencias y actitudes, visión del mundo compartida por un grupo de investigadores y que implica específicamente una metodología determinada en la práctica de la investigación.	Una guía de observación permitirá identificar y describir el paradigma epistemológico: - Positivista - Postpositivista - Teoría crítica - Constructivismo - Complejidad
Enfoque	Consiste en la elección de cierta clase de procedimientos técnicos e instrumentos para la observación de hechos y recolección de datos y de cierta forma de tratamiento de los mismos	Una guía de observación permitirá identificar y describir el enfoque metodológico: - Cuantitativo - Cualitativo - Míxto
Método	Procedimientos para abordar la realidad con la finalidad de lograr su conocimiento científico.	Una guía de observación permitirá identificar y describir el método: - Experimental - Cuasi experimental - Pre experimental - Observacional - Deducción - Inducción - Hipotético-deductivo - Análisis - Síntesis - Dialéctica - Dialógica - Inducción - Holística - Hologramática - Pluralidad metodológica

Fuente: (Denzin & Lincoln, 2005), (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010)

3. Resultados

En el presente apartado se presenta los datos recopilados y las interpretaciones y análisis correspondientes referentes a cada una de la variables establecidas para el estudio y para 6 universidades; 2 universidades cuyas facultades son las más preferidas en la región Junín, según estudios realizados por GRADE (2012) y 4 de la capital elegidas de acuerdo al ranking anual elaborado en base al índice de calidad por la revista América economía (2015), es decir la Pontificia Universidad Católica del Perú, Universidad Pacífico, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Paradigmas epistemológicos en las investigaciones en administración y gestión en universidades de Lima y Junín

A continuación se presenta los paradigmas epistemológicos utilizados por facultades de administración y gestión de las universidades estudiadas. Se observa que el 51% de las tesis de administración y gestión, se ha encontrado rasgos Post Positivistas y en el 31% rasgos de Pragmatismo. Un importante 8% adopta el Constructivismo y el 8% el Paradigma de la Complejidad, resaltando que estos últimos rasgos paradigmáticos se ha encontrado sólo en las Facultades de Gestión y Alta Dirección de la PUCP y Ciencias Administrativas de la UNMSM.

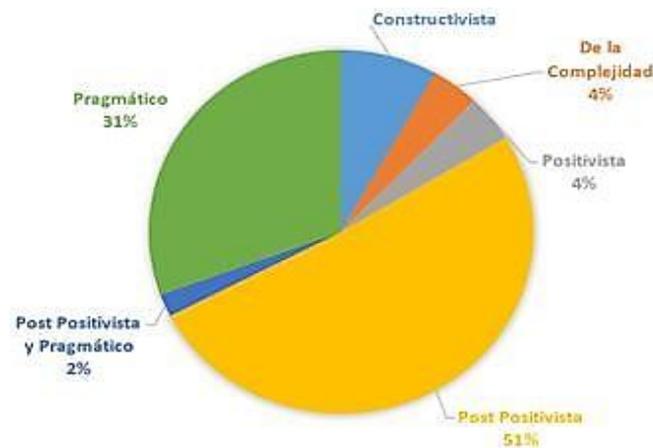


Figura 2. Frecuencia de rasgos paradigmáticos en las tesis de las facultades de administración y gestión. Fuente; Repositorio de tesis de universidades

En la figura 3 se presenta la variedad de paradigmas epistemológicos prevalentes en las facultades de Gestión y Administración de la muestra, en ella se observa diversidad de posturas en la PUCP donde prevalece el Post Positivista y emerge el Constructivismo y la Complejidad. Cabe resaltar que en las tesis de licenciatura de las facultades de las demás universidades (UC, UNCP, UNMSM y UPC) se ha encontrado hasta dos posturas epistemológicas, siendo el post positivismo el más frecuente.

Los datos mostrados ratifican la prevalencia del Post Positivismo sobre las otras posturas, la poca presencia del positivismo, el carácter emergente del constructivismo y del Paradigma de la Complejidad que se condice con la evolución de los paradigmas epistemológicos.

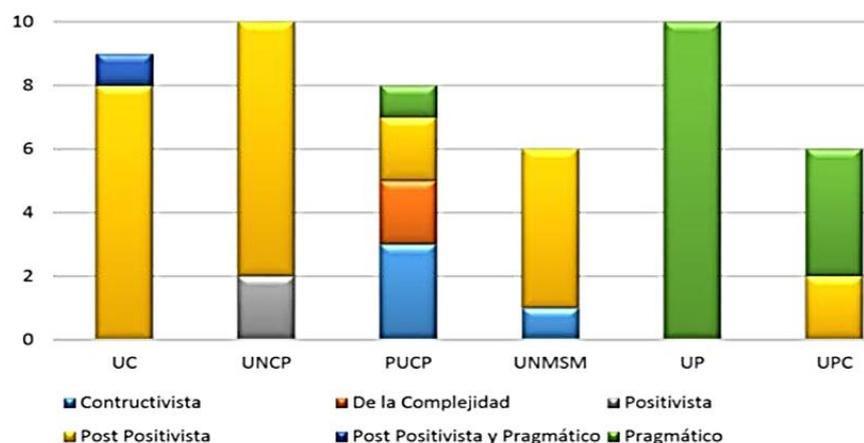


Figura 3. Variedad de rasgos paradigmáticos en las tesis de las facultades de administración y gestión. Fuente; Repositorio de tesis de universidades.

Enfoques de investigación en administración y gestión en universidades de Lima y Junín

En la figura 4 se observa que el enfoque cuantitativo prevalece frente a los demás enfoques con una frecuencia relativa de 44%, en segundo lugar se observa el enfoque mixto con una frecuencia 33% y el enfoque cualitativo con 23%. Nuevamente la prevalencia del enfoque cuantitativo se debe a una presencia bastante fuerte de tesis elaboradas bajo el enfoque cuantitativo en la UNCP (9 de 10), en la UC (5 de 7), en la UNMSM (4 de 8).

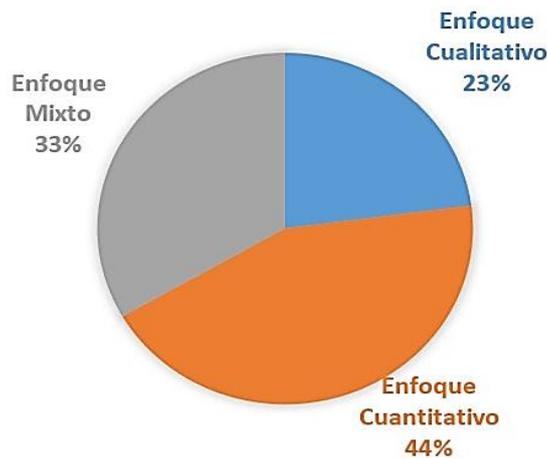


Figura 4. Frecuencia de aplicación de enfoques encontrados en las tesis de las facultades de administración y gestión. Fuente; Repositorio de tesis de universidades.

En la figura 5 se muestra los principales 3 enfoques investigativos utilizados generalmente en las investigaciones, en ella se observa diversidad de enfoques en la PUCP y UPC con prevalencia en el primero del enfoque cualitativo y UNMSM donde el enfoque cuantitativo tiene menor frecuencia. Los datos mostrados también ratifican una fuerte presencia del Enfoque Cuantitativo en la UC y UNCP.

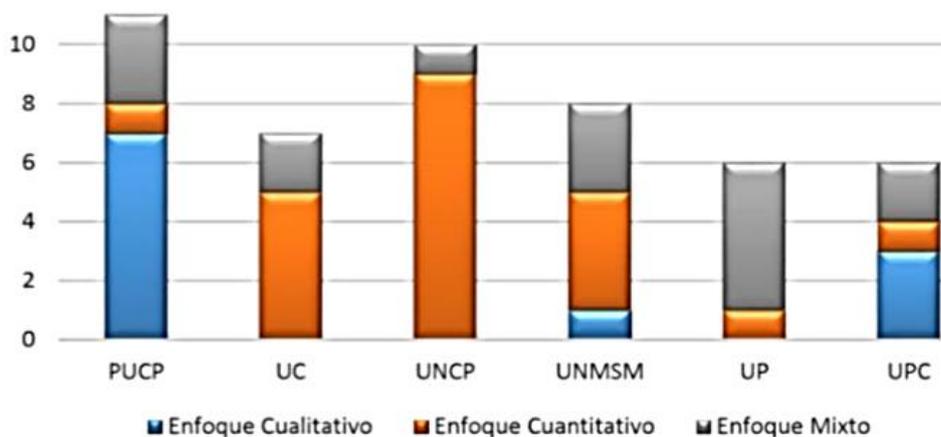


Figura 5. Variedad de rasgos paradigmáticos encontrados en las tesis de las facultades de administración y gestión. Fuente; Repositorio de tesis de universidades.

Métodos de investigación en las tesis de administración y gestión

Los métodos más mencionados en las tesis de las facultades de Administración y Gestión son: El Hipotético – Deductivo con 32 %, luego el Inductivo - Deductivo con 19%. El método menos mencionado es la Abstracción – Concreción con 2%.

Como se puede observar en la figura 7, son las tesis de la Facultad de Ciencias de la Administración de la UNCP que hacen mención a la mayor cantidad de métodos utilizados y consecuentemente la mayor variedad metodológica llegando a utilizar la totalidad de los métodos incluidos en el estudio. Las tesis de la Facultad de Gestión y Alta Dirección de la PUCP presentan 3 tipos de métodos; el inductivo con mayor frecuencia (5), el deductivo con menor frecuencia (3) y el método analítico con la menor frecuencia. (1). Es sorprendente que en la tesis de la UP, no se definan los métodos utilizados en la investigación.

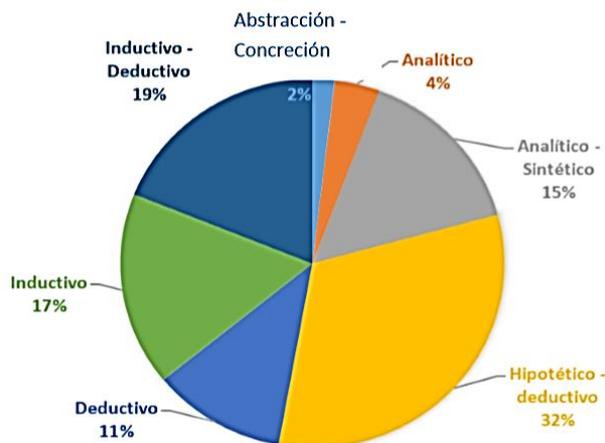


Figura 6. Frecuencia de menciones de métodos en las tesis de las facultades de administración y gestión. Fuente; Repositorio de tesis de universidades.

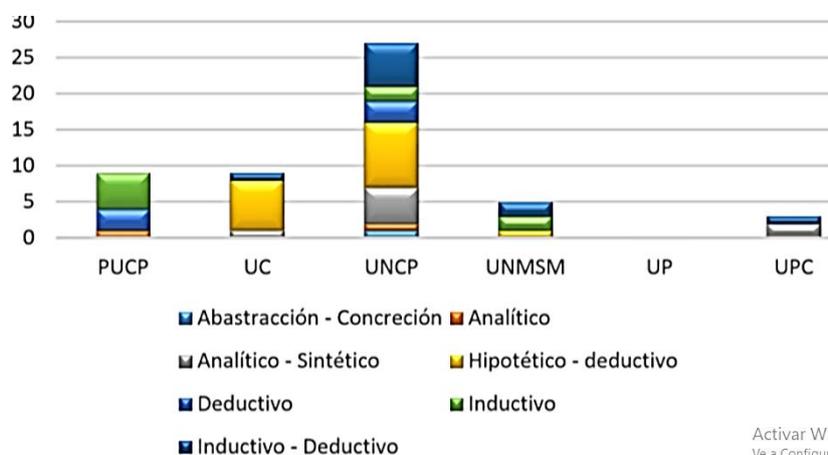


Figura 7. Variedad de métodos encontrados en las tesis de administración y gestión. Fuente; Repositorio de tesis de universidades.

Estrategias generales de investigación en administración y gestión

A nivel de toda la muestra, según lo presentado en la figura 8, las estrategias más utilizadas en las tesis de las facultades de Administración y Gestión son: El Estudio de Caso en el 45% de las tesis, Observacional en el 42%, Teoría Fundamentada en el 8% de las tesis y la triangulación y la estrategia experimental en el 2% de tesis cada una.

Respecto de la variedad de Estrategias Generales utilizadas, en la PUCP se aplica una mayor diversidad, siendo el Estudio de Caso y la Teoría Fundamentada los más frecuentes. En la UNCP las estrategias de experimento, observacional y Estudio de Caso con una marcada tendencia positivista. En el otro extremo, la UP sólo aplica el Estudio de Caso.

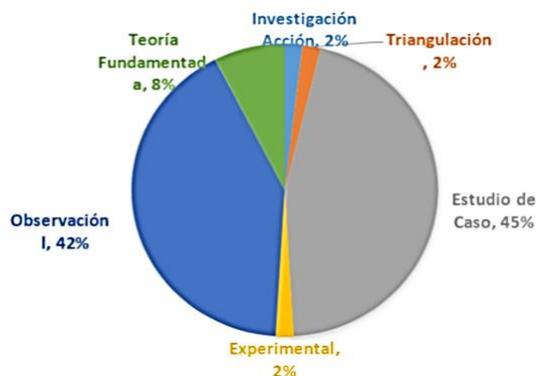


Figura 8. Frecuencia uso de las Estrategias Generales en las tesis de las facultades de administración y gestión. Fuente; Repositorio de tesis de universidades.

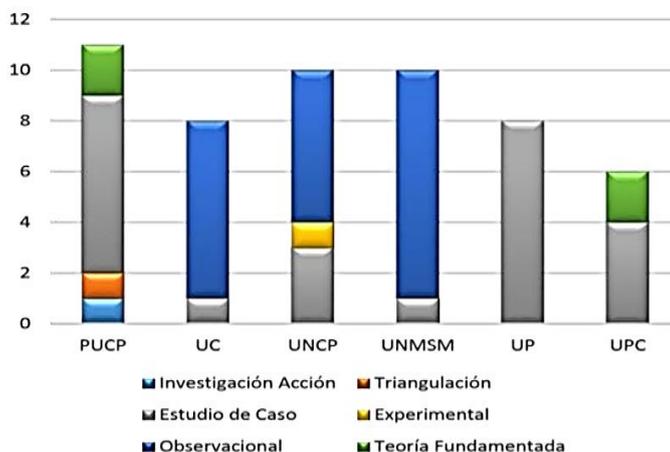


Figura 9. Diversidad de Estrategias Generales en las tesis de las facultades de administración y gestión. Fuente; Repositorio de tesis de universidades.

Técnicas de recopilación y análisis de datos más utilizados

En cuanto a la frecuencia en el uso de las técnicas de recopilación de datos en las tesis de las facultades de administración y gestión, en la figura 10 se observa que la encuesta es la más utilizada con un 47%, seguido de la entrevista en profundidad con 22% y la entrevista semi estructurada y observación no participante con 10% cada una.

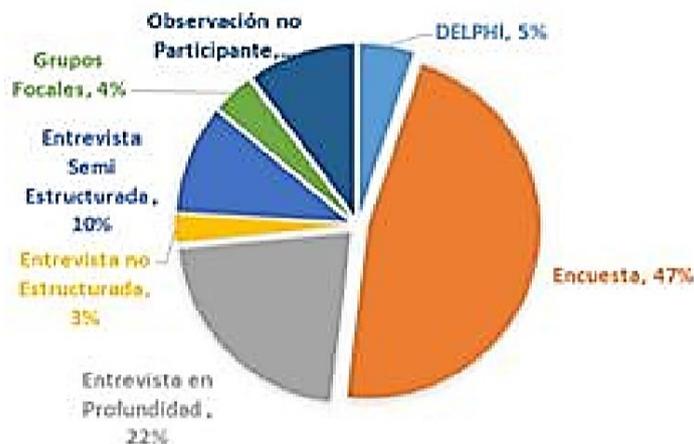


Figura 10. Frecuencia de uso de las Técnicas de Recopilación de Datos en las tesis de las facultades de Administración y Gestión. Fuente; Repositorio de tesis de universidades.

Por otro lado, en la figura 11 se presenta la diversidad de Técnicas de Recopilación de Datos, en las tesis de las facultades de Administración y Gestión. En ella se observa que las tesis de la PUCP utilizan una mayor diversidad de técnicas de recopilación de datos, seguida de la UNMSM. Las tesis de la UC son las que menor diversidad tiene en el uso de técnicas de recopilación de datos.

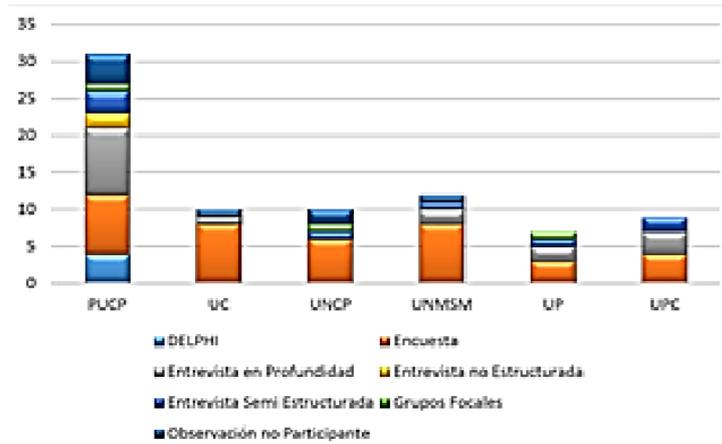


Figura 11. Diversidad de técnicas de recopilación de datos, en las tesis de las facultades de administración y gestión. Fuente; Repositorio de tesis de universidades.

En cuanto a la frecuencia de uso de las Técnicas de Análisis de Datos se observa que el Análisis Descriptivo es la técnica más utilizada seguida con un 44%, seguida del Análisis Documental con 15% y el Análisis Correlacional con 14%. El Meta Análisis es la técnica menos utilizada con una frecuencia de 1%.

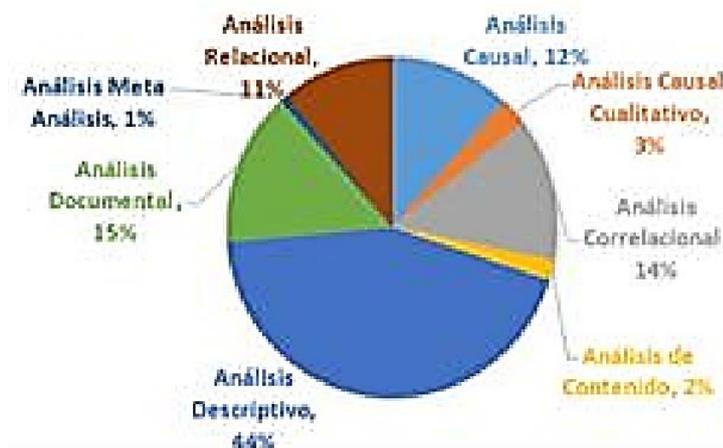


Figura 12. Frecuencia de uso de las Técnicas de Análisis de Datos en las tesis de las facultades de Administración y Gestión Fuente; Repositorio de tesis de universidades.

Por otro lado, en la figura 13 se presenta la diversidad de técnicas de análisis de datos, en las tesis de las facultades de administración y gestión de las universidades. En ella se observa que las tesis de la PUCP utilizan una mayor diversidad de técnicas de análisis de datos, utilizando las 8 técnicas seleccionadas para el estudio, seguida de las demás universidades con sólo 4 técnicas de análisis de datos.

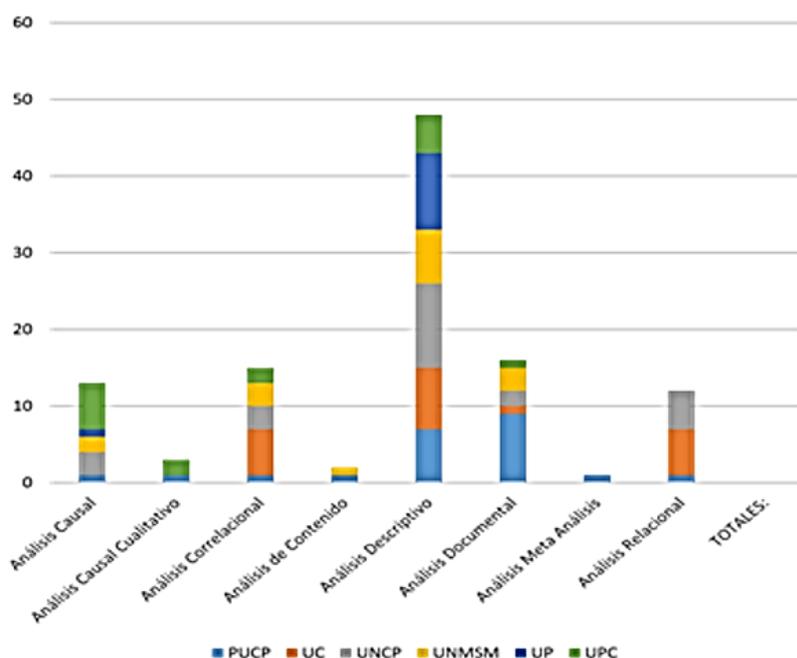


Figura 13. Diversidad en el uso de las técnicas de análisis de datos en las tesis de las facultades de administración y gestión. Fuente; Repositorio de tesis de universidades.

La investigación ha logrado evidenciar una variedad de paradigmas epistemológicos utilizados al realizar las investigaciones. Así mismo se ha evidenciado la prevalencia del Post Positivismo sobre las otras posturas epistemológicas en las tesis realizadas para optar el título profesional en las facultades de administración y gestión. Así mismo la poca presencia del paradigma positivista, el carácter emergente del constructivismo y del Paradigma de la Complejidad que correlaciona con la evolución de los paradigmas epistemológicos en la actualidad.

Tratándose de Facultades de Administración o gestión por universidades, en la PUCP prevalece el paradigma Post Positivista y emerge el Constructivismo y la Complejidad. En la UC, UNCP, UNMSM y UPC se ha encontrado hasta dos posturas epistemológicas, siendo el post positivismo el más frecuente.

4. Discusión

Los argumentos expuestos en su artículo de Idárraga, bien pueden constituirse como sustento para enmarcar la administración dentro de las ciencias sociales, dejando abierta su valoración como disciplina científica de carácter fáctico. Lo cual es coincidente con la investigación realizada, pues se corrobora que la administración es una ciencia social no compatible con los paradigmas positivistas.

Los resultados encontrados en la investigación de Ríos Estrada, permitieron identificar deficiencias en el conocimiento y aplicación errónea de las bases metodológicas y se infirió la situación pragmática y eficientista en la que se encuentra la administración en el Instituto Politécnico Nacional. Sin embargo, en las investigaciones en universidades peruanas, es el post positivismo es el paradigma epistemológico más utilizado al momento de investigar.

El artículo Aldana (2008) cuando afirma que para lograr metas formativas en educación superior en el ámbito de la investigación es necesaria entregar a los estudiantes las herramientas necesarias para la comprensión

de los procesos investigativos a esto se suma que los objetos de estudio son más complejos y requieren de una diversidad de herramientas para resolverlo, sin embargo, los pensamientos epistemológicos de los profesores cobran vital importancia en el proceso. Por otro lado, a diferencia de Mendoza (2018), sostiene que en la disciplina domina aun el paradigma positivista, con predominio de los métodos cuantitativos y una fuerte base estadística, nosotros siendo más explícito sostenemos que en el ámbito de la elaboración de tesis en administración y gestión en universidades peruanas, existe prevalencia del Post Positivismo sobre las otras posturas epistemológicas, poca presencia del paradigma positivista. Así también se nota el carácter emergente del constructivismo y del Paradigma de la Complejidad.

5. Conclusión

Respecto de los métodos de investigación, hay evidencias que las tesis de la Facultad de Ciencias de la Administración de la UNCP hacen mención a la mayor cantidad de métodos utilizados y consecuentemente la mayor variedad metodológica llegando a utilizar la totalidad de los métodos incluidos en el estudio. Las tesis de la Facultad de Gestión y Alta Dirección de la PUCP presentan 3 tipos de métodos; el inductivo con mayor frecuencia, luego el deductivo y finalmente el analítico. Es sorprendente que en la tesis de la UP, no se definan los métodos utilizados en la investigación.

A nivel de las 6 universidades, el enfoque cuantitativo prevalece frente a los demás enfoques con una frecuencia relativa de 44%, corroborando la postura Post Positivista en las investigaciones para titulación. En segundo lugar se observa el enfoque mixto con una frecuencia 33% y el enfoque cualitativo con 23%. La prevalencia del enfoque cuantitativo se debe a una presencia bastante fuerte de tesis elaboradas bajo el enfoque cuantitativo en la UNCP, en la UC y en la UNMSM.

A nivel de toda la muestra, las estrategias más utilizadas son el Estudio de Caso en el 45% de las tesis, el Observacional en el 42%, la Teoría Fundamentada en el 8% de las tesis y la triangulación y la estrategia experimental en el 2% de tesis cada una.

Respecto de la variedad de Estrategias Generales utilizadas, en la PUCP se aplica una mayor diversidad, siendo el Estudio de Caso y la Teoría Fundamentada los más frecuentes. En la UNCP las estrategias de experimento, observacional y Estudio de Caso con una marcada tendencia positivista. En el otro extremo, la UP sólo aplica el Estudio de Caso.

En cuanto a las técnicas de recopilación de datos se ha encontrado que la encuesta es la más utilizada con una frecuencia del 47%, seguido de la entrevista en profundidad con 22%. La entrevista semi estructurada y observación no participante se utiliza con una frecuencia de 10% cada una. Así mismo se evidencia que en las tesis de la PUCP utilizan una mayor diversidad de técnicas de recopilación de datos, seguida de la UNMSM. Las tesis de la UC son las que menor diversidad tiene en el uso de técnicas de recopilación de datos.

El Análisis Descriptivo es la técnica de análisis de datos más utilizada seguida con un 44%, seguida del Análisis Documental con 15% y el Análisis Correlacional con 14%. El Meta Análisis es la técnica menos utilizada

con una frecuencia de 1%. Así mismo se ha encontrado que las tesis de la PUCP utilizan una mayor diversidad de técnicas de análisis de datos.

Referencias bibliográficas

Aldana de Becerra, G. M. (2008). Enseñanza de la investigación y epistemología de los docentes. *Educación y educadores*, 61-68.

CEPLAN. (2011). Plan Bicentenario. Lima: CEPLAN.

Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2005). *Qualitative Research*. London: SAGE Publications.

GRADE. (Mayo de 2012). Estudio de demanda por profesionales universitarios. Estudio de demanda por profesionales universitarios. Lima, Lima, Perú.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. D. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

Marín-Idárraga, D. A. (2012). Consideraciones epistemológicas en torno al carácter científico de la administración. *Innovar*, 39 - 52.

Mendoza, J. (2018). Epistemología de la administración: objeto, estatuto, desarrollo disciplinar y método. *Pensamiento y gestión*, 211238.

Morin, E. (1994). *Introducción al pensamiento complejo*.

Ríos Estrada, R. S. (10 de 2011). *La investigación en administración: Una caracterización de las tesis de administración de maestría en el Instituto Politécnico Nacional (2005-2009)*. *La investigación en administración: Una caracterización de las tesis de administración de maestría en el Instituto Politécnico Nacional (2005-2009)*. México, México.

Rodríguez Gomez, D., & Valldeoriola Roquet, J. (s.f.). *Metodología de la investigación*. Catalunya: UOC.

Taylor, S. J., & R., B. (1992). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. España: PAIDOS. WEF, W. E. (2017). *Informe Global de Competitividad 2017 - 2018*. WEF.