



PROCESO DE URBANIZACIÓN DE LA MACRO REGIÓN CENTRO EN EL MARCO DE LA REGIONALIZACIÓN

Freddy Arana Velarde ▪ Tony Antezana Pauyac ▪ Sussy R. Blas Galindo

RESUMEN

Los diversos intentos de regionalización en el Perú adoptaron procedimientos empíricos, que respondieron sustancialmente a criterios políticos que técnicos, entre ellos se ignoraron al rol que desempeñan las ciudades y las aglomeraciones urbanas como uno de los factores que contribuyen con la formación y desarrollo de regiones o macro regiones (como se entiende en el Perú), y entre ellas la importancia de los fenómenos de crecimiento urbano en relación a la población rural, es decir que NO se tomó en consideración los procesos de urbanización que venían experimentando las aglomeraciones y la sociedad en general en todo el territorio nacional a través del tiempo.

El presente busca respuestas a la forma de como son los procesos de urbanización en la macro región centro (MRC), que nos permite distinguir la importancia y la jerarquía de las aglomeraciones urbanas, en mérito a los grados de urbanización y por ende el de sus ciudades, basados en diversos conceptos, entre ellos el de Valdivia Duran (Revista Crisol 132), considerando los grados de urbanización que establece la relación urbana – rural respecto a la población total; en este caso discurremos los 8 departamentos del centro del país al que denominamos macro región centro.

Las deducciones obtenidas son: que de las 59 provincias se clasificaron 6 tipos de aglomeraciones urbanas y rurales, siendo las más relevantes las aglomeraciones de tipo I, que superan el 80% de población urbana respecto a la rural, en tanto que las del último nivel, son aquellas aglomeraciones de tipo VI, que no superaron el 20% de población urbana es decir que son eminentemente rurales. La aglomeración de mayor grado de urbanización es Huancayo, que vendría a constituirse en el principal eje ordenador para la formación de la MRC, en segundo orden tendríamos las aglomeraciones de Ica, Huaura y Coronel Portillo (Pucallpa), que vendrían a ser los ejes ordenadores de soporte.

Palabras clave: Proceso de urbanización, regionalización, grado de urbanización, población urbana y rural, crecimiento urbano.

ABSTRACT

The various attempts at regionalization in Peru adopted empirical procedures, responding substantially technicians political criteria, including the role played by cities and urban agglomerations as one of the factors contributing to the formation and development of areas were ignored or macro regions (as understood in Peru), and among them the importance of the phenomena of urban growth in relation to the rural population, ie NO was considered urbanization coming experiencing the crowds and society general throughout the country over time.

This seeks answers as to how the processes of urbanization in the macro region Center (MRC), which allows us to distinguish the importance and hierarchy of urban agglomerations, in recognition of the degrees of urbanization and therefore that of their cities, based on different concepts, including Valdivia Duran (Crucible 132 Magazine), considering the degree of urbanization relationship established urban - rural relation to the total population; in this case discoursing 8 departments in the Midwest we call macro region center. Deductions obtained are that of the 59 provinces 6 types of urban and rural agglomerations were classified, the most relevant agglomerations of type I, exceeding 80% of urban versus rural population, whereas the last level are those agglomerations of type VI, which did not exceed 20% of urban population ie that are predominantly rural. The agglomeration of greater urbanization is Huancayo, which would become the host axis for the formation of the MRC, second order would agglomerations of Ica, Huaura and Coronel Portillo (Pucallpa), which would become the computers axes support.

Keywords: Process development, regionalization, degree of urbanization, urban and rural population, urban growth.

Introducción

La sociedad global, ha obtenido grandes avances y a pasos agigantados desde el momento que la revolución industrial ha concedido una nueva forma de vida de la humanidad: la de vivir en áreas urbanizadas. Este acontecimiento ha experimentado un proceso sumamente acelerado, en muchos lugares del mundo, donde la gran mayoría prefiere vivir en ciudades y están dando lugar a fuertes cambios económicos, sociales y ambientales.

La sociedad se ha urbanizado y tiende a serlo mucho más, en esta era de la globalización, la tecnología y la competitividad, se ha convertido en una de las cinco mega tendencias definidas, “una de ellas es el crecimiento poblacional de alrededor del 2% anual hasta el 2050, (...) la marcada intención de la población mundial de vivir en zonas urbanas. Se estima que en el 2050 la población citadina se incrementará en 72%” (Diario “El Comercio”, 2014). Este fenómeno de urbanización acelerada ocurre en todo el planeta.

Si los procesos de urbanización se presentan de esta manera, en el Perú, las ciudades de la macro región centro no son ajenas a dicho fenómeno, con alrededor del 64% de la población que vive en áreas urbanas con tendencias de crecimiento al 2020 se llegará a casi 70%, sin embargo notamos que en este contexto territorial hay aglomeraciones que superan este promedio con alrededor del 90% como Ica que para el 2020 se estima que superará a más de 93%, es decir que casi toda la población vivirá en ciudades en este departamento, desplazando así a las poblaciones de las áreas rurales.

Como también, en esta macro región hay todavía aglomeraciones con mayor tendencia rural y son las que menos se desarrollaron, como dijo Ricardo Vergara, las sociedades que no se urbanizaron, son las que se mantienen en pobreza (Vergara, 1993), y vemos que Huancavelica es la que aún conserva más del 62% de población que vive en medios rurales.

En el presente análisis, buscamos responder lo siguiente interrogante: ¿cómo son los procesos de urbanización en la Macro Región Centro, que nos permita percibir las distintas jerarquías de las aglomeraciones urbanas, en función de los grados de urbanización y por ende la importancia que tienen ellas así como sus ciudades en el macro territorio, que contribuirían con la definición de los ejes ordenadores para la formación de macrorregiones, regiones y microrregiones en el marco de la regionalización del País?

Analizaremos el proceso de urbanización de las aglomeraciones urbanas a nivel de provincias de los departamentos de Ayacucho, Cerro de Pasco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Lima Provincias, Junín

y Ucayali, tanto en términos del crecimiento de la población urbana y rural, para ver el grado de urbanización y desarrollo en este contexto territorial, que nos permita identificar ejes ordenadores con fines de formar macro regiones según la importancia y jerarquía de las aglomeraciones en el espacio macro regional.

Con lo que pretendemos demostrar que, “los procesos de urbanización de las aglomeraciones urbanas no se determinaron en los procesos de regionalización, así mismo no se le dieron el verdadero valor e importancia al rol que cumplen las aglomeraciones urbanas en la formación de territorios como en el caso de la macro región centro”, la misma que constituye ser la hipótesis central del presente estudio.

Esto nos induce a conocer más lo que es la macro región centro, específicamente los procesos de urbanización de cada una de las aglomeraciones, tanto en el nivel provincial como en lo departamental o mal llamadas regiones solo en el Perú.

Conceptualización

ANTECEDENTES HISTÓRICOS

Tenemos como antecedentes los intentos de regionalizar el país que devienen desde el Tahuantinsuyo, la colonia, hasta la actualidad, sin lograr los éxitos esperados. En los últimos 30 años se experimentaron diversos fracasos, acompañados de frustraciones en las aspiraciones legítimas de la sociedad, de lograr salir del subdesarrollo vía la descentralización y la regionalización, continuando así con la herencia colonial, de un territorio organizado exclusivamente para la dominación y la dependencia, con propósitos de extraer la riqueza peruana para beneficio de la corona española.

Como evidencia de ello tenemos la creación de gobiernos regionales sobre la base de los departamentos convertidos en regiones, consolidando fehacientemente dicha herencia colonial, error conceptual muy grave, nada técnico y decisión totalmente irreversible, que frenan las auténticas aspiraciones de regionalizar el país con algún nivel de tecnicismo. Solo fueron intentos intuitivos con alta dosis de interés político, que nada bien le hizo al país.

Estos intentos de regionalización, no necesariamente respondieron a tales aspiraciones sociales de lograr los cambios en el país, sino fundamentalmente a consolidar territorios en situación de pobreza para beneficio de los grupos de poder en cada ámbito, esta afirmación se evidencia en uno de los intentos que data de fines de los años

ochenta, con una propuesta de conformar regiones que finalmente no tuvo el éxito esperado (Andrés A. Cáceres, la región Libertadores Huari en el territorio central de país).

Otro de los fracasos fue el referéndum del 2005, que pretendieron imponer la fusión de dos o más departamentos, sin que interese para nada la virtud que desempeñan las ciudades y las diversas aglomeraciones urbanas existentes, como cualidad para la formación y desarrollo de regiones o macro regiones en el país. Estas aglomeraciones se constituyen como pequeños sistemas o microrregiones en el territorio central del país que demandan una adecuada y urgente estructuración, como el caso del Valle del Mantaro, el Valle del Chanchamayo, el Valle del Alto Huallaga, el corredor económico como Ica- Lima, etc.

Reiteramos que no se tomó en consideración la importancia y jerarquía de las ciudades ni de las aglomeraciones urbanas, que a través del tiempo vinieron experimentando un proceso progresivo de urbanización, distinguiéndose unas con mayor aceleración que otras, dependiendo de la dinámica económica de tales territorios y de sus ciudades, así como los acelerados procesos de mutación de las áreas rurales a urbanas. En otras palabras los intentos de regionalización fueron sustantivamente empíricos.

PROCESO DE URBANIZACIÓN

Entendiendo por proceso de urbanización a lo indicado por Luis Unikel (1968) a la «concentración de la población por la cual aumenta la proporción de la población urbana con relación a la población total, a través del crecimiento de las localidades urbanas existentes y de la aparición de nuevas localidades de concentración demográfica».

Según Aníbal Quijano (Quijano, 1968), «el proceso de urbanización se ilustra en la transición de sociedades agrícolas o preindustriales a sociedades de tipo industrial y se manifiesta sobre todo, en la concentración y expansión del espacio construido».

Según Valdivia Duran (Revista Crisol 132), el «proceso de urbanización se manifiesta de cuatro formas principalmente, la primera en el aumento de la población urbana con respecto al total, la segunda por la aparición de nuevas localidades urbanas dentro del territorio, la tercera se refiere al crecimiento urbano o expansión física del espacio construido y la cuarta nos habla del incremento de la población ocupada en los sectores secundario y terciario».

Para el logro de nuestros propósitos, nos identificamos con este último concepto que abstrae con precisión el fenómeno de mutación de los pueblos de lo rural a lo urbano, la que nos permitirá conocer con propiedad el proceso de urbanización de la macro región centro.

Material y métodos

La investigación es cuantitativa – básica, que respeta los postulados científicos, haciendo uso del método inductivo – deductivo, debido a que se analizaron los procesos de urbanización de las aglomeraciones, y fueron llevados a un nivel general de inducción para después entendido los fenómenos involucrados, retomar el aspecto particular explicando los distintos niveles del grado de urbanización de las aglomeraciones en análisis, para luego establecer la importancia y jerarquía de las ciudades que permita identificar con propiedad los ejes ordenadores para la formación de las macro regiones, durante los procesos de regionalización, particularmente en el centro del país donde se enfoca el presente estudio.

Se utilizó el método científico de carácter correlacional y descriptivo explicativo de corte transversal cuyo diseño es no experimental de tipo transeccional, por lo que se tiene identificado las variables de acuerdo al diseño seleccionado, con el que se establece la relación entre los procesos de urbanización en el ámbito de la macro región centro, siendo el esquema el siguiente:

X —————> Y

X = variable independiente: Rol de la ciudad
Y = variable dependiente: Ámbito de la macro región centro.

La finalidad es, describir los procesos de urbanización de las aglomeraciones urbanas de la macro región centro y sus implicancias sobre la organización territorial, para la identificación de ejes ordenadores, que permiten la conformación de regiones o macro regiones, particularmente en el territorio del centro de país, a fin de brindar aportes para la regionalización, así mismo que permita desarrollar adecuadamente el proceso.

El análisis de los grados de urbanización de la macro región centro, consiste en establecer la relación de la población urbana respecto a la población total, de acuerdo con la ecuación (1), en términos de conocer la composición poblacional urbana y rural así como el ritmo de crecimiento urbano.

$$GU = PU / PT \quad (1)$$

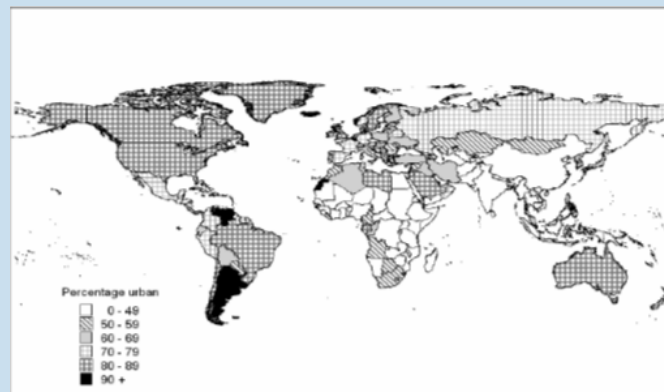
GU = Grado de urbanización
PU = Población urbana de la aglomeración.
PT = Población total

Resultados y discusión

LA URBANIZACIÓN EN AMÉRICA LATINA

Antes de abordar el contexto específico de la macro región centro, primero veremos el fenómeno de como es el desempeño urbano en América latina, cuyo proceso de urbanización se presenta con un significativo porcentaje de población que vive en las áreas urbanas y representa ser una de las más altas del planeta, tal como se muestra en la figura N° 01

Figura N° 01: Población residente en áreas urbanas- 2005



Fuente: recuperado de: <http://www.sistemamid.com/preview.php?a=83829>

Como indica Sánchez Rodríguez (2007) “La discusión sobre el crecimiento urbano es particularmente importante en América Latina, ya que cuenta con una de las mayores tasas de urbanización en el mundo (Cohen 2004). Datos de las Naciones Unidas (UNCHS 2002) señalan que la población urbana en esa región creció de 176.4 millones en 1972 a 390.8 millones en el año 2000 y se espera se incremente a 604 millones para el año 2030. Durante el mismo periodo, el porcentaje de la población total viviendo en áreas urbanas se incrementó de 58.9% a 75.3% y se espera llegue a ser 83% de la población total en el año 2030, una proporción similar a la que existe en países altamente industrializados”.

“Un claro ejemplo de la importancia de las áreas urbanas en el crecimiento y desarrollo de los países en América Latina es su alta participación en la generación del producto interno bruto de cada país. Las grandes ciudades en América Latina son un claro ejemplo de ese peso (36% del PIB en Brasil en 1999 fue generado en São Paulo y 43% en Lima, Perú)” (Sanchez Rodriguez, 2007).

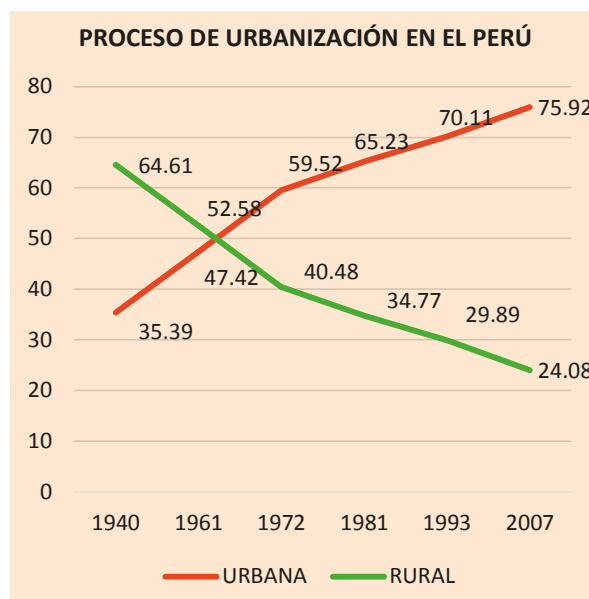
“La sustentabilidad urbana es sugerida con insistencia a nivel internacional y nacional como el mejor enfoque para orientar el crecimiento actual y futuro de las áreas urbanas (Drakakis-Smith 1995, Rees y Wackernagel 1996, Satterthwaite 1997, Spangenberg et. al. 2002, Whitehead 2003, Myllyla y Kuvaja 2005). Las Naciones Unidas, la Unión Europea, El Banco Mundial y otras organizaciones internacionales impulsan programas para promover el crecimiento urbano sustentable”. (Sanchez Rodriguez, 2007)

EL FENÓMENO DE URBANIZACIÓN EN EL PERÚ

En el Perú, el proceso de urbanización se muestra como una de las más importantes de América Latina, en el que más del 75% de la población vive en áreas urbanas, es decir en ciudades grandes o pequeñas,

de lo que en 1940 similar proporción de peruanos vivían en áreas rurales, fundamentalmente en la sierra.

Gráfico N° 01: El Proceso de urbanización en el Perú



Fuente: Elaboración propia con datos del INEI Censo 2007.

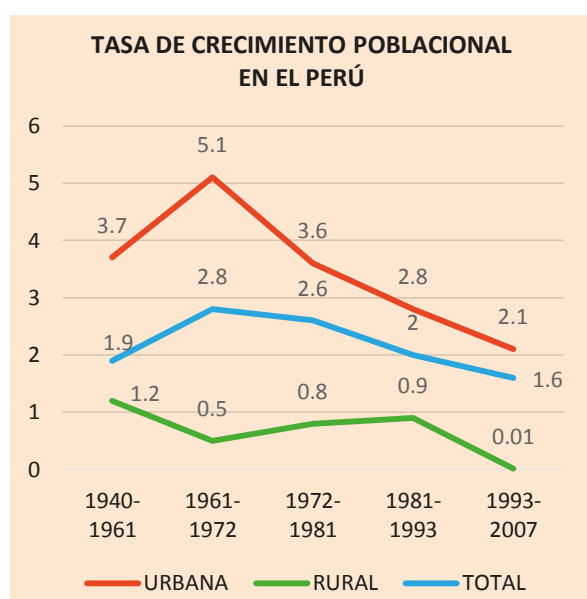
Según el INEI “de una población urbana que en el año 1940 alcanzaba a poco más de la tercera parte de la población nacional (35,39%), 21 años después ya representaba a casi la mitad (47,42%) y en 1972 censalmente se registraba la predominancia de la población urbana, ya que casi 6 de cada 10 peruanos (59,52%) residía en ciudades. Este acelerado proceso de urbanización del país continúa, encontrándose en los resultados del censo del 2007 que 3 de cada 4 residentes en el país (75,92%) se encuentran en las áreas urbanas” (INEI, 2011). (Gráfico N° 01).

“Sin embargo, si bien el proceso de urbanización continúa avanzando, este va perdiendo paula-

tinamente intensidad. El período intercensal de mayor velocidad en el crecimiento urbano fue el que se vivió entre los años 1,961 – 1,972, once años en los cuales que el proceso de urbanización alcanzó al 5,1% promedio anual, mientras la población rural apenas crecía en 0,5% anual. Este período es el de los más intensos flujos migratorios del campo a la ciudad” (INEI, 2011). Ver gráfico N° 02.

“En los períodos intercensales posteriores, el crecimiento urbano se ha morigerado en su ritmo, descendiendo hasta el 2,1% anual en el período 1,993 - 2,007, mientras que el crecimiento de la población rural prácticamente se detuvo, alcanzando apenas el 0,01% anual” (INEI, 2011). Ver gráfico N° 02.

Gráfico N° 02: Ritmo de crecimiento poblacional en el Perú.



Fuente: Elaboración propia con datos del INEI Censo 2007

FENÓMENO DE URBANIZACIÓN CASO MACRO REGIÓN CENTRO

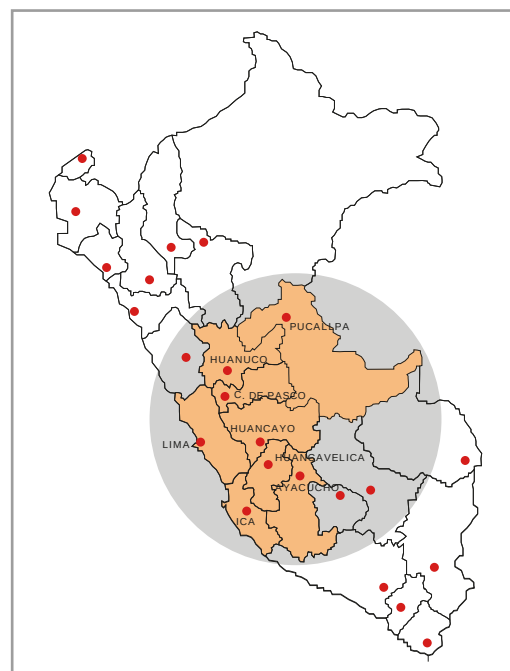
En la Macro Región Centro, el proceso de urbanización en sí, se analizará en profundidad más adelante, sin embargo en esta sección damos a conocer la información general siguiente:

Como se dijo, se asume 8 departamentos, Uca-yali, Huánuco, Pasco, Junín, Huancavelica, Ayacucho, Ica y Lima provincias (como se ve en la figura N° 02), conformado por 59 provincias, en el que habitaron en el 2007 un total de 5'318,992 hab., con un 65% que vive en áreas urbanas y el 35% en lo rural (ver gráfico N° 04), cuya población mayor se encuentra en Junín (23.04%) y la menor en el Departamento de Pasco (5.27%) (Ver gráfico N° 03), actualmente la población supera los 6 millones de habitantes; no se considera la ciudad ni la provincia de Lima metropolitana con el propósito de no desvirtuar los resultados de los análisis.

En los ocho departamentos elegidos, la pobla-

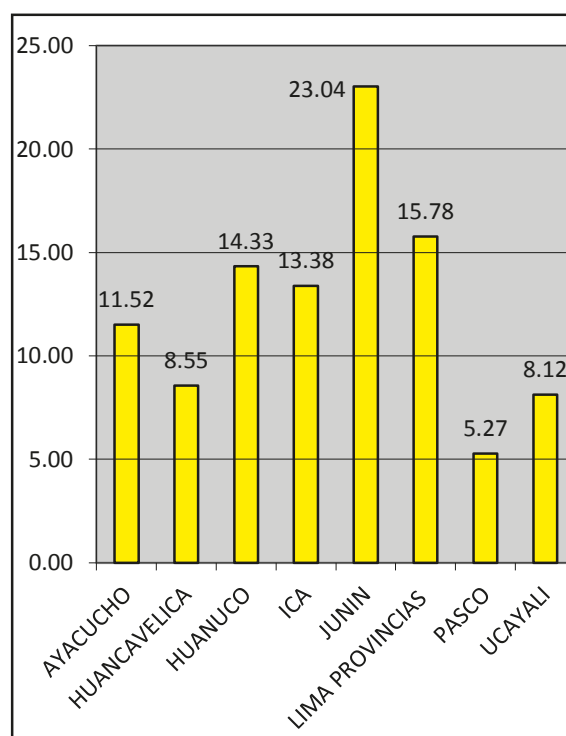
ción total ha crecido de manera sostenida desde 1940, con cerca de un millón y medio de habitantes, y que para la actualidad casi se ha cuadruplicado en aproximadamente 70 años estimándose que para el 2030 superaremos a más de 7 millones y medio de habitantes.

Figura N° 02: Departamentos del territorio considerados como Macro región Centro



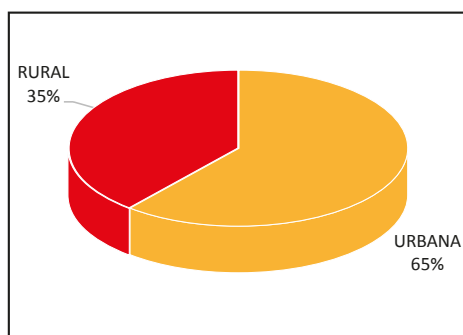
Fuente: Elaboración propia.

Gráfico N° 03: Tamaño de población total por departamentos, en porcentajes.



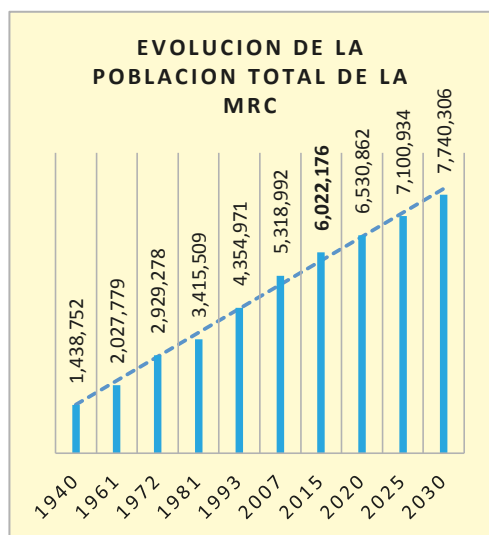
Fuente: INEI Censo 2007. Gráfico: Elaboración propia

Gráfico N° 04: Población urbana y rural de la macro región centro.



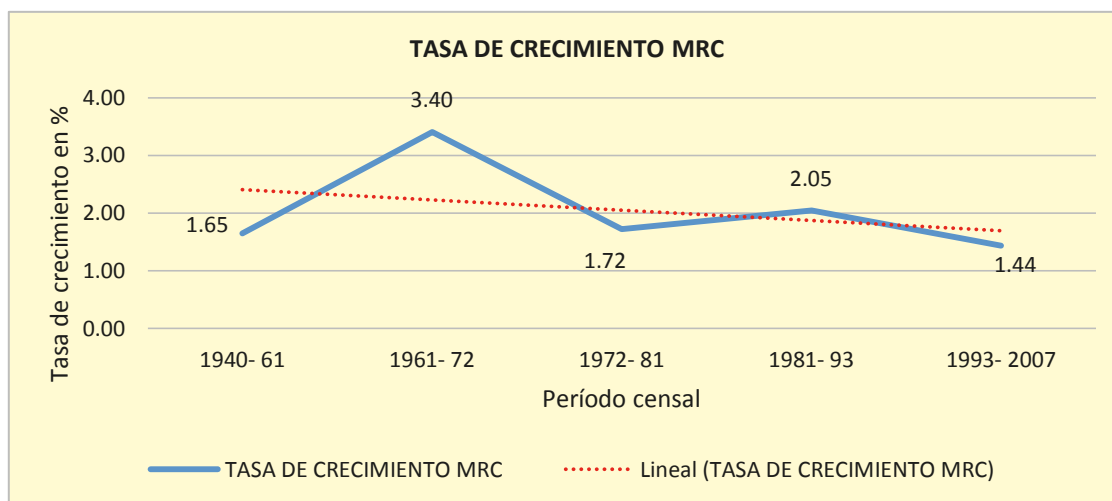
Fuente: Elaboración propia con datos del INEI Censo 2007.

Gráfico N° 05: Crecimiento sostenido de la población total con proyección al 2030



Fuente: INEI Censo 2007. Gráfico: Elaboración propia

Gráfico N° 06: ritmo de crecimiento de la poblacional urbana de la MRC.



Fuente: INEI Censo 2007. Gráfico: Elaboración propia

No obstante de haberse incrementado la población de manera sustantiva desde los años 40, observamos en el gráfico N° 06, que la tasa de crecimiento media anual muestra una línea de tendencia en forma decreciente, si bien el ritmo del período censal entre 1940- 1961 es de 1.65%, observamos que en el siguiente período se incrementa de manera muy significativa hasta llegar a 3.4%, lo que indicaba que la macro región podía duplicar o triplicar su población muy rápidamente y así fue. Sin embargo en este último período censal del 1993 – 2007 se registra una caída sustantiva de 1.44% lo que significaría un ritmo de crecimiento poblacional moderado y saludable para el desarrollo, en procura de un equilibrio demográfico apropiado.

Por todo lo manifestado, consideramos que los procesos de regionalización en el Perú, debieran promoverse bajo los postulados técnicos y científicos del desarrollo urbano y regional, brindándole la atención necesaria a las ciudades y a las aglomeraciones urbanas, para la formación y desarrollo de regiones o macro regiones.

Por ello es que nos abocaremos a uno de dichos aspectos, para conocer de manera específica las particularidades de los procesos de urbanización de la macro región centro, tanto en el nivel provincial como en lo departamental.

Grados de urbanización de la Macro Región Centro

POBLACION URBANA Y RURAL

El fenómeno de urbanización en la macro región centro, es similar al ocurrido en el contexto nacional, que desde la década de los 40 la gran mayoría de la población radicaba en áreas rurales, entendemos que en este tiempo la economía del territorio comprendido en la MRC aún se sustentaba en las actividades extractivas como la minería en Cerro de Pasco y Huancavelica y principalmente la agricultura en gran parte del territorio macro regional.

Se observa que la MRC en 1940, registraba una alta predominancia de población rural con 68.54%, es decir que las dos terceras partes de la población vivía en el campo, mientras que en las ciudades solo teníamos el 31.46%, es decir que 7 de cada 10 personas vivían en el campo, tal situación indica que las actividades del sector servicios aun no tenían una marcada presencia en la economía territorial. Ver gráfico N° 07.

Es en la década de los 70's, que la situación urbano- rural se invierte en favor de los residentes de las ciudades como se ve en gráfico N° 07, notándose una marcada tasa de crecimiento media anual en el área urbana del 5% en el período censal 1961-1972, en la rural solo el 1.78%, superándose así para 1981 que la población urbana destaca ligeramente con 52.91% sobre la población rural que presenta aun así un importante 47.09%. (Gráfico N° 10).

Para el siguiente período censal 1972- 1981, la situación empeora para el campo, registrándose una importante tasa de crecimiento media anual en el área urbana del 2.78% y la rural baja significativamente a solo el 0.65%, esto se explicaría a nuestro entender por la marcada atracción de las ciudades con el comercio y los servicios, se estaría produciendo un desplazamiento de la mano de obra no calificada y por aspiraciones de superación que el campo no brindaba.

A partir del cual se experimenta un proceso de urbanización muy acelerado logrando rápidamente pro-

ducirse para el 2007 un significativo 65.11% de población urbana y reduciéndose a 34.89% a la población rural, donde 7 de cada 10 personas viven en ciudades.

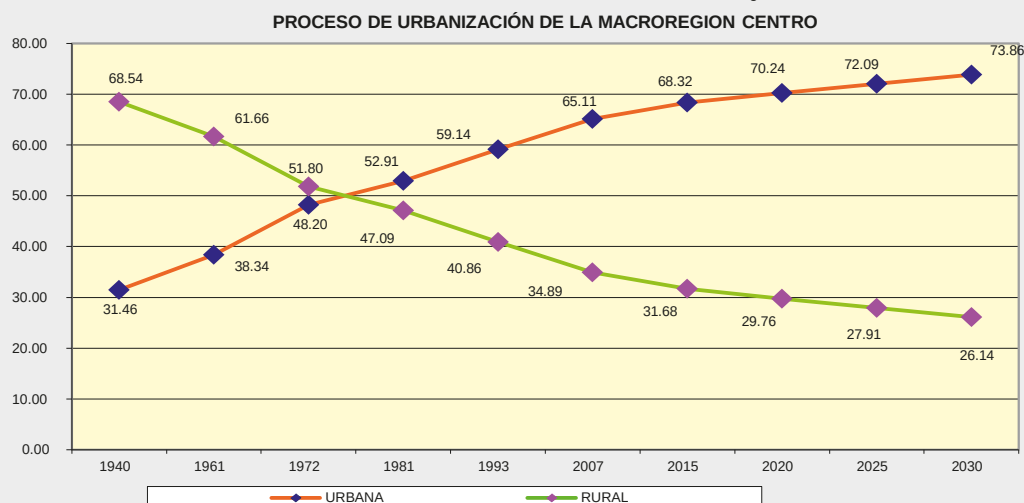
Significaría que el campo no se ha desarrollado a la altura de las expectativas de la población, la producción no se habría tecnificado y la mano de obra no se encontraría adecuadamente remunerada, registrándose que la tasa de crecimiento media anual para el campo ya es sumamente desalentadora con solo el 0.3% en el período de 1993 -2007 (ver gráfico N° 10).

En esta tendencia vemos que la situación en contra del campo será negativa e irreversible, con una tendencia para el 2030 de solo 26% de personas viviendo en áreas rurales, en tanto que en las ciudades estarían aproximándose al 74% de la población total de la MRC, como se ve en el gráfico N° 07.

Esto implica que en la perspectiva general, el territorio macro regional se está desarrollando de manera significativa, en la premisa que afirma Ricardo Vergara que las sociedades que se urbanizaron se desarrollaron y mientras que las que no se urbanizan se conservan en el subdesarrollo y la pobreza manteniéndose en las actividades extractivas con tecnología tradicional (Vergara, 1993).

De todo este fenómeno macro regional, los departamentos que presentan mayor cantidad poblacional en las áreas urbanas son en primer lugar Junín 825,263 hab, luego Lima Provincias con 679,765 hab. y en tercer lugar Ica con 635,987 hab. y las que menos crecieron son Huancavelica, Pasco y Huánuco. Además dos de estos departamentos son los que presentan mayor cantidad de población rural que urbana como Huánuco en primer lugar con 438,288 hab., y luego Huancavelica con 310,775 hab. Sin embargo el segundo departamento de mayor población rural en la MRC es Junín con 400,211 habitantes que viven en el campo. (Ver gráfico N° 08).

Gráfico N° 07: Evolución del fenómeno de urbanización de la macro región centro.

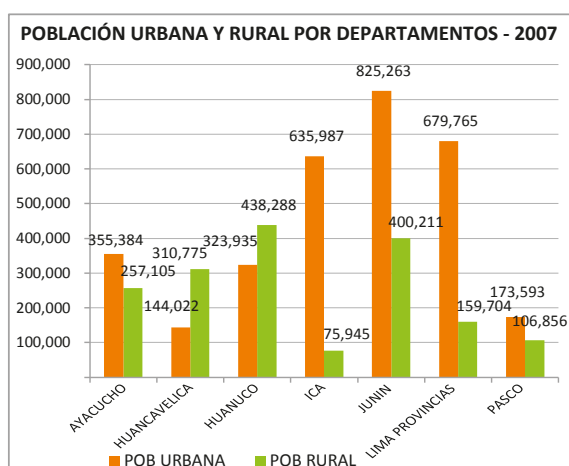


Fuente: Elaboración propia con datos del INEI Censos de población y vivienda del 1940 al 2007.

Los grados de urbanización de los diferentes departamentos de la MRC se presentan de la siguiente forma: la de mayor predominancia urbana en primer lugar es el departamento de Ica con 89.3%, luego Lima provincias con 80.98 y en tercer lugar Ucayali con 75.28% (gráfico N° 09), los de menor grado de urbanización son Huancavelica con 31.67% y Huánuco con 42.50%, ambos muy distantes de poder revertir la predominancia rural y serán los dos únicos departamentos en la MRC hasta el 2030 que seguirán siendo predominantemente rurales, cuyas proyecciones nos indican que tendrán 57.95% para Huancavelica y 50.95% para Huánuco de población rural como se ve en la figura N° 03.

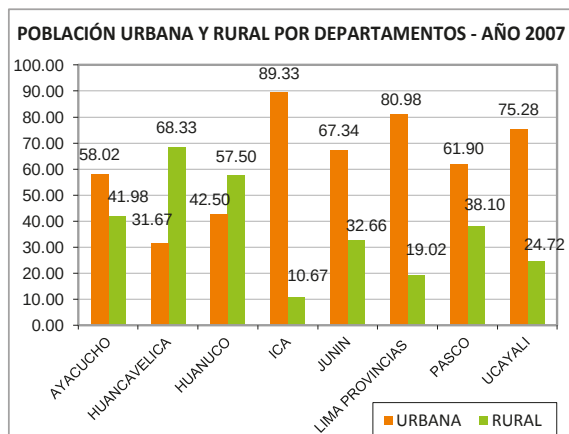
Vista de manera inversa, encontramos que la predominancia porcentual de la ruralidad son los departamentos de Huancavelica en primer lugar que presenta el 68.33%, luego Huánuco con 57.50% y en tercer lugar Ayacucho con 41.98% así mismo los departamentos de menos proporción rural son de la costa como Ica con 10.67% y Lima Provincias con 19.02 y en tercer lugar tenemos a Ucayali con 24.72% en la selva. (Gráfico N° 09).

Gráfico N° 08: Población urbana y rural de la MRC por departamentos.



Fuente: INEI Censo 2007. Gráfico: Elaboración propia

Gráfico N° 09: Porcentajes de población urbana y rural por departamentos



Fuente: INEI Censo 2007. Gráfico: Elaboración propia

La evolución de la población en la macro región centro ha devenido desde los años 40's, de una situación estrictamente rural en todos los departamentos incluyendo Lima provincias, hacia la predominancia urbana. Ver figura N° 03.

Presumimos de acuerdo al mapa de 1940, que los departamentos se mantendrían aun en el marco de las actividades primarias o extractivas, como la minería y la agricultura en la sierra en tanto que en costa destaca la pesca y también la agricultura como actividades predominantes. Nótese que el departamento de Ucayali en esos tiempos aun no existía y se encontraba anexada a Loreto en calidad de provincia hasta lograr su departamentalización en junio de 1982.

Luego, 21 años después vemos que en 1961, las condiciones de los procesos de urbanización prácticamente se mantenían igual y solamente surge un solo departamento de predominancia urbana como Ica con 53.76%, en tanto que todos los demás continúan en la predominancia rural. Ver figura N° 03.

Pero a partir de la década de los 70, observamos que la situación cambia de manera sustantiva, donde solamente tres departamentos continúan siendo rurales entre ellas Huancavelica, Huánuco y Ayacucho y 5 departamentos se convierten en predominancia urbana como Junín, Pasco, Lima Provincias y Ucayali.

Definitivamente el panorama urbano ya había tomado cuerpo en favor de la urbanización, consolidándose en los siguientes períodos y observamos que para el 2007 solamente son dos departamentos que se mantienen en situación rural como Huánuco y Huancavelica, lo preocupante para estos territorios es que esta situación se mantendrá por buen tiempo que según nuestras proyecciones, no cambiará la situación por lo menos hasta el 2030. Ver figura N° 03

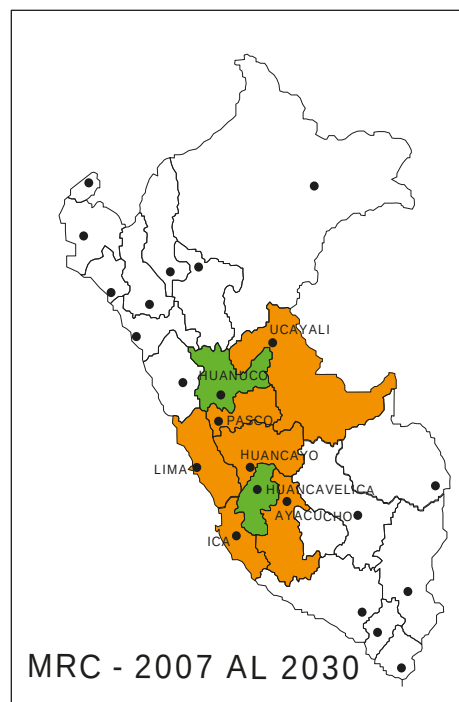
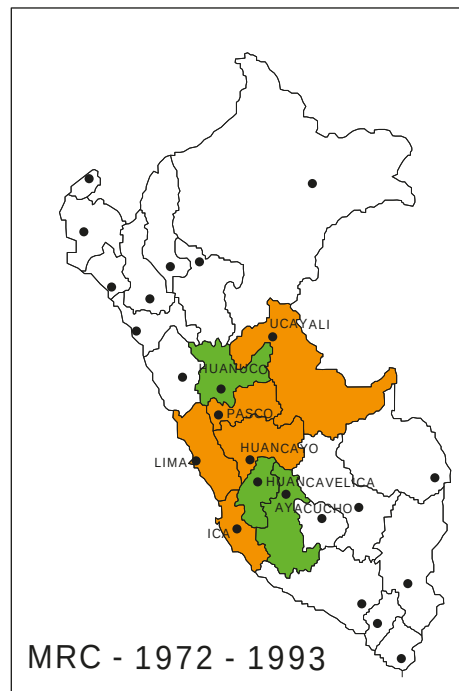
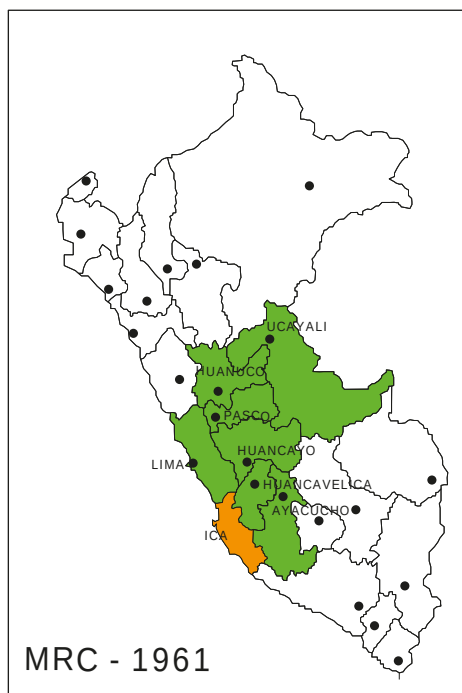
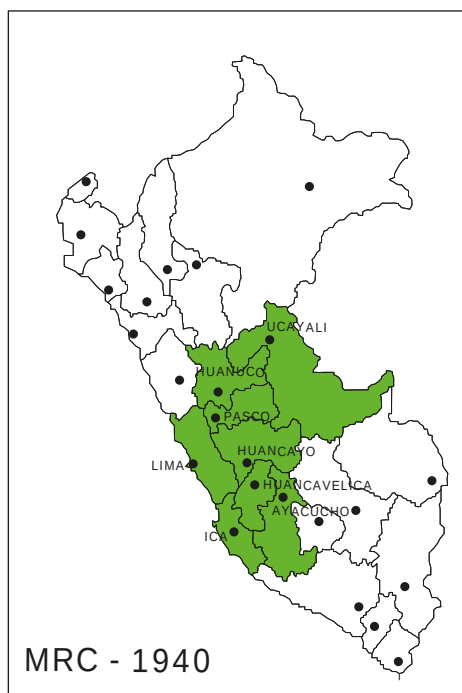
Tasa de crecimiento urbano- MRC

Desde los años 40's las ciudades crecieron a mayor ritmo que las áreas rurales, fueron las épocas de mayor migración del campo a las ciudades, que según algunos autores es por la construcción de carreteras que unen las diversas ciudades de la serranía peruana con la costa central, en el que la mano de obra no calificada se desplaza, en aras de conseguir mejores condiciones laborales y por ende mejor calidad de vida. En el periodo 1960 -1972 se observa que la mayor tasa de crecimiento medio anual en las áreas urbanas con 5.57%, este ritmo hacia indicar que en tan poco tiempo podía duplicarse la población en las ciudades. Ver gráfico N° 10.

Para dicho fenómeno a nuestro entender, las ciudades no estaban preparadas, debido a que la do-

tación de los servicios y la distribución de los equipamientos urbanos no estaban preparados para tal situación, es así que la pobreza del campo se desplazó de manera insostenible, generándose en las ciudades los cinturones marginales y los pueblos jóvenes. Sin embargo podemos manifestar con cierto aliento de que para la actualidad esa velocidad de crecimiento de las ciudades ha decrecido a la tasa mas baja de todos los tiempos desde 1940, registrándose para el período 1993-2007 la tasa de crecimiento media anual de 2.14% como muestra el gráfico N° 10.

Figura N° 03: Evolución urbana de la macro región centro desde 1940 al 2030.



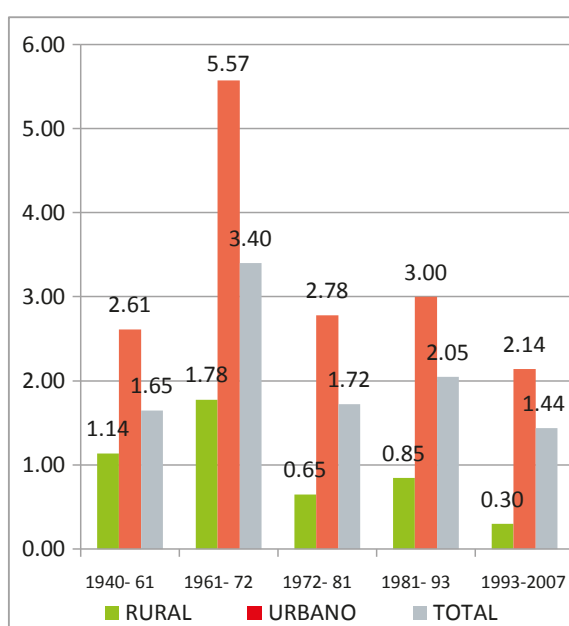
Fuente: Elaboración propia de mapas y proyecciones con datos de INEI Censo 2007.

Esta década de los 60's a los 70's, ha marcado un crecimiento significativo también en el campo debido a que desde 1940 a la actualidad se registra como la tasa de crecimiento media anual más alta del sector rural con 1.78%, pero vemos que a partir del cual decrece de manera muy peligrosa para los intereses del agro en los siguientes periodos como el de 1972- 1981 a solamente 0.65% y actualmente un insignificante 0.3% en el periodo 1993- 2007. (Gráfico N° 10).

De igual manera observamos que la población total se ha incrementado con fuerza durante la década de los 60's en el que se registra la tasa de crecimiento media anual más alta desde 1940 con 3.40%, por otro lado vemos que el ritmo de crecimiento más bajo es en el último período de 1993-2007 a un ritmo de 1.14%. (Gráfico N° 10)

Esto significa que se habría logrado controlar la tasa de natalidad y de los embarazos, debido al incremento de la educación secundaria y superior en el país sobre todo en el sector femenino que siempre fue marginado en este país, con el machismo y otros factores colaterales

Gráfico N° 10: Evolución de la tasa de crecimiento de la macro región centro.



Fuente: Elaboración propia con datos del INEI Censos de población y vivienda del 1940 al 2007.

Clasificación de aglomeraciones urbanas

De los resultados encontrados del análisis de los procesos de urbanización de la macro región centro podemos clasificar 6 tipos de aglomeraciones en todo el territorio a nivel de provincias de los 8 departamentos, de acuerdo a los grados de urbanización que presentan en el último periodo censal del 2007 como se ve en el cuadro N° 01 y son:

AGLOMERACIONES EMINENTEMENTE URBANAS

Tipo I: aquellas que superaron el 80% de población urbana en relación a la población rural y son 11: Ica, Chincha, Huancayo, Yauli, Nazca, Pisco, Huaura, Barranca, Coronel Portillo, Cañete, Huaral.

Tipo II: aquellas que se encuentran entre el 60% a 80% de población urbana y son 15: Pasco, Victor Fajardo, Huamanga, Junin, Jauja, Huarochiri, Huancasancos, Paucar Del Sara Sara, Palpa, Tarma, Oyon, Sucre, Huanuco, Cajatambo, Chupaca.

Tipo III: son las que superan el 50% a 60% de población urbana y son 8: Leoncio Parado, Lucanas, Daniel A Carrion, Parinacochas, Yauyos, Chanchamayo, Padre Abad, Concepcion.

AGLOMERACIONES EMINENTEMENTE RURALES

Tipo IV: son las que tienen mayor población rural respecto a la urbana que presentan entre el 30% al 50% de población urbana y son 13: Canta, Huanta, Huancavelica, La Mar, Oxapampa, Atalaya, Dos De Mayo, Cangallo, Purus, Ambo, Vilcashuaman, Castrovirreyna, Acobamba.

Tipo V: son aquellas que presentan entre el 20 al 30% de población urbana y son 8: Huaytara, Angaraes, Huamalies, Satipo, Tayacaja, Yarowilca, Churcampa, Lauricocha.

Tipo VI: son las que menos se desarrollaron y menos se urbanizaron y están entre 0% a 20% de población urbana, es decir que son estrictamente rurales y son 4: Puerto Inca, Huacaybamba, Marañon, Pachitea

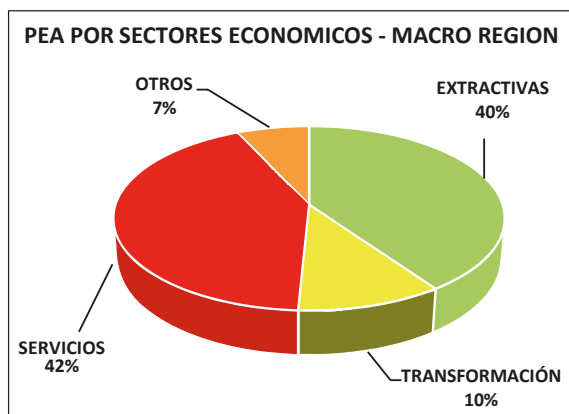
Esta clasificación es significativa, porque nos permite conocer las características de las aglomeraciones, las mismas que nos dan a entender, de qué ciudades o qué aglomeraciones son más importantes o de mayores jerarquías, para constituirse en ejes ordenadores que conlleven a la formación de territorios y por ende a la generación de macro regiones en el país, en este caso tenemos las aglomeraciones del tipo I que superan el 80% de población urbana.

De todo ello, se puede entender la relación que existe entre la importancia que tienen las aglomeraciones urbanas con la organización territorial, con ello vemos que en la macro región centro fundamentalmente son cuatro las aglomeraciones urbanas que adoptan una importancia relevante en función de los grados de urbanización como Huancayo, Ica, Huaura y Coronel portillo – Pucallpa-, constituyéndose estas en la primera jerarquía de entre las 59 provincias de los 8 departamentos del centro del país.

Finalmente, los procesos de urbanización en la macro región centro están dadas fundamentalmente por el crecimiento económico, basado en las actividades terciarias con un 42% de población ocupada en este sector (ver gráfico N° 11), es decir el comercio, turismo y servicios varios, seguida por

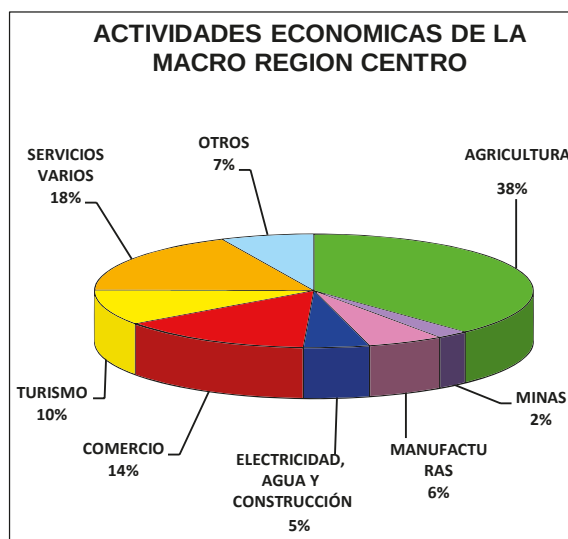
las extractivas por un 40% de la PEA, fundamentalmente la agricultura y muy escasamente la minería y la pesca. (Ver gráfico N° 12).

Gráfico N° 11: Distribución de los sectores económicos de la MRC.



Fuente: Elaboración propia con datos del INEI Censo 2007.

Gráfico N° 12: Distribución de las actividades económicas - PEA MRC.



Fuente: INEI Censo 2007. Gráfico: Elaboración propia

Conclusiones

Confirmamos que las experiencias de regionalización en el país, no consideraron los procesos de urbanización de las aglomeraciones urbanas, ni el rol de las ciudades, para identificar los agentes ordenadores territoriales para la formación y desarrollo de macro regiones, con lo que se verifica la hipótesis planteada en términos que, “los procesos de urbanización de las aglomeraciones urbanas no se determinaron en los métodos de regionalización, caso macro región centro”. Es decir que las ciudades ni las aglomeraciones urbanas, no merecieron la importancia debida en las experiencias de regionalizar el país en los últimos 30 años, entendiendo

que estas constituyen ser ordenadores territoriales, en virtud de mantener con su entorno relaciones socio- económicas, las mismas que conforman un sistema de ciudades que demandan integración y articulación en el país.

La aglomeración de mayor grado de urbanización es Huancaayo que vendría a constituirse en el principal eje ordenador del territorio de la macro región centro.

Los ordenadores territoriales de soporte vendrían a ser las aglomeraciones de Ica, Huaura y Coronel Portillo (Pucallpa), con los cuales se conformarían microrregiones.

Recomendaciones

Se recomienda para futuras investigaciones, profundizar la presente investigación, complementando los grados de urbanización con el comportamiento de los sectores económicos predominantes en función al incremento de la población económicamente activa por ramas de actividad y ocupación principal, el PBI a nivel de aglomeraciones provinciales.

Analizar los procesos de urbanización, desde la perspectiva de la configuración física urbana, referida a las ciudades capitales de los departamentos, en el que se definen su crecimiento de los últimos 50 años, las densidades de población residente, la superficie urbana actual y futura con sus implicancias de su expansión sobre áreas agrícolas y áreas naturales.

Ver el proceso de urbanización a partir de la aparición de nuevos centros poblados y el ritmo o velocidad de crecimiento de las ciudades o tasa de urbanización de las aglomeraciones provinciales y en el territorio macro regional, con la que se vería la verdadera dinámica urbana que marca la diferencia en desarrollo, importancia y jerarquías de aglomeraciones en las distintas provincias y ciudades del territorio macro regional.

Se recomienda para futuras investigaciones que el INEI disponga a la población la información necesaria en lo urbano y rural PBI a nivel de centros poblados, así como el PBI a nivel de provincias y ciudades capitales a fin de contar con las facilidades para su consecución inmediata vía internet.

Cuadro N° 01: Clasificación de aglomeraciones por grados de urbanización

TIPO DE AGLOMERACION	% POB URBANA	CANTIDAD DE AGLOMERACIONES	PROVINCIAS
I	80 A MAS	11	Ica, Chincha, Huancayo , Yauli, Nazca, Pisco, Huaura , Barranca, Coronel Portillo , Cañete, Huaral
II	60 - 80	15	Pasco , Victor Fajardo, Huamanga , Junin, Jauja, Huarochiri, Huancasancos, Paucar Del Sara Sara, Palpa, Tarma, Oyon, Sucre, Huanuco , Cajatambo, Chupaca.
III	50 - 60	8	Leoncio Parado, Lucanas, Daniel A Carrion, Parinacochas, Yauyos, Chanchamayo, Padre Abad, Concepcion
IV	30 - 50	13	Canta, Huanta, Huancavelica , La Mar, Oxapampa, Atalaya, Dos De Mayo, Cangallo, Purus, Ambo, Vilcashuaman, Castrovirreyna, Acobamba
V	20 - 30	8	Huaytara, Angaraes, Huamalies, Satipo, Tayacaja, Yarrowilca, Churcampa, Lauricocha
VI	0 - 20	4	Puerto Inca, Huacaybamba, Marañón, Pachitea

Fuente: Elaboración propia.

Bibliografía

Cavallier, G. (mayo de 1996). De la ville á l'urbain. Urbanisme.

Diario "El Comercio". (09 de Marzo de 2014). Las cinco megatendencias y sus implicancias. Diario "El Comercio"- Seccion "Portafolio", pág. 2.

Gonzales de Olarte, E. (2003). Regiones integradas. Lima-Perú: Fondo editorial del congreso del Perú.

Gonzales de Olarte, E. (2004). La difícil descentralización fiscal en el Perú. Lima: IEP ediciones.

Hernandez Sampieri, R., & Otros. (2007). Metodología de la Investigación (Vol. 1). México, México: McGraw-Hill interamericana.

INEI. (2011). PERÚ: Migración Interna reciente y el Sistema de Ciudades 2001 – 2007. Lima.

Montoya, J. (2009). Globalización, dependencia y urbanización: la transformación reciente de la red de ciudades de América Latina. (I. d. Chile, Ed.) Revista de Geografía Norte Grande,(44), 5-27.

MVC. (1974). Plan Nacional de Desarrollo Urbano a largo plazo 1974- 1990 (Vols. 1- 11). (M. d. Construcción, Ed.) Lima, Perú.

MVC. (1974). Sistema urbano nacional normativo a largo plazo. Lima, Perú: Ministerio de Vivienda y Construcción- Perú.

Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento.

MVCS. (2006). Plan Nacional de Desarrollo Urbano 2006-2015. En MVCS (Ed.). Lima, Perú:

Quijano, A. (3 de Julio de 1968). Dependencia, cambio social y urbanización en Latinoamérica. Revista Mexicana de Sociología. Año XXX, VOL XXX(3).

Salguero Cubides, J. (2006). Enfoques sobre algunas teorías referentes al desarrollo regional. Conferencia: Sociedad Geográfica de Colombia. Bogotá- Colombia.

Sanchez Rodriguez, R. (2007). Urbanización, cambios globales en el ambiente y desarrollo sustentable en América Latina. En I. U. IA, Urbanización, cambios globales en el ambiente y desarrollo sustentable en América Latina. (pág. P.07). São José dos Campos, Brasil.

Unikel, L. (1968). Ensayo sobre una nueva clasificación de población rural y urbana en México. (Colegio de Mexico, Ed.) Demografía y Economía., Vol II(4).

Valdivia Duran, A. (s/año). Proceso de urbanización en el estado de Aguascalientes. (U. A. Mexico., Ed.) Revista Crisol(132), p. 09. Recuperado de http://members.tripod.com/revista_crisol/urbani132.pdf.

Vergara, R. (1993). La ciudad y el Campo: ¿Una danza eterna? Debate Agrario(13), 175.

